

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدرآباد پاکستان



۷۸۶
۹۲۱۱۰
یا صاحب الزماں اور کئی

DVD
Version

لبیک یا حسینؑ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.

www.sabeesakina.page.tl
sabeesakina@gmail.com

Presented by www.ziaaraat.com

www.ziaaraat.com

NOT FOR COMMERCIAL

کو فیوں کی نوکِ سان کے بعد
خارجیوں کے دشتِ قلم پر

کربلا کا مسافر

حاشیہ نشینانِ یزید
کی نقاب کشائی

برہمگئی خاک کے شعلوں پر سویا وہ حسین
جس نے اپنے کون عالم کو دھویا وہ حسین

وہ کربلا کی تاریخِ حیرت ہے وہ حسین
الکھڑے ہیں جسے جہاں ہی تیرا وہ حسین

علامہ شتاق احمد نظامی
میر کا سببانِ ادب کا

چوڑاں بیٹا کی زیست پر دھویا وہ حسین
وہ کربلا کی کہ کوئی کچھ نہ دھویا وہ حسین

مرحمتِ اہم کا جس سے وہ یاد آ رہا
وہ کربلا کا جس میں دل بالاد آ رہا

علامہ ارشد القادری

ایکے کوئی چل اور لاکھ لکھن باغینہ

مکتبہ نبویہ لاہور

لاؤ تو قتل نامہ ذرا ہم بھی دیکھ لیں
کس کس کی مہر ہے سرِ محض رنگی ہوئی

کوفیوں کی نوکِ سان کے بعد خاریجیوں کے دشتِ قلم پر

سبیلِ سلیمہ

نہدر آباولیف آباد، یونٹ نمبر ۸-۷۱

کربلا کا مہسافر

— مرتبہ —

علامہ مشاق احمد نظامی مدیرِ پاسبانِ الہ آباد

— مقدمہ —

علامہ ارشد القادری سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامکشن - انگلینڈ

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور

”کر بلا کا مسافر“ ایک نظر میں

نام کتاب	_____ کر بلا کا مسافر
مرتبہ	_____ علامہ مشتاق احمد نظامی مرحوم، ایڈیٹر ماہنامہ پاسپال الہ آباد
مقدمہ	_____ علامہ ارشد القادری مرحوم، ورلڈ اسلامک مشن بریڈ فورڈ، برطانیہ
موضوع	_____ شہداء کر بلا کی جانبازیاں
سالِ تالیف	_____ ۱۹۷۸ء
سالِ طباعت اول	_____ ۱۹۸۰ء / مطبوعہ لاہور
سالِ طباعت تازہ	_____ ۲۰۰۶ء / ۱۴۲۶ھ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور
قیمت مجلد	_____ ۱۲۰ روپے

ناشر

مکتبہ نبویہ۔ گنج بخش روڈ لاہور

فون: 0300-4235658, 7213560

عنوانات کتاب

۵	حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی
۲۱	غلط فہمیوں کا ازالہ
۲۷	دریائے فرات کی موجوں پر دو شہزادوں کا مدفن
۴۵	تاراج کاروانِ سادات
۴۵	میرانِ کربلا سے گنبدِ خضر اچک
۴۲	نور کے دو ٹکڑے
۷۳	زمینِ کربلا کا خوش منظر
۹۲	زندہ جاوید شہزادہ
۹۷	خلافت معاویہ و یزید عقل و نقل کے پیمانے میں
۱۰۹	خارجی نظریات حقائق کے اُبھالے میں
۱۲۰	خلافت علی عقیل کی روشنی میں
۱۲۸	ایک رسوائے عالم کتاب کا تحقیقی جائزہ
۱۳۹	خلافت معاویہ و یزید تحقیقی نظر میں
۱۷۸	فتنہ خوارج
۱۸۶	یزید اور اس کا کردار
۱۹۵	خلافت معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی

تغزیرِ ایتِ قلم — علامہ ارشد القادری صاحب مدیرِ اعلیٰ جام نور حبشید پور

کچھ عرصہ سے پاک و ہند میں ایسی تحریریں کتابی اور رسائل کی شکل میں پھیلائی جا رہی ہیں۔ جن میں اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، خاندانِ نبوت اور محدثِ سرایانِ اہلبیت کے خلاف بے سرو پا مواد جمع کر کے تاریخی تحقیق و تنقید کا منہ پڑانے کا کام لیا جا رہا ہے۔ نظرِ باقی قلموں کی ایک شکل ٹھنڈیول سے کام کر رہی تھی جس میں اہلبیتِ مصطفیٰ سے تمام افراد کو علیحدہ کر کے صرف پانچ نفوسِ قدسیہ کو مستحقِ عقیدت سمجھا جانے لگا۔ خاندانِ نبوت کے اکثر افراد کو مستثنیٰ قرار دے کر صرف چند حضرات کو ہی اس حلقہ میں رکھا گیا۔ پھر جب تک اہلبیت اور خاندانِ نبوت کے علیحدہ کردہ بزرگانِ ملت کو سب و قسم کا نشانہ نہیں بنایا جاتا تھا، محدثِ سرائی اہلبیت کے فرضیہ سے سبکدوش تصور نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس دینی فتنے نے پوری اسلامی تاریخ پر اپنے منحوس اثرات مرتب کیے اور صحابہ کرام، ائمہ المؤمنین اور دیگر بزرگانِ دین پر بے پناہ الزامات گھڑے اور ہوسِ خبیثِ باطنی کی تسکین کی گئی۔ ایسے لٹریچر نے ٹھیک لوگوں پر زبانِ درازی کی روایت قائم کی اور اسلامی دنیا میں گستاخانہ اندازِ تحریر کے دروازے کھول دیے۔ اب اس دھجماں کو جب خارجی عناصر نے اپنی قلموں کی نوک پر رکھا تو وہ نوکِ سان بن کر اہلِ ایمان کے جذبات کو مجروح کرتی گئیں۔ غالی شیعوں نے اپنی جارحانہ تحریروں سے ملت کے ان ٹپک دل قارئین کے جذبات کو پامال کرنے میں کبھی مذمتِ محسوس نہ کی تھی جنہیں صحابہ رسول سے محبت و عقیدت تھی اب ان کی رسوائی عالمِ عادت کو خارجی اہلِ قلم نے اپنا لیا ہے اور وہ پاک و ہند میں اہلبیت، اساداتِ کرام اور خصوصیت سے امامِ عالی مقام حضرت حسین علیہ السلام کی ذات کو نشانہ بن کر کتابیں لکھتے چلے جا رہے ہیں۔ وہ

اپنے قارئین میں ایک غلط تاثر دے رہے ہیں کہ خاندانِ نبوت میں سے سید، بنو ہاشم اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو اسلامی تاریخ میں کوئی ممتاز مقام حاصل نہیں۔ اُن کے ہاں اسلام کی تاریخ میں بغاوتیں، تشویشیں اور بادشاہوں کو تو ایک درجہ حاصل ہے مگر جس نے میدانِ کربلا میں حق و باطل کے معرکہ کو زندہ جاوید بنا دیا تھا جس کی شمشیر پر دنیا کے تیغ زن فخر کرتے ہیں اور جس نے دنیا بھر کے بادشاہوں کو اصولِ حکمرانی سکھائے تھے کو اتنا بھی حق نہیں دیا جاسکتا کہ اس کے کردار کو احترام و عقیدت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ اس سلسلہ میں محمود عباسی کی رسوائے عالم کتاب خلافت معاویہ و یزید، تحقیق سید و سادات، تحقیق مزید، پھر مولانا سلیمان کی سادات بنو امیہ اور ابو یزید محمد بن بٹ کی رشید ابن رشید اور اس جیسی چھوٹی موٹی کتابوں نے ان پاکیزہ ہستیوں کے تقدس کو سخت مجروح کیا۔ علماءِ اہلسنت نے ان ناپاک تحریروں کا بروقت اور سخت نوٹس لیا اور ان قلم کاروں کی ناپاک کوششوں کی ہمیشہ مذمت کی۔ ہندوستان کے علماءِ اہلسنت میں سے علامہ مشاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے اپنے ماہنامہ پاسبان کا ۱۹۷۰ء میں خصوصی نمبر ترتیب دیا جسے زیر نظر کتاب کربلا کا مسافر کی شکل میں بادی ترمیم پیش کیا جا رہا ہے اور خارجیوں کے ناپاک عزائم کو بے نقاب کرنے میں ایک کامیاب کوشش کی۔ دسمبر ۱۹۷۸ء، جام نور، جمشید پور بہار نے ان نقاب پوش مورخین کو اپنے قلم کی انی سے بے نقاب کر دیا۔ اور پھر اس زمین کے محرکات اور اسباب کو سامنے لا رکھا ہے جو ان کے پیچھے کام کر رہا تھا۔ ان سارے ذرائع کی نشان دہی کر دی جو اپنے نظریات کے سایوں میں ایسی ناپاک تحریروں کو نشوونما دیتے رہے تھے۔

در اصل اس فکری رجحان کے پیچھے عقیدہ اور نظریہ کی پوری قوت کا فرما ہے جس کے اسباب و علل پر تفصیلی گفتگو کی ضرورت ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ سے متعلق دیوبند کا جماعتی آرگن روزنامہ ”الجمعیۃ“ دہلی کے ایڈیٹر کاشنرہ غالباً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، اس کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

”اچھی حال میں پاکستان سے معاویہ و یزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے

جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر معتقدانہ اور مورخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔“

(۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

غور فرمائیے کیا اب بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے؛ اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید و حمایت میں وہ پیش پیش نہیں ہیں؛ مگر نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

صوبہ ہمارے دیوبندی جماعت کی امارت شرعیہ چھواری شریف کا اگر گنہگار ہوں روزہ ”نقیب“ خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے؛

”علمائے دیوبند کی بدولت امارت کی اشاعت نے بھی حقیقت پر سے پردہ اٹھایا۔ جناب محمد عباسی کی یہ کتاب ”خلافت معاویہ و یزیدؓ“ اسی احقاقِ حق کی آخری کوشش ہے۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

نشاہت! جاؤ دو جو سر چڑھ کر بولے۔ آپ ہی کیے اب اس میں کیا شبہ رہ جاتا ہے کہ اس طرح کے احتقاقِ حق کی آخری کوشش نہ سہی اولین کوشش تو علمائے دیوبند کی طرف غصہ مری منسوب ہے۔ انھوں نے بنیاد رکھی، عباسی نے ایوان کھڑا کیا۔ اول باآخر نیسے دارد۔ چند سطروں کے بعد پھر ”نقیب“ لکھتا ہے؛

”بیشک ہم امام حسینؑ کی فضیلت کے قائل ہیں، اس لیے کہ وہ مسلمان تھے“ تاہم تھے اور بعض دلائل کی بنا پر صحابی تھے اور جس بات کو حق سمجھا گو اس میں اجتہاد کی غلطی ہوئی اس بات کے لیے مردانہ ورجان دے دی۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

اس سے بڑھ کر فضیلت کا اعتراف اور کیا ہو سکتا ہے کہ امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان تھے۔ باقی رہائے ان کا صحابی ہونا تو یہ متفقہ طور پر ثابت نہیں ہے۔ واللہ! حد ہو گئی کوہِ حشمی اور عناد کی بھی!

امام کے متعلق جس طبقہ کے خیالات اس قدر جارحانہ نہیں کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس غرض فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کی تائید میں اُن کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہو گی۔ خط نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

بہت کم لوگوں کا ذہن اس طرف گیا ہو گا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ جیسی دل آزار کتاب کی طباعت و اشاعت میں درپردہ کن لوگوں کا ہاتھ ہے۔ حیرت زدہ ہو کر بیٹھے کہ وہ دیوبندی جماعت کے ایک مایہ ناز اہل قلم اور متحد عالم ہیں۔ دوسروں کی روایت نہیں خود عباسی نے اپنے دیباچہ میں ان لوگوں کی نقاب کشائی کی ہے۔ ملاحظہ ہو، عباسی لکھتا ہے :

”محبی و محترمی جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی مدیر صدیقی جدید نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۹ فروری ۱۹۵۸ء موسومہ مدیر رسالہ ”تذکرہ“ میں فرمایا تھا کہ آپ کے ”الحسین“ پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع، نافع، بصیرت افروز ہے اسے کتابی شکل میں لایئے۔“

(دیباچہ خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳)

”صدق جدید“ کے ایڈیٹر عبدالماجد دریا بادی ہمارے لیے کچھ اجنبی نہیں ہیں یہ شیخ دیوبند مولوی حسین احمد انہماکی کے جانے پہچانے مرید اور رئیس الطائفہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مجاز و متحدہ خلیفہ ہیں۔ یہی حضرت میں جنھوں نے تھانوی صاحب کی منقبت میں ”حکیم الامت“ نام کی ایک کتاب تصنیف کی ہے۔ تھانوی صاحب کی تربیت و صحبت میں اپنے مزاج کی تبدیلی کا حال ایک جگہ وہ خود اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں :

”ایک زمانہ تھا کہ بزرگوں کے کرامات اور کمالات اور ان کے مناقب کے کلام سے بڑی دلچسپی تھی اور توحیدی مضامین مشک و بے مزہ معلوم ہوتے تھے ایک عرصہ سے صورتِ حال بالکل برعکس ہے اب توحید ہی کے مضامین سننے اور پڑھنے کو دل چاہتا ہے اور بڑے سے بڑے بزرگ کے لیے ان کی

بشریت کا تصور اتنا غالب آجاتا ہے کہ ان کے کرامات و مناقب میں اب زیادہ جی نہیں لگتا حد یہ ہے کہ نعتیہ کلام میں بھی اب اگلی سی دل بستگی باقی نہیں۔“ (حکیم الامت ص ۵۸۲)

تھانوی صاحب کی صحبت میں محبوبانِ الہی و مقربانِ حق سے بے تعلقی و بیگانگی کا یہ جذبہ بیزاری و تنقیص کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ چنانچہ اسی عبدالمجید دریابادی کا گستاخ قلم ایک جگہ صحابہ کرام پر یوں طعن کرتا ہے، پڑھیے اور سینہ پیٹئے کہ آپ کی آبادی میں کیسے کیسے جسراج پیدا ہو رہے ہیں:

”جب حضرات صحابہ تک نہ علیٰ معصیتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی لغزشوں سے تو دوسرے حضرات کا مرتبہ تو ان سے فروتر ہے۔“ (حکیم الامت ص ۲۰۶)

سُن لیا آپ نے؟ یہ ہیں دیوبندی تربیت گاہ کے سنیانفہ عارف! جن کی نگاہ میں معاذا اللہ صحابہ تک گنہگار ہیں وہ آج اگر امام حسین و اہلبیت رضی اللہ عنہم کی مذمت و تنقیص پر دشمن کو خراج تحسین پیش کر رہے ہیں تو اس میں تعجب و شکوہ ہی کیا ہے جبکہ صحابہ کرام کی حرمت خود ان کے ہاتھ سے گھائل ہے اور یہ سارا زہر تو اسی میکہ کا ہے جس کے کلید بردار جناب تھانوی صاحب ہیں۔ دیوبندی تربیت گاہوں میں جب اس طرح کا زہر کشید کیا جاتا ہے تو آپ ہی غور فرمائیے کہ اس جماعت کے معتقد عبدالمجید دریابادی کی تحریک پر جو کتاب طبع ہو کر شائع ہوئی، کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے کسی رائے کا مزید انتظار باقی ہے؟ اور کیا اس خوش فہمی کے لیے کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہوگی۔ حذر

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

یہ معلوم کر کے آپ حیرت میں ڈوب جائیں گے کہ قاتلِ حسین یزید کی عنکبوت و فضیلت اور صداقت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے عباسی نے اپنی کتاب میں حامیانِ یزید کی جو شہادتیں پیش کی ہیں ان میں یورپ کے نامدار مسلمانوں اور اسلام دشمن مورخین کے علاوہ دیوبندی

جماعت کے شیخ المشائخ مولوی حسین احمد انجمانی کا نام نامی بھی ہے گویا دشمن کے ہاتھ میں جو
تکوار چمک رہی ہے وہ آپ ہی کی عطا کردہ ہے۔ صر
قاتل اگر رقیب ہے تو تم گواہ ہو
عباسی کا پیش کردہ حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: تاریخ
شاہد ہے کہ معاکر عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے خود یزید
کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے خالی نہیں“
(مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۳۲ و ۲۵۲، خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۰)
ملاحظہ فرمائیے یہ یزید کی طرف سے معافی کے گواہ شیخ دلبند! ذرا جھلے پھر غور سے
پڑھیے گا:

”خود یزید کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے
خالی نہیں“

یزید کے متعلق تو تاریخی روایات میں شہادت امام حسین بھی ہے اور معرکہ کربلا کے دردناک مظالم
بھی! معذرات اہلبیت کی اسیری و بے پردگی بھی ہے اور غارت گری کی بے حرمتی و اہل مدینہ کا قتل
عام بھی! قصیدے نوشی و سرود و نغمہ، ترک فرائض اور اشاعت منکرات! سبھی کچھ تاریخی روایات
میں ہیں لیکن مصلحت بالائے طاف رکھ کر اگر اس کی بھی نشان دہی کی گئی ہو تو کہ ان تاریخی روایات
میں مبالغہ اور تخالف کہاں کہاں ہے تو آج عباسی تشریح کی زحمت سے بچ جاتے۔ اس سے
زیادہ اور اس کمبخت کا قصور ہی کیا ہے کہ اس نے اسی اجمال کی تفصیل اور اسی متن کی شرح
کا نام ”خلافت معاویہ و یزید“ رکھ دیا ہے

حرم کی خاک پر لات و منات کیا کم ہیں
یہ کیا ضرور کسی برہمن کی بات کریں

یہ کنسا غلط نہ ہو گا کہ اجمال و تفصیل اور متن و شرح دونوں جگہ قلم کے پیچھے ایک ہی ارادہ،
ایک ہی منظر نظر اور ایک ہی محرک کار فرما ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ عباسی کا قلم اپنی ناعاقبت اندیش

گستاخی کا شکار ہو کر رہ نہ ہو گیا ہے اور شیخ دیوبند اپنی مصلحت انگیز چالاک سے بے نقاب نہیں ہو سکے، لیکن

نزدیک ہیں وہ دن کہ پس پردہ جلوہ
پابندیِ آداب تماشا نہ رہے گی

اب آپ ہی غور فرمائیے۔ اتنا سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی دیوبندی جماعت کا مسک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے۔ صحت نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

ایک نیا انکشاف ملاحظہ فرمائیے اور خدا کا شکر ادا کیجئے کہ اس کی محض تدریس مجربین کے چہرے سے کتنے حیرت انگیز طریقے پر نقاب کشائی فرماتی ہے۔ عباسی نے اپنی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی تفسیر و خطا اور یزید کی طہارت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے جو نشانے قائم کیے ہیں وہ دور حاضر کے علمبردار کی زبان میں ان کے ذہن و فکر کی کوئی نئی تخلیق نہیں ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے اس کی بنیاد دیوبندی جماعت کے مشہور مناظر اور ان کی تبلیغی جماعت کے موجودہ سربراہ مولوی منظور نعمانی کی ادارت میں ان کے ماہنامہ "الفرقان" مکتبہ کے صفحات پر پڑ چکی ہے۔ حوالہ کے لیے ماہنامہ "الفرقان" اگست ۴، ۱۹۵۷ء صفحہ ۱۹ و ۲۰ اور "الفرقان" ستمبر ۵، ۵۷ء صفحہ ۲۸ کے مضامین کا خلاصہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

- ۱۔ اہلبیت کے سلسلہ میں مسلمان افراد و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اعتقاد و عمل میں غلطی سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں بے بنیاد روایات اہلبیت اور واقعہ کربلا کو اہمیت دینے کی غرض سے گھڑ لی گئی ہیں۔
- ۲۔ امام حسین محض اپنی ذاتی عزت کے سوال پر شہید ہوئے۔
- ۳۔ امام حسین کا خیال غلط اور باطل تھا۔

د - یزید کے خلاف امام حسین کا اقدام بغاوت و خروج تھا۔

۵ - صحابہ کرام نے یزید کی بیعت سے انکار کیا۔ یہ ان کا شخصی اجتہاد تھا۔

ٹھیک اس کے ایک سال بعد نومبر ۱۹۵۵ء میں لکھنؤ کے مشہور ادبی ماہنامہ ”نگار“ میں ”الفرقان“ کے مذکورہ بالا مضمون پر ”واقعہ کربلا“ کے عنوان سے کسی سنی اہل قلم کی ایک تنقید شائع ہوئی تھی اس کی ابتدائی سطریں ملاحظہ فرمائیے اور تاثرات کی یکسانیت کا تماثل دیکھیے :

”مضمون بالا کو بالاستیعاب پڑھنے کے بعد اور کئی ذی علم دوست اس نتیجہ پر پہنچے کہ مضمون نگار اول سے اکثر تک حکومت بنی امیہ اور خصوصاً یزید کی پوزیشن صاف کرنے اور امام ہمام سیدنا حسین علیہ السلام کی منظوم حیثیت اور اولوالعزمائے شہادت کا مرتبہ گھٹانے میں سعی رہے ہیں اس لیے اگر ان کے مضمون کو حمایتِ یزید (APOLOGY FOR YZID) کے نام سے موسوم کیا جائے تو بیجا نہیں۔ مضمون کے پہلے غبر کو پڑھ کر بعض صاحبوں نے ان پر اعتراضات کیے تھے کہ حضرت امام حسین کے اقدام کے لیے بغاوت کا لفظ کیوں استعمال کیا نیز حضرت کا بیعتِ یزید کے لیے آمادہ ہو جانا، صحابہ کرام یزید سے بیعت کر لینا اور یزید کا حادثہ کربلا پر رنج کرنا کس بنا پر لکھ دیا۔ ان اعتراضات کے جو جوابات انہوں نے دیے ہیں ان میں سے ہر شخص پر فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ وہ اموی سلطنت کے طرفداروں میں ہیں۔“ (ماہنامہ نگار صفحہ ۹، نومبر ۱۹۵۵ء)

اس کے بعد کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے۔ تنقید نگار لکھتا ہے :

”انہوں نے اپنے نزدیک امام پر بڑا احسان کرتے ہوئے آپ کی شہادت کو تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو محض ذاتی عزت کا سوال قرار دیا ہے حالانکہ دوسری جگہ خود ان کے خیال کو باطل ٹھہرایا ہے۔ اب کیسے کس کو صحیح مانا جائے۔“ (نگار ص ۱۱۔ ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء)

انہی کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے:

”انہوں نے اپنے مضمون میں نہایت جسارت سے حضرت کے اقدام کے متعلق بغاوت کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب کسی شخص نے ٹوکا تو صاف صاف اظہارِ ندامت کے بجائے تاویل رکیک کی اڑی ہے۔“ (دنگار ص ۲۲)

(ستمبر ۱۹۵۵ء)

اب آپ اپنا حافظہ ذرا تازہ کر لیجئے اور عباسی کی ”خلافتِ معاویہ و یزید“ اور تبلیغی جماعت کے ارگن ”الفرقان“ کچھ نوابت ماہ اگست و ستمبر ۱۹۵۵ء کے مضامین و اقتباسات پر ایک منصفانہ نظر ڈال کر فیصلہ کیجئے کہ یزید کی طہارت و بے گناہی اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی تقصیر و خطا ثابت کرنے کے لیے عباسی نے جن خیالات کا انہار کیا ہے کیا یہ وہی خیالات نہیں ہیں جنہیں آج سے پانچ سال پیشتر دیوبندی جماعت کے ایک ذمہ دار حلقہ نے شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ ”الفرقان“ کے یہ مضامین پڑھنے کے بعد ٹھیک غم و غصہ کے یہی تاثرات اس وقت بھی ذہن میں پیدا ہوئے تھے جو آج ”خلافتِ معاویہ و یزید“ کے مطالعہ سے عام اذہان میں پسیدا ہو رہے ہیں۔

تجربات و تاثرات کی شہادت کے بعد اب اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ دونوں تحریروں میں ایک ہی تخیل، ایک ہی طرزِ استدلال، ایک ہی اندازِ بیان، ایک ہی لب و لہجہ اجمال و تفصیل کے ساتھ مشترک ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ”الفرقان“ کی شقاوت کا احساس اس وقت ایک خاص حلقہ میں محدود ہو کر رہ گیا تھا اور آج عباسی کا فساد بدیع بنی مگر نگر میں پھیل گیا ہے۔

اب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یزید کی حمایت میں دیوبندی جماعت کے تبلیغی ارگن ”الفرقان“ کی گرم جوش سبقت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ شہادت کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس غرض فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں ہے۔ ص

ملاحظہ فرمائیے اخبار ”الفتح“ لکھنؤ جس کے ایڈیٹر دہلوی جماعت کے امام مولوی عبد الشکور کاکوری ہیں۔ ۱۰ محرم ۱۳۵۶ھ کو ایک کربلا نمبر شائع ہوا تھا اس میں مصفون نگار باغیانہ خلافت کے خلاف وحید غلاب اور مقتوبت و سزا والی حدیثوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے:

آگے چل کر مضمون نگار نے چند وہ حدیثیں نقل کی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ جب بندوں میں اللہ کی نافرمانی بڑھ جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ بادشاہوں کے دلوں کو قہر و غضب اور سخت گیری کے ساتھ ان کی طرف پھیر دیتا ہے اور وہ انہیں طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرتا رہتا ہے۔

ان حدیثوں کے بیان کرنے کے بعد نتیجہ کے طور پر اخیر میں لکھتا ہے:

”یہ دیکھو اس وقت کے مسلمانوں پر ایک عذابِ الہی کا نمونہ تھا ہرگز ہرگز بُرا کرنے کی اجازت نہیں“ (الفتح صفحہ ۲۶)

اس عبارت سے نامِ راد کی مراد یہ ہے کہ معاذ اللہ اس وقت صحابہ کرام اور اہلبیت میں خدا کی نافرمانی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ خدا نے ان کی تعزیر و عقاب کے لیے یزید کو ان پر مسلط کر دیا تھا۔

ایمان و عقیدت کی اسپرٹ میں غور فرمائیے! یہ ہیں دیوبندی جماعت کے وہ جبارانہ خیالات جن کے آگے عباسی کی شقاوت بھی ماتہ باندھے کھڑی ہے اور یہ جلد تو بار بار پڑھنے کا ہے کہ:

”یزید کو ہرگز ہرگز بڑا کھنے کی اجازت نہیں!“

بلے لاگ ہو کر اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اتنا سب کچھ منظرِ عام پر آجانے کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسک و اعتقاد کی ترجمان نہیں؛ صر
نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

شہیدِ بلا شہزادہ گلگوں قبائلیہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دیوبندی جماعت کے یہ جبارانہ خیالات کچھ نئے نہیں ہیں ان کے مذہبی اکابر و اصغر نے اپنی تصنیفات میں نہایت شد و مد کے ساتھ اپنے تابعین کو امامِ عالی مقام کی بارگاہِ اطہر میں خراجِ ثواب و نذرِ عقیدت تک پیش کرنے سے منع کیا ہے۔

جذبہ شقاوت کی انتہا یہ ہے کہ یہ لوگ عشرہٴ محرم میں امامِ عالی مقام کی صحیح سہ گزشت تسلیم و رضا اور تذکرہ واقعات کو بلا کا زبان پر لانا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔

حوالہ کے لیے دیکھئے دیوبندی جماعت کے امامِ اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۵۳ و حصہ سوم صفحہ ۱۱۔

خالی الذہن ہو کر خود کرنے کے بعد اس کی وجہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ یہ قویہ لوگ امامِ عالی مقام رضی اللہ عنہ کی عظیم المرتبت شہادت کو شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج و بغاوت کی شرعی تعزیر گردانتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے

کہ امام واجب الاستراجم کی دردناک مظلومی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

بہر حال جو وجہ بھی ہو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے اپنے اس جہلے کی شدت میں اتنا غلو کر لیا ہے کہ اب یہ ان کا مذہبی عقیدہ بن چکا ہے جس پر یہ مستلج ہو کر خانہ جنگی تو کر سکتے ہیں لیکن رجوع نہیں کر سکتے۔

غور فرمائیے حضرت امام حسین و اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق ان کا یہ جارحانہ عقیدہ جسے سلف سے لے کر خلف تک سب نے اپنا مذہبی شعار بنا لیا ہے۔ واضح طور پر معلوم ہو جانے کے بعد بھی کیا اس بات میں ان کا اعتقادی موقف معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے؟

اس حقیقت سے غائباً آپ بھی اختلاف نہیں کریں گے کہ حالات کے دباؤ سے رائے عامہ کی تائید کو مسک و عقیدہ نہیں کہا جاسکتا البتہ وقت کے تقاضوں کے مطابق اسے عاقبت اندیش اقدام کہنا صورت حال کی صحیح تعبیر ہو سکتی ہے۔

مثال کے طور پر حکومت دہلی اور ریاست بنگال کے جن غیر مسلم سربراہوں نے کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کو ضبط کر کے نفرت اور مذمت کا اظہار کیا ہے ان کے متعلق یہ کہنا فاش غلطی ہے کہ یہی ان کا عقیدہ و مسلک بھی ہے۔

اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ صحیح بات جو کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے کتاب کو ضبط کر کے رائے عامہ کے جذبات کا استراجم کیا ہے۔

ٹھیک یہی صورت حال قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ہے، جب دیوبند کے کتب فروشوں نے جو عقیدہ نامی دیوبندی ہیں کتاب کی اشاعت میں حصہ دار بن کر مارکیٹ تک اسے پہنچایا تو اس وقت یہ خاموش تھے جب دیوبند کے ماہناموں ”تجلی“ اور ”اسلامی دنیا“ نے اس کی تائید میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے تو اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔ جب دیوبندی جماعت کے ارگن ”الجمعیۃ“ دہلی نے کتاب کی حمایت میں اپنا گمراہ کن تبصرہ شائع کیا تو

اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔

غرض دارالعلوم دیوبند کے سپس دیوار سے لے کر لکھنؤ تک شہیدِ کربلا کے خلاف جارحانہ نعرے بلند ہوتے رہے اور ان کے قلم کو جنبشِ ہمک نہ ہوئی اور نہ ہی ان کے عقیدے کو ٹھیس لگی بلکہ پورے سکونِ قلب کے ساتھ یہ آلِ رسول کی بھڑکتی کامشا دیکھتے رہے۔

لیکن کتاب کی اشاعت میں دیوبند کے کتب فروشوں، دیوبند کے ماہناموں، تبلیغی جماعت کے آرگن "الفرقان" اور روزنامہ "الجمعیۃ" کی سرگرمیوں کے نتیجے میں جب رائے عام دیوبندی مکتبہ خیال کے حق میں مشتعل ہونے لگی تو دارالعلوم دیوبند کے ہتم صاحب کو اپنے ادارے کا مفاد خطرے میں نظر آیا اور فوراً انہوں نے اپنے عقیدہ و مسلک کی صفائی میں ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیا قرار داد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہر شخص یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ اس کے پس منظر میں حمایتِ حق کی بجائے اپنی مصفا کی کا جذبہ واضح طور پر کارفرما ہے۔ قرار داد کا یہ جھٹہ غور سے پڑھیے جو ۲۹ نومبر ۱۹۵۹ء کو دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ میں منظور کی گئی :-

"دارالعلوم دیوبند کا یہ شاندار اجلاس جہاں اس کتاب کے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے وہیں وہ ان مفتریوں کے خلاف بھی نفرت و بیزاری کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے اپنی کذب بیانی سے اس کتاب کی تصنیف و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ دکھلا کر اور اسے علمائے دیوبند کی تصنیف باور کرانے کی سعی کر کے انتہائی دیدہ دلیری سے "دروغ گویم پردے تو" کا ثبوت دیا ہے اور اس حیلہ سے علمائے دیوبند کی پوزیشن کو مجروح کرنے کی ناپاک سعی کی ہے" (پیام مشرق ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء دہلی)

اگر واقعی کتاب کی طباعت و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ نہیں ہے اور فی الحقیقت وہ اسے اپنے مسلک و عقیدہ کے خلاف سمجھتے ہیں تو حق کی حیمت کے نام پر قاری طیب حسب ہتم دارالعلوم دیوبند سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اسبابِ جرم کی فراہمی اور اس کی تائید بھی جرم ہے، کے اصول پر لگے ہاتھوں محتا نوی صاحب کے خلیفہ مولوی عبدالماجد دریا بادی —

مکتوبات مولوی حسین احمد صدر دیوبند انجم لکھنؤ، نقیب پھولاری شریف پٹنہ، الفرقان لکھنؤ،
الجمیۃ دہلی، فتاویٰ رشیدیہ، ماہنامہ تجلی اور اسلامی دنیا دیوبند کے خلاف بھی اسی طرح اپنی
نفرت و بیزاری اور غم و خستہ کی ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیں کیونکہ ان میں
سے بعض نے کتاب کی ترتیب و تدوین، مواد کی فراہمی، طباعت، اشاعت، تائید میں بعنوان
مختلف حصہ لیا ہے اور بعضوں نے اس طرح کے جارحانہ خیالات اپنی تحریروں میں پیش کیے
ہیں جیسا کہ ان کی تفصیلات گزشتہ اوراق میں سپرد قلم کر چکا ہوں۔

اگر مہتمم صاحب ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ وہ ایسا ہرگز نہیں
کر سکیں گے تو انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ دنوں تک وہ عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں
جھونک سکتے۔ کتاب سے بیزاری کے نتیجہ میں یہ لازمی مطالبہ پورا نہ ہوا تو عوام یہ فیصلہ کرنے
میں قطعاً حق بجانب ہوں گے کہ قرارداد کا مقصد حمایت حق میں نہیں ہے بلکہ محض دارالعلوم
دیوبند کے مالی مفاد کی خاطر عوام کی توجہات کو ٹوٹنے سے بچانا ہے جیسا کہ پڑوس میں رہنے
والے ایک واقف کار دیوبندی فاضل نے خود اس کی شہادت دی ہے والفضل ما
شہدت به الاعداء۔

”ظاہر ہے کہ جس ادارے کا مدار ہی قوم کے چند بے پروا سے حکمت و
مصلحت کی نوک پلک درست رکھنی ہی چاہیے“ ماہنامہ تجلی دیوبند،
دسمبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۹

یہی نہیں دارالعلوم دیوبند کے مزاج شناس حلقوں کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ آج
رہے عامہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت میں ہے، اس لیے مصلحت کا تقاضا یہ ہے
کہ مزید کے حامیوں کی مذمت میں قرارداد شائع کی جائے۔ کل اگر خدا نخواستہ رائے عامہ مزید
کی حمایت میں ہلٹ جائے تو دارالعلوم کے ارباب حل و عقد کے لیے قطعاً کوئی امر مانع نہ ہوگا
کہ وہ اسی لب و لہجہ کے ساتھ حامیان حسین کی مذمت میں قرارداد منظور کر لیں۔ حوالے کیلئے
ذیل کا اقتباس پڑھیے :

”وہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نہایت ضابطہ و متحل ہیں انہیں جذبات پر

حیرت انگیز حد تک قابو ہے۔ وہ جب چاہیں، جس موضوع پر چاہیں ایک ہی لب و لہجہ میں بات کر سکتے ہیں، یہاں تک کہ کل اگر مصالح کا تقاضا یہ ہو کہ اس قرار داد کے بالکل برعکس تجویز پاس کی جائے تو ان کا قابو یافتہ قلم اسے بھی نہایت اطمینان سے اسی خوشگوار لب و لہجہ میں ثبت قرطاس کر دیگا۔
(ماہنامہ تجلی، دسمبر ۵۹ء ص ۹ دیوبند)

شاباش! اسلام میں جس خصلت کو منافقت سے تعبیر کیا گیا ہے اسے دیوبندی فاضل اپنے مہتمم صاحب کے محاسن میں شمار کر رہے ہیں۔ ک

خیال کن زگلستاں من بہار مرا

ویسے بھی ان حضرات کے یہاں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے دارالعلوم دیوبند کے مفاد اور جماعت کی مصلحت پر وہ اپنے مسلک و عقیدہ کا خون کرنے کے عادی ہیں۔ حد یہ ہے کہ غریب خوردہ عوام کے دلوں پر اپنا قبضہ باقی رکھنے کے لیے منہ بولا شرک و بدعت تک وہ ضرور پیشانی کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔

ویسے عام حالات میں تو وہ مومنین کے آقا سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کے اعتراف میں اپنا دل صاف نہیں رکھتے لیکن جب کبھی جماعت کی مصلحت داعی ہوتی ہے تو ان کی توصیف و ثنا کے لیے اپنے دل پر جبر بھی کر لیتے ہیں۔

چھوٹوں کی نہیں ان کے بڑوں کی باتیں کر رہا ہوں۔ اشرف السوانح کے مؤلف دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ دستار بندی کا ذکر کرتے ہوئے اپنے پیر مخالف مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق لکھتے ہیں:

دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کیے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو دہابیت کا شبہ ہے وہ دور ہو یہ نوع بھی اچھا ہے کیونکہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔ حضرت والا (تھانوی صاحب) اسے ادب عرض کیا کہ اس کے لیے روایات کی ضرورت ہے

اور وہ روایات مجھ کو مستحضر نہیں، (اشرف السوانح ج ۱ ص ۶۶)

”ذرا اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے“ کافر ذہن پر زور دے کر پڑھیے اور سوچیے کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے ہمارے ساتھ کتنا سنگین مذاق کر رہے ہیں۔ بے چارہ بھائی تو بے نقاب ہو کر منظر عام پر آیا اور پیٹ گیا۔ ہندو پاک کی کئی کروڑ مسلم آبادی اس کے منہ پر پھٹو کی چٹی اور آپ بھی ”کر بلا کا مسافر“ کے ذریعہ اس کی گھائل پشت پر تازیانے رسید کر رہے ہیں لیکن دیوبند کے یہ بازگیر جو اپنے چہروں پر خوبصورت نقاب ڈالے مسلم آبادیوں میں پھر رہے ہیں کوئی انہیں کیوں نہیں چوراسہ پر کھڑا کر دیتا۔

رسول اور آل رسول کی حرمت والے مرثیے والے اگر شخصیت سے مرعوب نہیں ہیں تو ان کا گریبان کیوں نہیں تھامتے۔ ایک طرف یزید کے حامیوں سے ان کے ساز باز ہیں دوسری طرف امام حسین رضی اللہ عنہ کے نیاز مندوں میں بیٹھ کر یہ آنسو بہاتے ہیں، ایک طرف یہ صحابہ و اہلبیت کے مزارات مسامہ کر دینے پر صحرائے نجد کے درندوں کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف درگاہوں کی عبادی کے لیے ہر جگہ سازشوں کا جال بچھاتے پھرتے ہیں۔ آخر کرو فریب کی یہ تجارت کب تک نفع بخش رہے گی اور پس پردہ منافقت کا یہ پھیل کب تک کھیلایا جاتا رہے گا۔

برصغیر ہند کی سارے سترہ کروڑ مسلم آبادی میں سے کوئی بے لاگ صاحب نظر جوان کے نفاق کا دامن چاک کر کے انہیں بے پردہ کر دے؟

شدتِ غم سے پھلک آئے ہیں آنسو در نہ

مدعا میرا نہیں آپ سے شکوہ کرنا

غلط فہمیوں کا ازالہ

منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے
 محمود عباسی کی رسوائے زمانہ کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ نظریاتی دنیا میں موعود
 بحث بن چکی ہے۔ درس گاہ۔ خالقہ۔ کالج اور یونیورسٹی سے لے کر قزو خانہ۔ ہوٹل
 اور بازار کے چوراسے تک اس کا تذکرہ ہے۔ حد تو یہ ہے کہ چند و خانہ کے انجمنی اور
 چکر باز بھی اسی کو تختہ مشق بناتے ہیں جس کو دیکھ کر عام ذہنوں پر یہ دباؤ پڑ رہا ہے کہ
 ہونہ ہو کوئی بہت ہی معرکہ آگارا تصنیف ہے بعض سطح بین حضرات تو یہاں تک کہ
 گزرتے ہیں کہ آج تک ایسی دلی و محقق کتاب لکھی ہی نہیں گئی مصنف نے بڑی
 دیدہ ریزی اور کاوش نظری کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہر چند سطر بعد تاریخ و احادیث کی
 شہادت موجود ہے وغیرہ وغیرہ گویا یہ ہے اس کتاب کے بارے میں ایک رائے عامہ۔
 (۱) دوستو! یہ سراسر دھوکا ہے آپ کی مثال تو ایسی ہی ہے جس نے دوسرے ساحل
 کی ریت کو بہتا ہوا پانی اور دیکتے ہوئے انگارے کو شاداب پھولی سمجھ رکھا ہو۔ یکس
 حقیقت اس وقت بے نقاب ہوتی ہے جب انگارے کو ہتھیلی پر رکھا جائے اور ریت
 کو گلے سے نیچے اتارنے کی کوشش کی جائے۔ بالکل یہی حال اس رسوائے عالم کتاب
 کا ہے افارسی و عربی سے نا آشنا یا سطحی نظر سے مطالعہ کرنے والا حوالہ جات کی
 کمزرت و بہتات دیکھ کر موعود ہو جاتا ہے۔ یہ تو آپ کا روزمرہ ہے کہ دھات کے
 سنہرے ٹھکڑے پر عوام ہی کی نہیں بلکہ خواص کی نظریں بھی دھوکا جاتی ہیں یہ پرکھنا آسان
 نہیں ہوتا کہ یہ ٹھکڑا پیتل ہے یا سونا تا وقتیکہ کسوٹی پر اس کو پرکھ نہ لیا جائے ایسے ہی
 ہر وہ کتاب جس میں آیات قرآنی، احادیث نبوی تاریخی روایات اور اقوال ائمہ کی شہادتوں

کا ایک سیل رواں ہو محض اتنی سی بات اس کتاب کی حقانیت و صداقت کی ضمانت نہیں تا وقتیکہ اس کو عقل کے ترازو پر تول نہ لیا جائے اور نقل کی کسوٹی پر پرکھ نہ لیا جائے کیا ایک واعظ کا یہ پسند و معظت آپ کے ایمان کو مطمئن کر سکے گا کہ تم لوگ نماز مت پڑھو کیونکہ قرآن مجید کا ارشاد ہے ”لا تقربوا الصلوٰۃ“ اے لوگو نماز کے قریب مت جاؤ۔ یہ سن کر آپ کا ایمان ہم جائے گا اور مساجد کو آپ مقفل کر دیں گے یا آپ کے جوش اسلام کو غیرت آئے گی اور آگے بڑھ کر آپ واعظ کا گریہ بیان محکم کر دیں فرمائیں گے کہ اے نا صحیح محترم ہمیں قرآن کی عظمت و حرمت کا اعتراف مگر اللہ قرآن اور نماز کا مذاق نہ اڑائیے اگر آپ کو نماز نہیں پڑھنی ہے تو کھلے بندوں اور علی الاعلان اپنے بے نمازی ہونے کا ڈھنڈورا پیٹیں لیکن قرآن حکیم کی آیت کریمہ کو تو مڑ کر یا اس میں کتر بیعت کر کے اپنی بے عملی کی دلیل نہ بنائیے۔

اب اس کے بعد آپ قرآن مجید کی پوری آیت پڑھ کر اصلاح فرمائیں گے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم سكارى۔ یعنی تم لوگ نشہ کی حالت میں نماز کے قریب مت جانا۔ اب میں آپ کا انصاف چاہتا ہوں کہ واعظ نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں قرآن ہی کا ایک ٹکڑا پیش کیا تھا مگر آپ قرآن کا نام سن کر مرعوب نہ ہوئے۔ آخر آج آپ کی غیرت ایمانی کہاں سو گئی ہے کہ علم و ادب کی بھرپور محفل میں حدیث و تاریخ کا سہارا لے کر کٹ جھتی اور بے حیائی کا سنگا ناچ ہو رہا ہے اور آپ کی عقل محو تماشا ہے۔

یزید کو متقی و پرہیزگار اور سرکار امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی ثابت کرنے کیلئے تاریخی روایات کا انبار اکٹھا کر کے آپ کی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے اور آپ ہیں کہ اس کو تحقیق و ریسرچ کا مرتبہ دے رہے ہیں آپ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ اگر تم یزید ہی کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہو تو ڈنکے کی چوڑ پر کھو مگو اپنے جھوٹے اور بے بنیاد دعوے کی دسیل میں تاریخ و سنت کو نہ پیش کر دو چند صفحات پر پھیلی ہوئی کتاب کی سٹری گلی روایتوں کو دیکھ کر آپ کا ذہن بوجھل ہو گیا اور نہ جانے کتنوں کے دماغ کی چوٹی کھسک گئی اور سمجھ بیٹھے کہ عوام نے تحقیق و ریسرچ کا حق ادا کر دیا ہے۔ تحقیق و تدقیق کا حق

تو نہ ادا ہوا البتہ دروغ بیانی، افتراء پر دازی، بہتان تراشی اور جعل سازی میں مؤلف نے اپنی مثال قائم کر دی اب آگے عام مزیدی جیسے نہ جانے کتنے اس طرز تحریر اور اسلوب بیان کو اپنانے کی کوشش کریں گے۔

مصنف سے ایک بھڑول ہوئی اگر وہ کتاب کے سرورق پر لکھ دیتا کہ اس میں جتنے بھی نام اور جس قدر حوالہ جات ہیں وہ سب فرضی اور اختراعی ہیں تو آج اس کی کتاب تیر ملاحت کا نشانہ نہ بنتی بلکہ الف لیلیٰ، کلیلہ و منہ اور طلسم ہر بشر با جیسی کتابوں کی صف میں رکھی جاتی اور آج کلکتہ اور ممبئی کی اصطلاح میں ایسے مصنف کو بندل باز کہنے کی بجائے افسانہ نویس اور ناول نگار کہا جاتا۔ پہلی غلطی تو اس کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ حوالہ جات کی کثرت سے ذہن مرعوب ہوا ہے۔

اور دوسری غلطی یہ ہے کہ کتاب کی شہرت سے بعض لوگوں کا ذہن دھنسا رہا ہے ایسے سادہ لوح حضرات سے بس اتنی سی بات عرض کرنی ہے کہ اگر کسی کتاب کی شہرت اس کے حق بجانب اور عمدہ تحقیق ہونے کی ضمانت ہے تو اب سے تقریباً نصف صدی پیشتر ”رنگیلا رسول“ جیسی رسوائے عالم کتاب لکھی گئی تھی جس کی اشاعت پر ہندوستان کا غیرت مند مسلمان پتھلی پر سرریہ کھن بردش میدان میں اتر آیا تھا اور ملک کے طول و عرض میں اس کتاب نے تہلکہ مچا دیا تھا آخرش اس کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے ؟ دُور نہ جائیے ابھی چند برس کی بات ہے ”رلیجس لیڈرس“ نامی رسوائے عالم کتاب کی اشاعت پر ملک کے گوشے گوشے میں احتجاجی جلسے ہوئے۔ ایچی ٹیشن کیا گیا اور حکومت سے اس کی ضبطی کا مطالبہ کیا گیا جس کی پاداش میں جناب کے ایم فٹنشی کو اتر پردیش کی گورنری سے ہاتھ دھونا پڑے اور بھارت کی سیکور حکومت نے اس کتاب کو غیر آئینی قرار دے کر اپنی انصاف پسندی اور جمہوریت تواری کا ثبوت دیا۔ اب آپ فرمائیں ”رلیجس لیڈرس“ نامی کتاب کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے ؟ کیا وہ بھی رلیسرچ اور تحقیق جدید کا اعلیٰ نمونہ تھی اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ جیسی چھوٹا اور گندہ کتاب کے بارے میں آپ کی سر و مہری

کے کیا معنی ہیں؟ کیا کوئی مسلمان اہل بیت کے بارے میں ایسی ناروا جسارت برداشت کر سکتا ہے جس کو عباسی کے آوارہ قلم نے تحریر کر کے تحقیق کے نام سے پیش کیا ہے؟ اگر اس کے باوجود کوئی اس کتاب کو شاہکار قلم سمجھے تو اس کے سوا اور کیا کہا جائے؟

خرد کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حصن کو شتم ساز کرے
اب ایک ڈھکی چھپی حقیقت کی طرف آپ کی توجہ دلائی جاتی ہے جس پر وقت کی
بماہمی اور شور و شعلہ پسندوں کے شور و غوغا نے ایک دبیز پردہ ڈال رکھا ہے۔ اے کاش
اس ملعون کتاب پر نعرہ تحسین و مرجا بلند کرنے والے کبھی اپنی حق پسند نگاہوں سے
واقعات و حالات کا صحیح جائزہ لیتے اور یہ سوچتے کہ اس کتاب کی اشاعت پر جس قدر
احتجاجی کارروائی ہو رہی ہے وہ کس بات کی ضمانت ہے؟

کیا اس بات کی کہ اس کا مصنف کوئی محقق یا مؤرخ ہے؟

نہیں اور ہرگز نہیں۔ البتہ اس کتاب کی اشاعت پر ملک کے آہ و فغاں نے یہ
نائبت کر دکھایا کہ پوری کائنات امام حسین کے علم میں مبتلا ہے۔ امام حسین کی شخصیت عظمیٰ
ہر مرد مسلم کے دل میں اپنا گھر بنا چکی ہے۔

ہم ہوئے تم ہوئے کہ میر ہوئے سبھی اس زلفت کے اسیر ہوئے
عباسی کوئی نئی کوڑی نہیں لائے۔ اپنے ہی بزرگوں کی شطرنجی چال کو اپنا پاسہ۔
مولوی عبدالشکور لکھنوی نے جو آگ لگائی تھی اس کی دبی ہوئی چنگاریوں کو عباسی
نے ہوا دی ہے۔

یہ تو ان کے اسلاف کا دستور رہا ہے کہ اگر نام پیدا کرنا ہے تو کسی بڑی شخصیت
سے ٹکراؤ دامن تاریخ پر اس کی ایک دو نہیں صدا مٹائیں موجود ہیں۔

ابو بلور۔ خولی اور ابن کثیر وغیرہ کا نام اس لیے نہیں لیا جاتا کہ ان میں کوئی اپنے
وقت کا مفسر، محدث اور مؤرخ یا فقیہ اعظم تھا بلکہ یہ سب کے سب ان قائدین اسلام
کے قاتل ہیں جن کی عظمت و بزرگی کا پرچم آج بھی قصر تاریخ پر لہرا رہا ہے۔ کیا ہندوپاک
کی تاریخ آپ بھول گئے؟ آخرش دونوں ملکات میں گوڈ سے اور اکبر کا نام بھول لیا

جاتا ہے؛ کیا یہ دونوں ہندو پاک کے کوئی ممتاز لیڈر گزرے ہیں؟ جواب یقیناً نفی میں ہو گا۔ اب تو آپ نے اندازہ کر لیا کہ نام پیدا کرنے کا یہ کس قدر آسان طریقہ ہے۔ وقت کا مورخ جب کبھی بھی گاندھی جی اور نوابزادہ لیاقت علی خاں کی تاریخ مرتب کرے گا تو یہ سوانح مکمل نہ ہو سکے گی تا وقتیکہ دونوں لیڈروں کے قاتل گوڈسے اور اکبر کا تذکرہ نہ کیا جائے گا۔

ایسے ہی یزید کی شہرت کا باعث اس کی امارت صالحہ یا اس کی معدلت گستری اور انصاف پروری نہیں ہے بلکہ اس کے دامن پر آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہیتے اور لاڈلے نواسے سرکار حسین کے خون کی پھینٹیں ہیں اور آج بھی کائنات کی نگاہ بصیرت بزمِ امیہ کی تلوار سے امام حسین کا ٹپکتا ہوا جلوہ دکھ رہی ہے۔ صدیاں گزر گئیں مگر یزیدی فوج کے ہاتھ سے خون کی وہ لالی نہ گئی جس سے کبھی وحشیوں نے میدانِ کر بلا کو لالہ گوں بنا دیا تھا۔

اب عباسی کا قلم اپنے چہیتے یزید کی صفائی میں بہکا بہکا پھیر رہا ہے۔ قرآن و حدیث نے تو اس کو اپنے دامن میں پناہ دی البتہ کذب و افتراء نے اس کے نوکِ قلم کو چوما اور مکرو فریب کی ہر روایت کو قرآن و سنت کی طرف منسوب کر دیا یا قرآن و سنت کی ہر روایت کو اپنی من گھڑت تحقیق سے داغدار کر دیا۔ ”یہ ہے اس کتاب کا پس منظر، ابھی نہیں یہ فیصلہ تو قیامت کے ہاتھ ہے جب حسینی قافلے کے سامنے یزیدی لشکرِ مجرمانہ کھڑے ہو کر یہ کتا ہو گا۔

دامن کو لیے ہاتھ میں کتا ہے یہ قاتل کب تک اسے دھویا کر دس لالی نہیں جاتی مجھے افسوس ہے کہ بات بہت پھیل گئی، خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ وقت کی ایک انتہائی مسلم آزار دہن خراش، بغیر مستند، ساقط الاعتبار اور کذب افتراء سے بھرپور کتاب ہے جس کی شہرت کماتے کی خاطر یا چاندی کے چند سکوٹوں کی حرص و طمع میں یہ ڈراما کھیل گیا ہے۔

اب جن کو یزیدی قبرست میں اپنا نام درج کرانا ہو وہ اس کتاب کی ہاں میں ہاں

ملائیں اور جنہیں کل قیامت کی ہولناکیوں میں آگے پیچھے کے دامن میں پناہ لینی ہو وہ اس کتاب پر نفیس و ملامت کریں، مجھے تو ایک عاشق رسول حضرت نیاز بریلوی قدس سرہ کی یہ ادا بہت ہی پسند آئی۔ کسی نے حضرت موصوف سے عرض کی کہ یزید کے بارے میں حضرت کی کیا رائے ہے تو جواباً آپ نے فرمایا جتنی دیر یزید کے بارے میں اظہار خیال کیا جائے اس سے کہیں بہتر یہ ہے کہ اتنی دیر تک حسین حسین کہا جائے جو باعث سعادت اور موجب نجات ہے۔ اس کے باوجود اگر آج کا خارجی طبقہ آپ سے الجھتا ہے تو یہ کہہ کر آپ ان سے الگ ہو جائیے کہ ۔

عقائد میں کسی کے دخل دینے کی ضرورت کیا قیامت پر بھی رہنے دو گے کوئی فیصلہ باقی تم اپنی راہ چلو مجھے اپنی راہ جانے دو۔

سب تو اپنا اپنا ہے پام اپنا اپنا کیے جاؤئے خوار و کام اپنا اپنا
اگر یزیدیت تمہارے غرور کی شان ہے تو حسینیت ہمارے آبرو کی آن ۔



فرات کی لہروں پر دو قیموں کا مدفن

آج خانوانِ نبوت کے چشم و چراغ حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدس خون سے کونے کی سرزمین سُرخ ہو گئی تھی۔ نبی زادے کے خیر مقدم کے لیے آنکھوں کا فرش بچھانے والی آبادی اب اس کی تڑپتی ہوئی لاش کے سامنے مُسکرا رہی تھی۔

نکاروں کی دھار، ہر چھپیوں کی انی اور تیروں کی نوک پر اب بھی خون کے نشانات موجود تھے۔ اپنی زیادہ کے حکم سے حضرت امام کی مقدس نش و نشان ہر عام پر لٹکا دی گئی تھی کئی دن تک شکستہ رہی۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والے کھلی آنکھوں سے یہ ہولناک منظر دیکھتے رہے آبی رسول کی جان لے کر بھی شقاوتوں کی پیاس نہیں بجھ سکی۔ ہائے رے نیرنگی عالمِ اُردین د آسمان کی وسعت کا نثار جس کے گھر کی ملکیت تھی آج اس کی تربت کے لیے کونے میں گزر بھر زمین نہیں مل رہی تھی۔

جس کی رحمتوں کے فیضان نے اہل ایمان کی جانوں کا نرخ اونچا کر دیا تھا آج اسی کے نورِ نظر کا خون ارزاں ہو گیا تھا۔ شرم سے سورج نے منہ چھپا لیا۔ فضاؤں نے سوگ کی چادر اوڑھ لی اور جب شام آئی تو کوہِ ایک بھیاں تک تاریکی میں ڈوب گیا تھا۔ بہان کے ساتھ کونے والوں کی وفا قیامت تک کے لیے ضرب المثل بن گئی۔

شقاوتوں کی انتہا ابھی نہیں ہوئی تھی۔ جو رستم کی وادی میں بد بختیوں کا گھناؤنا اندھیرا اور بڑھتا جا رہا تھا۔

اچانک رات کے سناٹے میں ابنِ زیاد کی حکومت کے ایک منادی نے اعلان کیا۔
اسلم کے دونوں بچے جو ہمراہ آئے تھے کہیں روپوش ہو گئے ہیں حکومت کی طرف سے
ہر خاص و عام کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ جو بھی انہیں اپنے گھر میں پناہ دے گا اسے

عبرت ناک سزا دی جائے گی اور جو انہیں گرفتار کر کے لائے گا اسے انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا جائے گا۔

حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دونوں متیم بچے جن میں سے ایک کا نام محمد تھا اور ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور دوسرے کا نام ابراہیم تھا اور ان کی عمر چھ سال کی تھی۔ کوفے کے مشہور عاشق رسول قاضی شریح کے گھر میں پناہ گزیں تھے۔ یہ اعلان سن کر قاضی شریح کا کلیجہ ہل گیا۔ حضرت مسلم کے حجر گوشوں کا دردناک انجام ہوں کے سامنے ناپسندیدہ لگا۔ دیر تک اسی فکر میں غلطاں رہے کہ کس طرح انہیں ظالموں کے چنگل سے بچایا جائے۔

کافی خور و خوض کے بعد یہ صورت سمجھ میں آئی کہ راتوں رات بچوں کو کوفے سے باہر منتقل کر دیا جائے۔ اضطراب کی حالت میں اپنے بیٹے کو آواز دی۔

”نہایت احتیاط کے ساتھ کسی محفوظ راستے سے بچوں کو شہر پناہ کے باہر پہنچا دو۔ رات کو مدینے کی طرف جانے والا ایک قافلہ آبادی کے قریب سے گذر رہا ہے انہیں کسی طرح ان کے ساتھ لگا دو۔“

زاد راہ مکمل ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کے لیے دونوں بچوں کو سامنے بلایا جو بنی ان پر نظر پڑی فرط غم سے آنکھیں بھگی گئیں ضبط کا پیمانہ چھلک اٹھا۔ منہ سے ایک چیخ نکلی اور بے تاب ہو کر دونوں بچوں کو سینے سے لگا لیا۔ پیشانی چومی، سر پر ہاتھ رکھا اور سکے کی حالت میں دیر تک دم بخود رہے۔

باپ کی شہادت کے واقعے سے بچے اب تک بے خبر رکھے گئے تھے۔ نہ انہیں یہی بتایا گیا تھا کہ اب خود ان کی منہی گردنیں بھی خون آشام تلواروں کی زد پر ہیں۔

قاضی شریح کی اس کیفیت پر سچے حیرت سے ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔

”ہمیں دیکھ کر گریہ اختیار کی وجہ سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔ اچانک اتنی رات کو پاس بلا کر ہمارے سروں پر شفقت کا ہاتھ رکھنا بے سبب نہیں ہے۔ اس طرح کی چھوٹ پڑنے

والی ہمدی تو ہمارے خاندان میں یتیموں کے سٹھ کی جاتی ہے۔“

تیز نشتر کی طرح دل میں آ کر پار ہونے والا یہ جملہ ابھی ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ پھر فضا میں ایک چیخ بلند ہوئی اور قاضی شریح نے برستی ہوئی آنکھوں کے سٹھ گلوگیر آواز میں بچوں کو جواب دیا۔

”گالش رسول کے مکتے پچھو! کلیجہ منہ کو آ رہا ہے زبان میں تاب گویائی نہیں ہے کس طرح خبر دوں کہ تمہارے ناز کا چمن اُجڑ گیا اور تمہاری امیدوں کا آشیانہ دن دھاڑے غلاموں نے لوٹ لیا۔“

ہائے! پردیس میں تم یتیم ہو گئے۔ تمہارے باپ کو کوفیوں نے شہید کر ڈالا اور اب تمہاری ننھی جان بھی خطرے میں ہے آج شام ہی سے خون کے پیاسے تمہاری تلاش میں ہیں ننھی تلواریں لیے ہوئے حکومت کے جاسوس تمہارے پیچھے لگ گئے ہیں۔“

یہ خبر سن کر دونوں بچے بہت خوف سے کانپنے لگے۔ ننھا سا کلیجہ سہم گیا پھڑپھڑ کی شاداب پنکھڑی مرجھا گئی۔ منہ سے ایک چیخ نکلی اور غش کھا کر زمین پر گر پڑے۔
ہائے رستے تقدیر کا تماشا! ابھی چند ہی دن ہوئے کہ ماں کی مامتانے پیار کی ٹھنڈی چھائوں میں مدینے سے رخصت کیا تھا۔ ناز اٹھانے کے لیے باپ کی شفقتوں کا قافلہ ساتھ چل رہا تھا۔ اب نہ باپ کا دامن ہے کہ بچہ گر چل جائے نہ ماں کا آچل ہے کہ سہم جائے تو منہ چھپالیں۔ کچی نیند سو کر اٹھنے والے اب کسے آواز دیں۔ کون ان کی ہلکوں کا آئندہ ہی آستین میں جذب کرے۔

آہ! بچوں کی وہ نازک پنکھڑی جو شہنشاہ کا بار بھی نہیں اٹھا سکتی آج اس پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے۔

پردیس میں ننھی جانوں کے لیے باپ کی شہادت ہی کی خبر کیا کم قیامت تھی کہ اب خود اپنی جان کے بھی لاسے پڑ گئے تھے۔ فضا تیغ برہنہ لیے سر پر کھڑی تھی، آنکھوں کے سامنے امیدوں کا چراغ گل ہو رہا تھا۔ قاضی شریح سے بچوں کا ہلک ہلک کر رونا اور بچھاڑیں کھا کھا کر تڑپنا دیکھا نہیں جا رہا تھا بڑی مشکل سے انہوں نے تسلی دیتے ہوئے کہا

”ہنر ہاشم کے نو نما لو! اس طرح پھوٹ پھوٹ کر مت رو۔ دشمن دیوار سے کان لگائے کھڑے ہیں تم اپنے باپ کی ایک مظلوم یادگار ہو۔ تاجدارِ عرب کی ایک مقدس امانت ہو۔ نازک انگلیوں کو ہمیں ٹھیس لگ گئی تو میں عرصہ محشر میں منہ دکھانے کے لائق نہیں رہوں گی اس لیے میری خواہش یہ ہے کہ کسی طرح تمہیں مدینے کے دارالامان تک پہنچا دیا جائے۔“

”اسی وقت تم دونوں رات کے سناٹے میں ہمارے بیٹے کے ہمراہ کوفے سے باہر نکل جاؤ اور جو قافلہ مدینے کی طرف جا رہا ہے اس میں شامل ہو جاؤ۔ اپنے نانا جان کے جوار رحمت میں پہنچ کر ہماری طرف سے درود و سلام کی نذر پیش کر دینا۔“

”اچھا جاؤ خدا تمہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے۔“

بھگی پلکیوں کے سائے میں قاضی شریح نے بچوں کو رخصت کیا۔ پاسانوں اور تباہوں کی لگا ہوں سے پھلپ چھپا کر قاضی شریح کے پیٹے بغاوت تمام انیس کو فدی شہر پہاڑ سے باہر پہنچا دیا۔ سامنے کچھ ہی فاصلے پر ایک گزرتے ہوئے قافلے کی گرد نظر آئی انگلی کے اشارے سے بچوں کو دکھلایا۔ اشارہ پاتے ہی تیزی سے بچے قافلے کی طرف دوڑے اور نگاہوں سے ادھل ہو گئے۔

رات کا وقت دہشت خیز سا تھا، بھیاںک اندھیرا، خوف و وحشت میں ڈوبا ہوا ماحول اور آنکوش مادر کی تازہ بچھڑی ہوئی دو جہاںیں، نہ ہاتھ میں عقل و شعور کا چراغ نہ ساتھ میں کوئی رفیق و رہبر ہتھوڑی دھڑلے پر رواستہ بھول گئے۔

ہاتھ رے گردش ایام؛ کل تک جن لاڈلوں کا قدم پھولوں کی سیج پر تھا آج انہی کی راہ میں کانٹوں کی برجھیاں کھڑی تھیں جو اپنے نانا جان کے مزار تک بھی باپ کی انگلیوں کا سہارا لیے بغیر نہیں جاسکتے تھے۔ آج وہ بچہ و تنہا و شبتِ غربت میں جھٹکتے پھر رہے تھے کبھی چلنے کی عادت نہیں تھی چلتے چلتے گر پڑتے۔ قدم قدم پر ٹھوکر لگتی، تلواروں میں کانٹے چبھتے تو اُف کر کے ٹیڑھ جاتے۔ ہوا سنسنائی تو دہشت سے کانپنے لگتی۔ پتے کھڑکتے تو غصا سا کلیجہ سہم جاتا۔ دردوں کی آواز آتی تو چونک کر ایک دوسرے سے لپٹ جاتے۔ ڈر لگتا

تو ٹھٹھک جاتے۔ پھر چلنے لگتے، کبھی ہلک ہلک کر ماں کو یاد کرتے۔ کبھی چل چل کر باپ کو آواز دیتے۔ کبھی تیرانی کے عالم میں ایک دوسرے کا منہ تنکتے اور کبھی ڈبڈبائی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھتے۔

جب تک پاؤں میں سکت رہی اسی کیفیت کے ساتھ چلتے رہے جب مایوس ہو گئے تو ایک جگہ تھک کر بیٹھ گئے۔

ذرا نقدیر کا منہ دیکھیے کہ رات کا کچھلا پھر تھا۔ ڈھلتی ہوئی چاندنی ہر طرف بکھر گئی تھی۔ ابن زیاد کی پولیس کا ایک دستہ جو ان بچوں کی تلاش میں نکلا تھا۔ گشت کرتا ہوا ٹھیک وہیں آکر رکا جو نبی بچوں پر نظر پڑی قریب آیا اور دریافت کیا۔

تم کون ہو؟

بچوں نے یہ سمجھ کر کہ یتیموں کے ساتھ ہر شخص کو ہمدردی ہوتی ہے اپنا سارا حال

صاف صاف بیان کر دیا۔

ہائے رے بچپن کی محسوس! ان بھولے بھالے نومنا لوں کو کیا خبر تھی کہ وہ خون کے

پیاسوں کو اپنا پتہ بتا رہے ہیں؟

یہ معلوم ہونے کے بعد کہ یہی حضرت مسلم کے دونوں بچے ہیں۔ جلا دوں لے انہیں

گرفتار کر لیا مشیکیں کھیں اور گھسیٹے ہوئے اپنے ہمراہ لے چلے۔

یہ دردناک منظر دیکھ کر ڈوبتے ہوئے تاروں کی آنکھیں جھپک گئیں۔ چاند کا چہرہ

فتح ہو گیا۔ شدتِ حرپ سے ابن عقیل کے یتیم بھلا اٹھے۔ دل ہلا دینے والی ایک فریاد

صحرا میں گونجی۔

”ہم بن باپ کے بچے ہیں۔ ہماری یتیمی پر رحم کرو۔ رات بھر چلتے چلتے پاؤں میں پھالے

پڑ گئے۔ ہماری مشیکیں کھول دو۔ اب اذیت برداشت کرنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ نانا جان

کا واسطہ ہمارے گھائل جسم پر ترس کھاؤ۔ سنان جنگل میں یتیموں کی فریاد سن لو“

اس نالہ درد سے دھڑکی کا کلچر بل گیا لیکن سنگ دل اشفیاء ذرا بھی متاثر نہیں

ہوئے۔ ترس کھانے کے بجائے ظالموں نے قوطِ غضب میں پھول جیسے رخساروں

پر طمانچہ مارتے ہوئے جواب دیا۔

”تمہاری تلاش میں کئی دن سے آنکھوں کی نیند اڑ گئی ہے۔ کھانا پینا حرام ہو گیا ہے اور تم راہ فرار اختیار کرنے کے لیے جنگل جنگل چھپتے پھر رہے ہو جب تک تم کیفر کردار تک پہنچ جاتے تم پر رحم نہیں کیا جائے گا۔“

طمانچوں کی ضرب سے نور کے سانپے میں دھلی ہوئی صورتیں ماند پڑ گئیں اور ہجرے پر انگلیوں کے نشانات ابھر آئے۔

رونے کی بھی اجازت نہیں تھی کہ دل کا بوجھ ہلکا ہوتا۔ ایک گرفتار بچی کی طرح سسکتے، لرزتے، کانپتے، سر جھکائے شکنجے میں کسے قدم قدم پر جفا کاروں کے ظلم و ستم کی چوٹ کھاتے رہے۔

اب امید کا چراغ گل ہو چکا تھا، دل کی آس ٹوٹ چکی تھی۔ سب کو آواز دے کر تھک چکے تھے کہیں سے کوئی چارہ گرنہ آیا۔ یا لاغر خنفا سا دل مالوسیوں کے ساتھ ساتھ اٹھا ہوا سا گرمی ڈوب گیا۔

اب موت کا بھیا تک سایہ دن کے اجالے میں نظر آ رہا تھا۔ اسی عام یاس میں وہ کشاں کشاں خوف کی طرف بڑھ رہے تھے۔ اپنے مستقر پر پہنچ کر سپاہیوں نے ابن زیاد کو خبر دی۔

حکم ہو تو بچوں کو قید خانے میں ڈال دیا جائے اور جب تک دمشق سے کوئی اطلاع نہیں آ جاتی کڑی نگرانی رکھی جائے۔

حکومت کے سپاہی ابن زیاد کی ہدایت کے بموجب دونوں بچوں کو داروغہ جیل کے حوالے کر کے چلے گئے۔ داروغہ نہایت شریف النفس اور دل سے جاں نثار اہل بیت تھا اس نے نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ ہاشمی شہزادوں کی راحت و آسائش کا انتظام کیا۔

دو پہر رات گزر جانے کے بعد اپنی جان پر پھیل کر اس نے دونوں شہزادوں کو جیل سے باہر نکالا اور اپنی حفاظت میں قادیسیہ جانے والی سڑک پر انہیں پہنچا کر ایک انگوٹھی

دی اور اپنے بھائی کا پتہ بتاتے ہوئے کہا کہ قادیسیہ پہنچ کر تم اس بے ملاقات کرنا اور بطور نشانی یہ انگوٹھی دکھانا وہ بحفاظت تمام مدینہ پہنچا دے گا۔ یہ کہہ کر اس نے ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں سے بچوں کو رخصت کیا۔

قادیسیہ کی طرف جانے والا کارواں کچھ ہی دور پر تیار کھڑا تھا۔ بچے بے سہاشا اس کی طرف دوڑے، لیکن لوثہ تقدیر نے پھر یہاں اپنا کرشمہ دکھایا۔ پھر گھٹا کی اوٹ سے نکلا ہوا سورج گہنا گیا۔ پھر مدینہ کے ان نئے مسافروں کو دشتِ غربت کی بلاؤں نے آکے گھیر لیا۔

پھر کچھ دُور چل کر راستہ بھٹک گئے۔ قافلہ نظر سے اوجھل ہو گیا۔

پھر رات کا وہی بھیاںک سناٹا، وہی خوفناک تاریکی، وہی سُنان بنگل، وہی شامِ غربت کا ڈاؤنا خواب، ہر طرف خوں آشام تلواریں کا پیرہ قدم قدم پر دہشتوں کا سایہ! چلتے چلتے پاؤں شل ہو گئے۔ تلوؤں کے آبلے پھوٹ پھوٹ کر بننے لگے۔ روتے روتے آنکھوں کا چشمہ سوکھ گیا۔

صبح ہوئی تو دیکھا کہ جہاں سے رات کو چلے تھے گھوم پھر کر دیں موجود ہیں۔

ہائے رے تقدیر کا پکڑنا! اس دنیا سے کیرٹے کوڑے اور چرند پرند تک کا اپنا رہن بسیرا ہے لیکن خاندانِ نبوت کے دو نئے یتیموں کے لئے کہیں پناہ کی جگہ نہیں ہے۔ جب سویرا ہو گیا اور ہر طرف لوگوں کی آمدورفت شروع ہو گئی تو کل کی گرفتاری کا واقعہ یاد کر کے بچے بے قرار ہو گئے۔ دشمن کی نظر سے چھپنے کے لئے ہر طرف نظر دوڑائی لیکن جیلِ میدان میں کوئی محفوظ جگہ نہیں مل سکی۔

حیرانی، بے چارگی، مایوسی اور خوف و ہراس کے عالم میں دونوں بھائی حسرت سے ایک دوسرے کا منہ تیکنے لگے۔

تھکا سادہ، کم سنی کی عقل، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کہاں جائیں؟ کیا کریں؟ انجہام سوچ کر آنکھیں ڈبڈبائیں۔

متوڑی ہی دُور پر ایک چشمہ بہم رہا تھا۔ بڑے بھائی نے چھوٹے سے کہا۔

”چلو دیاں ہاتھ مٹھ دھولیں۔ نسا زخیر کا وقت بھی ہو گیا ہے خدا کی طرف سے
اگر ہمارا آخری وقت آبی گیا ہے تو اب اسے کوئی نہیں ٹال سکتا۔“

پیشے کے قریب پہنچ کر انہیں ایک بہت پُرانا درخت نظر آیا اس کا تننا اندر سے
کھوکھلا تھا۔ پناہ کی جگہ سمجھ کر دونوں بھائی اسی میں چھپ کے بیٹھ رہے۔

ذرا سی آہٹ ہوتی تو دل دھڑکنے لگتا۔ کوئی راہ گیر گزرتا تو دشمن سمجھ کر سہم جاتے۔
ایک پیردن چڑھنے کے بعد کوڑہ کی طرف سے ایک لونڈی پانی بھرنے کی غرض سے
پیشے کے کنارے آئی پانی میں برتن ڈبونا ہی چاہتی تھی کہ اسے سطح آب پر آدمی کا عکس
نظر آیا۔ پلٹ کر دیکھا تو دو ننھے بچے درخت کی کھوہ میں سے ہوتے بیٹھ تھے۔

سفید پٹشانی سے نور کی کرن پھوٹ رہی تھی لالہ کی طرح دہکتے عارض پر موسم خزاں
کی اُداسی چھا گئی تھی۔

لونڈی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔ اسے گلشنِ دلِ ربائی کے نوشگفتہ پھول
تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟

ایک بار کے ڈسے ہوئے تھے، کچھ تواب دینے کے بجائے خوف و دہشت سے لرزے
لگے۔ پھوٹ پھوٹ کر جبنے والے آنسوؤں سے چہرہ شراور ہو گیا۔

لونڈی نے تسلی آمیز لہجے میں کہا۔ ناز کے پلے ہوئے لاڈلو! کسی طرح کا اندیشہ نہ کرو۔
دل سے دہشت نکال دو! یقین کرو میں تمہارے گھر کی بکارن ہوں۔ دشمن نہیں ہوں۔

تم نہ بھی اپنا پتہ ٹھکانہ بتاؤ جب بھی تمہارا یہ لونڈی چہرہ یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ
تم بی بیِ فاطمہ کی جنت کے پھول ہو۔

سبح بتاؤ! کیا تم ہی دونوں امامِ مسلم کے نونماں ہو؟ لونڈی نے چہرے کی بلائیں لیتے
ہوئے کہا: فلک نشین شہزادو! کیڑے مکوڑوں کے بھٹ سے باہر نکلو۔ آؤ! میرے دل میں
بیٹھو، آنکھوں میں سما جاؤ۔

لونڈی کے اصرار پر بچے درخت کی کھوہ سے باہر نکلے اور ہمدرد و غم گسارے سحر کر اس سے
اپنا سارا حال بیان کر دیا۔

ان کی دردناک سرگزشت سن کر لوٹدی کا دل ہل گیا۔ آنکھیں ساون بھادوں کی طرح
بسنے لگیں۔ دل کی بے قرار کیفیت پر قابو پالنے کے بعد بچوں کو چپٹوں کے کنارے لے گئی
آنسو پونچھے، منہ دھلایا بالوں کا غبار صاف کیا اور انہیں دلاسا دیتے ہوئے محفوظ راستے
سے اپنے گھر لائی۔ اس کی مالکہ بھی خاندانِ اہل بیت سے والہانہ عقیدت رکھتی تھی۔
اپنی مالکہ کے سامنے دونوں بچوں کو پیش کرتے ہوئے کہا۔

خوش نصیب بی بی! چشتانِ فاطمی کے دو پھول لے کر آئی ہوں یہ دونوں امامِ مسلم
کے لاڈلے ہیں۔ بن باپ کے یتیم بچے ہیں، پردیس میں ان کا کوئی نہیں ہے۔ ان کی بے کسی اور
یتیمی پر ترس کھانے کے بجائے ظالم اب ان بے گناہوں کے خون کے درپے ہیں۔ خوف و
دہشت سے ننھا سا کلیجہ سوکھ گیا ہے۔ ہاشمی گھرانے کے یہ دونوں لال ڈر کے مارے درخت
کی ایک کھوہ میں چپے ہوئے تھے۔

بی بی! سوچ سواتیرے پہ آگیا ہے لیکن گہوارہ مادر سے نکلے ہوئے ان شیرخوار
بچوں کے منہ میں ایک کھیل بھی ابھی تک نہیں پڑی ہے۔

مالکہ یہ سارا ماجرہ سن کر ٹپ گئی گئی بے اختیار سے اس کے آنچل کا دامن بھیگ گیا
دار فحش شوق میں بچوں کو گود میں بٹھالیا۔ چہرے کی ہلاتیں لیں۔ سر پہ ماتھے پھیرا اور نہلا دھلا
کر کپڑے بدلوائے، آنکھوں میں سرمہ لگایا، زلفیں سنواریں اور کھلا پلا کر ایک محفوظ
کوٹھڑی میں آرام کرنے کے لئے بستر لگایا۔

قدم قدم پر شفقت و پیاد کا پھوٹتا ہوا سیلاب دیکھ کر غریب الوطن بچوں کو ماں
یاد آگئی۔ یکایک ماتا کی گود کا پلا ہوا ارٹھی بچلی اٹھا بے تاب ہو کر رونے لگے۔
پھول جیسے رخساروں پر ڈھلکے ہوئے آنسو دیکھ کر مالکہ بے چین ہو گئی دوڑ کر سینے
سے لپٹا لیا۔ اپنے آنچل کے قوت سے آنسو پونچھے اور تسلی دیتے ہوئے کہا۔

آنکھ کے تار دار اس گھر کو اپنا ہی گھر سمجھو! تمہارے قدموں پر میری جان تیار میری
روح صدقے میں جب تک زندہ رہوں گی تمہارا ہر تار اٹھاؤں گی۔ تمہارے دم قدم سے
میرے ارمانوں کا چمن بکھل گیا ہے میرے آگن میں چھا چم فور کی بارش ہو رہی ہے۔

رات کی بھیانک سیاہی ہر طرف پھیل گئی تھی۔ امام مسلم کے یتیم بچوں کی تلاش میں حکومت کے ہاسوس اور دنیا کے لالچی کتے گلی گلی پھر رہے تھے۔ کافی دیر تک گھر کی مانگ اپنے شوہر ”حارث“ کے انتظار میں جاگتی رہی۔ ایک پہر رات ڈھل جانے کے بعد وہ بانپتا کا پنتا تھکا ماندہ گھر واپس آیا۔

بیوی نے حال دیکھ کر اچھٹے سے پوچھا ”آج اتنے پریشان و بے حال کیوں نظر آتے ہیں آپ؟“

کچھ دم بیٹنے کے بعد جواب دیا۔

تمہیں شاید خبر نہیں ہے کہ باغی مسلم کے ہمراہ اس کے دو بچے بھی آئے تھے۔ کئی دن تک وہ کوثر میں رو پڑش رہے۔ پرسوں صبح کو مدینے کی طرف جانے والے راستے کے قریب انہیں گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا گیا۔ کل رات کے کسی حصے میں دارِ عد جیل کی سڑش سے وہ فرار ہو گئے۔

ابن زیاد کی طرف سے عام منادی کر دی گئی ہے کہ جو انہیں پکڑ کر لائیگا اُسے مرنے کا انعام دیا جائے گا۔

وقت کا سب سے بڑا اعزاز حاصل کرنے کے لئے اس سے زیادہ اچھا موقع اب ہاتھ نہیں آئے گا بیگم؟

صلح سے انہی بچوں کی تلاش میں سرگرداں ہوں۔ دوڑتے دوڑتے بُرا حال ہے ابھی تک کوئی سراغ نہیں لگ سکا۔

حارث کی بات سن کر بیوی کا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ دل ہی دل میں پیچ و تاب کھانے لگی۔ مسورہ دینے والی ایک اداسے دلہانہ کے ساتھ اس نے اپنے شوہر کو سمجھانا شروع کیا۔ ”ابن زیاد آل رسول کا خون ناحق بہا کر اپنی عاقبت برباد کر رہا ہے۔ دنیا کی آسائش چند روزہ ہے۔ انعام کی لالچ میں جہنم کا ہولناک عذاب مت خریدیے!“

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے اکل میدانِ حشر میں رسولِ خدا کو ہم کیب منہ دکھائیں گے۔

حادث کا دل پوری طرح سیاہ ہو چکا تھا بیوی کی باتوں کا کوئی اثر اس کے دل پر نہیں پڑا۔
جھنجھلاتے ہوئے جواب دیا۔

”نصیحت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے عاقبت کا نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں
میرا ارادہ اٹل ہے۔ اپنی جگہ سے کوئی بھی مجھے نہیں ہٹا سکتا“

سنگ دل شوہر کی نسبت بد معلوم ہونے کے بعد منٹ منٹ پر دل دھڑک رہا
تھا کہ مبادا ظالم کو کہیں بچوں کی جھنک نہ لگ جائے۔ اس لئے جلد ہی اسے کھلا پلا کر
سُلا دیا اور جب تک نیند نہیں آگئی، بالین پر بیٹھی اسے باتوں میں بہلاتی رہی۔ جب وہ
سو گیا تو دبے پاؤں اٹھی اور بچوں کو کوٹھڑی پر تالا ڈال دیا۔
فکرمے آنکھوں کی نیند آگئی تھی۔ وہ رہ کر دل میں ہوک اٹھتی تھی۔

”ہائے اللہ! حرمِ نبوت کے ان راج دلاڑیوں کو کچھ ہو گیا تو حشر کے دن سیدہ کو
کیسے منہ دکھاؤں گی؟“

دنیا قیامت تک میرے منہ پر حقو کے گی کہ میں نے نبی زادوں کے ساتھ دغا
کی۔ انہیں جھوٹا دلا سا دے کر مقتل کی رہ گزرتک لے آئی۔ آہ! میرے عشقِ پارسا کا
سزا بھرم لٹ گیا۔ میرے حسین خوالوں کا تار تار بکھر گیا۔

ہائے! افسوس! اس گھر کو معصوم بچے اپنا ہی گھر سمجھ رہے ہوں گے کہیں یہ راز فاش
ہو گیا تو ان کے ننھے دل پر کیا گزرے گی۔ وہ تجھے اپنے تئیں کیا سمجھیں گے؟ لیکن میرے دل
کا حال تو خدا اور اس کے رسول سے چھپا ہوا نہیں ہے کچھ بھی ہو جیتے جی لاڈلوں کی جان
پر کوئی آفت نہیں آنے دوں گی۔

یا اللہ! مجھے اپنے مجبولوں کے عشق میں ثابت قدم رکھ، ان کے آنسوؤں کا گوہر
چُکنے سے پتلے میرے جگر کا خون اریزاں کر دے۔“

رات کا پچھلے پہر تھا۔ کوسٹے کی بد نصیب آبادی پر ہر طرف نیند کی خوشی چھائی ہوئی تھی
حادث بھی اپنے گھر میں بے خبر سو رہا تھا۔

دونوں بچے بند کوٹھڑی میں محو خواب ناز تھے کہ اسی درمیان انہوں نے ایک نہایت درد

ناک اور سوجان اٹکیر خواب دیکھا۔

چشمہ کوثر کی سفید موجوں سے نور کی کرن پھوٹ رہی ہے بلخ فردوس کی شاہراہوں پر چاندنی کا غلاف بچھا دیا گیا ہے۔ قریب ہی کچھ فاصلے پر شہنشاہ کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولا کے کائنات حضرت حیدر، بنت رسول حضرت فاطمہ زہراء اور شہید مظلوم حضرت امام مسلم رضوان اللہ علیہم جلوہ فرما ہیں۔

دونوں بچوں پر نظر پڑتے ہی سرکار نے امام مسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔
مسلم! تم خود تو آگئے اور جو رستم کا نشانہ بننے کے لئے ہمارے جگہ پاہوں کو اشتیاق کے ہاتھوں میں چھوڑ آئے؛

حضرت مسلم نے بچی نگاہ کئے خواب دیا وہ بھی پیچھے پیچھے آرہے ہیں حضور! بہت قریب آپ کے ہیں بس دو چار قدم کا فاصلہ رہ گیا ہے۔ خدا نے چاہا تو کل کا سورج طلوع ہوتے ہی وہ دامن رحمت کی ٹھنڈی چھاؤں میں چل رہے ہوں گے۔

یہ خواب دیکھ کر دونوں بھائی چونک پڑے۔ بڑے نے چھوٹے کو بھینچے ہوئے کہا۔ اب سونے کا وقت نہیں ہے۔ ہماری شب زندگی کی سحر ہو گئی۔

”بھتیجا! اٹھو! بابا جان نے خبر دی ہے کہ اب ہم چند گھنٹے کے مہمان ہیں۔ حوض کوثر پر نانا حضور ہمارے انتظار میں کھڑے ہیں۔ دادی اماں نہایت بے تابی کے ساتھ ہماری راہ دیکھ رہی ہیں۔“

”بھتیجا! صبر کرو! اب دشمنوں کی خون آشام تلواروں کی زد سے بچ نکلنا بہت مشکل ہے اب دیرینے لوٹ کر جانا نصیب نہیں ہو گا۔ ہائے! اچی جان۔ اب آخری وقت میں بھی ملکات نہ ہو سکے گی“

چھوٹے بھائی نے ڈبڈباتی آواز میں جواب دیا۔

”بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے کیا سچ سچ ہم لوگ کل صبح کو قتل کر دیئے جائیں گے۔“

ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہم کیسے دیکھ سکیں گے بھتیجا؟

یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لیٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

قضا بھی تاک ہی میں تھی۔ ناٹھ بے اختیار کی آواز سے جلد حادث کی آنکھ کھل گئی۔
آہ۔ سوئی ہوئی قیامت اٹھی۔

ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا۔
”یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟“
مورت حال کی نزاکت سے بیوی کا کلیجہ سُوکھ گیا۔
اس نے مالتے ہوئے جواب دیا۔

”سو جائیے! کہیں پڑوس کے بچے رورہے ہوں گے۔“
سنگ دل نے تیور بدل کر کہا۔

پڑوس سے نہیں ہمارے گھر سے یہ آواز آرہی ہے۔ ہونہ ہو یہ دہی مسلم کے بچے ہیں جن کی تلاش میں کئی دن سے میں سرگرداں ہوں۔“ یہ کہتے ہوئے اٹھا اور اس کو گھڑی کے پاس جا کر گھڑا ہو گیا۔ تالا توڑ کر دروازہ کھولا اندر جا کر دیکھا تو دونوں بچے روتے روتے بے حال ہو گئے تھے۔

گرفت لہجے میں دریافت کیا۔ تم کون ہو۔ اچانک اس اجنبی آواز سے بچے سہم گئے لیکن چونکہ اس گھر کو اپنا دارالامان سمجھے ہوئے تھے یہ کہتے ہوئے ذرا بھی تاثر نہ ہوا کہ ہم امام محمد کے یتیم بچے ہیں۔

یہ سن کر ظالم غصے سے دیوانہ ہو گیا۔ ”میں تو چاروں طرف ڈھونڈ ڈھونڈ کر ملکاں ہو رہا ہوں اور آپ لوگوں نے ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر لگایا ہے۔“

یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت ہی بے رحمی سے ان ننھے یتیموں کے رخساروں پر طمانچے برسانا شروع کیے۔ شدت کرب سے دونوں بھائی بلبل اٹھے۔ بے تحاشا بیوی دوڑی اور یہ کہتے ہوئے درمیان میں حائل ہو گئی۔

ارے ظالم! یہ کیا کر رہا ہے؟ ارے یہ فاطمہ کے راج دُلا سے ہیں ان کی چاند

جیسی صورتوں پر ترس کھا۔

ہاتھ روک لے ستمگر! جنت کے پھولوں کا سماگ مت لوٹ! چمنستانِ قدس
کی نازک کلیوں کو گھائل مت کہ!

بن باپ کے دکھیاؤں کا کچھ تو خیال کر ظالم! پھر مانتا کی جھونک میں اٹھی اور
اس کے قدموں پر اپنا سر پٹھنے لگی۔ لے! میرا سر کچل کر اپنی بوس کی آگ بجھالے لیکن
فاطمہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔“

غصے میں چڑ سناں دل شوہر نے اُسے اتنے زور سے ٹھوکر ماری کہ وہ پتھر کے
ایک ستون سے ٹکرا کر لہو لہان ہو گئی۔

طمانچہ مارتے مارتے جب تھک گیا تو شقیٰ انہی نے دونوں بھائیوں کی مشکیں
کیں اور غلافِ کعبہ کی سی بھکتی ہوئی زلفوں کو زور سے کھینچا اور آپس میں ایک دوسرے
سے باندھ دیا۔

مارے دہشت کے بچوں کا خون سوکھ گیا۔ حلق کی آواز پھنس گئی۔ آنکھوں کے آنسو
جس لگے۔

اس کے بعد یہ بخت یہ کہنا ہوا کوٹھڑی کے باہر نکل آیا جس قدر تڑپا ہے صبح
تک تڑپ لو، دن نکلتے ہی میری چمکتی ہوئی تلوار تمہیں ہمیشہ کے لئے چہن کی نیند سلا
دے گی۔“

دروازہ مقفل تھا۔ اندر کا حال خدا جانتے، ویسے نفی جانوں میں اب تاب ہی کہاں
تھی کہ نالوں کا شور بلند ہوتا۔ البتہ زنداں کی کوٹھڑی سے محوڑے محوڑے وقفے پر آہستہ
آہستہ کراہنے کی آواز سنائی پڑتی تھی۔

بلا لاؤ قیامت کو! بڑا ناز ہے اسے مناظر کی ہولناکی پر، سوانیرے والے آفتاب
کی روشنی میں اور وہ بھی سیدہ کے شیر خوار بچوں کی امیری کا تماشہ دیکھ لے!

اور ذرا محشر یوں کو بڑھ کر آواز دو! وہ بھی گواہ ہو جائیں کہ جس محمدؐ نے اشارہ
ابرو پر کل ان کی بیڑیاں لوٹ کے گرنے والی ہیں آج انہی کی گود کے لاٹے زنجیروں میں

سبک رہے ہیں۔

ہائے رے، مقام بلند کی قیامت آرائیاں! بڑے بڑے لالہ رنوں، مہر جینوں اور گل ردیوں کا نگار خانہ جمال تو نے دن دھاڑے لوٹ لیا ہے اور تیرے خلاف کہیں داد و فریاد بھی نہیں ہو سکی ہے۔

ارمانوں کے خون کی سرخیاں لئے ہوئے لرزتی کائناتی سحر طلوع ہوئی، گھٹنے بادلوں کی اوٹ میں منہ چھپائے سورج نکلا، جو منی دشمن ایمان نے اپنی خوں آشام تلوار اٹھائی۔ نہر میں بچھا ہوا بنجر سنبھالا اور خوشخوار درندے کی طرح کوٹھڑی کی طرف لپکا۔ نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر تمام لی۔ جفا کار نے اتنے زور سے اُسے جھٹکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔

بیوی کو گھائل کرنے کے بعد جوش غضب میں دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا، ہاتھ میں لگی تلوار اور چمکتا ہوا منجر دیکھ کر دونوں بھائی لرز گئے۔ خوف سے رنگی آنکھیں بند ہو گئیں ابھی وہ اس ہولناک دہشت سے کانپ ہی رہے تھے کہ سیر بخت نے اُگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انہیں گھسیٹنا ہوا باہر لایا۔ تکلیف کی شدت سے معصوم بچے تلملا اٹھے۔ پچھرائیں کھا کھا کر اس کے قدموں پر سر پکھنے لگے۔ لوٹ لوٹ کر آہ و فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو نہ ترس آنا تھا نہ آیا۔

لہو میں شرابور پاک طینت بیوی پھر اٹھی اور پھری ہوئی شیرنی کی طرح گر جتنے کھڑے کہا۔ آخر گھسیٹ کر کہاں سے جا رہا ہے ان بے گناہ مسافروں کو؟ دشمنی تھی تو ان کے باپ سے تھی۔ چار دن کے معصوم بچوں سے کیا دشمنی ہے جو تو ان کا خون بہانے پر تیار ہوا ہے؟ ساری دنیا بہتم بچوں پر ترس کھاتی ہے اور تو رات سے انہیں شکنجے میں کسے ہوئے ہے۔ پتھروں سے مار مار کر تو نے ان کا پھول سا چہرہ لہو لہان کر دیا ہے۔ جوتوں کی گھٹاکی طرح لٹکتی ہوئی زلفوں کو تو اتنی بے دردی کے ساتھ گھسیٹ رہا ہے کہ بالوں کی بڑوں سے خون بہنے لگا۔

راست سے اب تک مدینے کے یہ نازنین بے آب و دانہ لگتا رہے تیرے ظلم و ستم کی چوٹ کھا رہے ہیں اور تجھے ان کی کم سنی پر بھی ترس نہیں آتا۔ پردیس میں ان کا حامی و مددگار نہیں ہے اس لئے بے سہارا سمجھ کر تو انہیں تڑپا تڑپا کے مار رہا ہے۔ جس نبی کا کلمہ پر بقا ہے وہ اگر اپنی تربت سے نکل آئیں تو کیا ان کے رُو برو بھی ان کے نارین شہزادوں کے ساتھ تو ایسا سلوک کر سکے گا؟

تیرے بازوؤں میں بڑا کس بل ہے تو کسی کربل جوان سے پنجر لڑا۔ دودھ پیتے بچوں پہ کیا اپنی شہ زوری دکھلاتا ہے؟

اس کے سینے میں غیرت ایمانی کا جوش اُبل پڑا تھا۔ اپنی جان پر کھیل کر اب وہ رفاقت حق کا آخری فیصلہ کر دینا چاہتی تھی۔

جذبات میں بے قابو ہو کر اس نے جیسے ہی بچوں کو اس کے ہاتھ سے چھڑانے کی کوشش کی۔ اس بد بخت نے ایک بھر پور ہاتھ کا گھونسا اس کے سینے پہ مارا اور وہ غصہ کھا کر زمین پر گر پڑی۔ لونڈی سامنے آئی تو وہ بھی اس کے تیغ ستم سے گھائل ہوئی۔

اس کے بعد ٹہکنے میں گئے ہوئے دونوں بھائیوں کو گھسیٹ کر وہ باہر لایا اور مسلمان کی طرح ایک خچر پر لاد کر دریائے قرات کی طرف چل پڑا۔

رسیوں میں جکڑے ہوئے مسلم یتیم زندانی اب مقتل کی طرف آہستہ آہستہ بڑھ رہے تھے۔ مایوس چہرے پہ بے بسی کی حسرت برس رہی تھی۔ دم بہ دم دل کی دھڑکن تیز ہوتی جاتی تھی۔

رہ رہ کر بچھڑی ہوئی ماں کی آغوش شفقت و پیار کا گہوارہ مدینے کا دارالامان اور حجرہ عائشہ میں گیتی کی آخری پناہ گاہ یاد آ رہی تھی۔

کچلے ہونے ارمانوں کے جھوم میں چھوٹے بھائی کی آنکھیں ڈبڈبا آئیں۔ طویل خاموشی کے بعد اب آنسوؤں کا تھا ہوا طوفان اُبل پڑا۔ بڑے بھائی نے آستین سے آنسو پونچھتے ہوئے کہا۔

جان عزیز صبر کرو! ہمت سے کام لو! اب زندگی کی گنتی کے چند سائیں باقی رہ گئی

میں انہیں بے تابیوں کے ہیجان سے رائیگاں مت کرو۔

وہ دیکھو دریا کے فرات کی سطح پر چٹنہ کوثر کی سفید موجیں ہمیں سر اٹھائے دیکھ رہی ہیں اب اس جہان بے وفائے اپنا لنگر اٹھاؤ۔ چند قدم کے بعد عالم جاوید کی سرحد شروع ہو رہی ہے بس دو گھنٹی میں اس جہاں پیشہ دنیا کی دسترس سے باہر نکل جائیں گے۔“

مقوڑی دُور چلنے کے بعد دریا نے فرات نظر آ لے لگا۔ جلاؤ نے اپنی تلوار چمکاتے ہوئے کہا۔

”سانپ کے بچو! دیکھ لو اپنا مقتل! یہیں تمہارا سر قلم کر کے سارے جہان کے لئے ایک عبرت ناک نمائش چھوڑ جاؤں گا۔“

یہ سن کر بچوں کا خون سوکھ گیا۔ کنارے پہنچ کر شقیٰ انہی نے انہیں فخر سے اتارا مشکیں کھوئیں اور سامنے کھڑا کیا۔

اب دونوں کھلی آنکھوں سے سر پہ منڈ لاتی ہوئی قننا دیکھ رہے تھے۔ بے بسی کے عالم میں دُڈبائی ہوئی آنکھوں سے آسمان کی طرف تکیے لگے۔

جو مٹی بھوئیں تانے، تیور چڑھائے قتل کے ارادے سے اس نے اپنی تلوار بے نیام کی، مظلوم بچوں نے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھا کر رحم کی درخواست کی۔

اتنے میں باہتی کا بیتی، گرتی پڑتی پیکرِ وفا بی بی بھی آپہنچی۔ اتنے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور ایک عاجز، دور ماندہ کی طرح خوش آمد کرتے ہوئے کہا ”خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ۔ آلِ رسول کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔ رحم و غم گساری کے جذبے میں ذرا ایک بار آنکھ اٹھا کر دیکھو! بچوں کی ننھی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔“

نفس کا شیطان پوری طرح مسلط ہو چکا تھا۔ ساری منت و سماجت بیکار چلی گئی۔ غصے میں بھر پور تلوار کا ایک دار پوری پر چلا یا وہ پیکرِ ایمان گھائل ہو کر تڑپنے لگی۔

بچے یہ درد ناک منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب سیہ بخت جلاؤ اپنی خون آلود تلوار لے

کہ بچوں کی طرف بڑھا۔ چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چیخ اٹھا۔
 ”خدا را پہلے مجھے ذبح کرو۔ جان سے زیادہ عزیز بھائی کی ترپنتی ہوئی لاش میں
 نہیں دیکھ سکوں گا۔“

چھوٹے بھائی نے سر جھکائے ہوئے خوشامد کی ”بڑے بھائی کا قتل کا منظر مجھ سے ہرگز
 نہ دیکھا جائیگا۔ خدا کے لئے پہلے میرا سر قلم کرو۔“

اس لرزہ خیز منظر پر عالمِ قدس میں ایک ہنگامہ برپا تھا۔ شہنشاہِ کونینِ کلیجہ تھا جسے بگو
 مشیت کی ادا پر صابر و شاکر تھے۔ سیدہ کی روحِ چل چل کر عرشِ الہی کی طرف بڑھ رہی
 تھی کہ عالمِ گیتی کو تہ و بالا کر دے لیکن قدم قدم پر سرکار کی پُرم آکھیں کا اشارہ انہیں
 روک رہا تھا۔

حیدر خیر شکر اپنی تیغِ ذوالفقار لئے سوئے سرکار کی جنبشِ لب کے منتظر تھے کہ
 اُن دامن میں جفا شادوں کو کیفرِ کردار تک پہنچا دیں۔ روحِ الامین بال و پر گرائے دم بخود
 تھے۔ رفوان کوثر و تسنیم کا سامنے لئے انتظار میں کھڑا تھا۔ عالمِ برزخ میں ہل چل جی ہوئی تھی
 ملکوتِ اعلیٰ پر سکتہ طاری تھا کہ ایک مرتبہ بجلی چمکی، ستارہ ٹوٹا اور فضا میں دو ٹھنچی چھپیں
 بسند ہوئیں۔

مرکزِ عالم ہل گیا۔ چشمِ فلک جھپک گئی۔ ہوائیں رگ گئیں دھارے ختم کئے اور دھرتی
 کا کلیجہ شق ہو گیا۔ حیرت کا طغم ٹوٹا تو امامِ مسلم کے یتیم بچوں کے کٹے ہوئے سر خونِ یس
 ترپ رہے تھے اور لاشیں دریائے فرات کی لہروں کی گود میں ڈوبتی جا رہی تھیں۔

سلام تو تم پر لے محمد و ابلاھیم لے امامِ مسلم کے راجِ دلارو تمہارے مقدس
 خون کی سُرخ سے آج تک گلشنِ اسلام کی بہادوں کا سہاگ قائم ہے۔

خدا سے غافر و قیر تمہاری تھی تربتوں پر شامِ دھڑ رحمت و نور کی بارش برمائے سے

بروانے کا حال اس عفل میں سے قابلِ رشک لے اہلِ نظر

اک شب ہی میں یہ بیدیا بھی ہوا عشق بھی ہوا اور مسر بھی گیا

نوٹ: اس مضمون میں ”معصوم“ کا لفظ ان معنوں میں مستعمل نہیں ہے جن معنوں میں شیعہ حضرات کے یہاں رائج ہے۔
 (علامہ ارشد القادری)

تاریخ کاروانِ ثساوت

میدانِ کربلا سے گنبدِ خضر اٹک

کربلا کی دوپہر کے بعد کی رات انگیز داستان سننے سے پہلے ایک رزہ خیز اور درد ناک منظر نگاہوں کے سامنے لائیے۔

صبح سے دو ہر تک خانہٴ نبوت کے تمام چشم و چراغ جملہ اخوان و انصار ایک ایک کر کے شہید ہو گئے۔ سب نے دم رخصت دل کی زخمی سطر پر ایک نئے دلغ کا اضافہ کیا ہر ٹپتی سوئی لاش کی آخری چمکیوں پر امام عالی مقام میدان میں پہنچے، گود میں اٹھایا، نیچے تک لائے۔ زانو پر سر رکھا اور جاں نثار نے دم توڑ دیا۔

نظر کے سامنے جن لاشوں کا انبار ہے ان میں جگر کے ٹکڑے بھی ہیں اور آنکھ کے تارے بھی۔ بھائی اور بہن کے لاڈلے بھی اور باپ کی نشانیاں بھی۔ ان بے گور و کفن جنازوں پر کون ماتم کرے، کون آنسو بہائے اور کون حلقی ہوئی آنکھوں پر تسکین کا دم دے۔ تنہا ایک ”حمیدین“ اور دونوں جہان کی امیدوں کا ہجوم ایک عجیب درد انگیز رے بسی کا خال ہے۔ قدم قدم پر نئی قیامت کھڑی ہوتی ہے۔ نفس نفس میں الم و اندوہ کے نئے نئے پہاڑ اڑھتے ہیں۔

دوسری طرف حرمِ نبوت کی خوانین ہیں۔ رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں، سو گوار مائیں اور آشفتنہ حال بہنیں ہیں ان میں وہ بھی ہیں جن کی گودیں خالی ہو چکی ہیں جن کے سینے سے اولاد کی جدائی کا زخم رس رہا ہے جن کی گود سے خیر خوار بچہ بھی چھین لیا گیا ہے اور جن کے بھائیوں بھتیجیوں اور بھانجیوں کے بے گور و کفن لاشے سامنے پڑے ہوئے ہیں۔

روستے روستے آنکھوں کا چہرہ سوکھ گیا ہے۔ تن نیم جال میں اب تڑپنے کی سکت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ عورت ذات کے دل کا آئینہ بونہی نازک ہوتا ہے ذرا سی ٹھیس جو

برداشت نہیں کر سکتا آہ! اُس پر آج پہاڑ ٹوٹ پڑے ہیں۔

سب کے سب جامِ شہادت نوش کر چکے اب تنہا ایک ابنِ حیدر کی ذات باقی رہ گئی ہے جوئے ہوئے قافلے کی آخری امید گاہ ہیں۔ آہ! اب وہ بھی رختِ سفر باندھ رہے ہیں۔ پیچھے میں ایک کھرام بیا ہے۔ کبھی بہن کو تسکین دیتے ہیں، کبھی شہر بانو کو تلقین فرما رہے ہیں، کبھی لختِ جگرِ عابدِ بیمار کو گلے سے لگاتے ہیں اور کبھی کسں بہنوں اور لاڈلی شہزادیوں کو یاس بھری نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ امید و بیم کی کش مکش ہے۔ فرض کا تصادم ہے خون کا رشتہ دامن کھینچتا ہے۔ ایمان کا اشتیاقِ مقتل کی طرف سے جانا چاہتا ہے۔

کبھی یہ خیال آتا ہے کہ ہمارے بعد اہل خیمہ کا کیا حال ہوگا۔ پردیس میں حرم کے یتیموں اور یواؤں کے ساتھ دشمن کیا سلوک کریں گے۔

دوسری طرف شوقِ شہادت دامن گیر ہے ملت کی نظیر اور سماجیتِ حق کا فرضِ نیروز پر چڑھ کے آواز دے رہا ہے۔

بالآخر اہل بیت کے ناخدا، کعبہ کے پاسبان نانا جان کی شریعت کے محافظ حضرت امام بھی اب سر کے کفن باندھ کر رن میں جانے کے لئے تیار ہو گئے۔

اہلِ حرم کو تڑپنا ہلکتا اور سسکتا چھوڑ کر حضرت امام خیمہ سے باہر نکلے اور لشکرِ اعداء کے سامنے کھڑے ہو گئے۔

اب ذرا سا ٹھہر جائیے اور آنکھیں بند کر کے منظر کا جائزہ لیجئے۔ ساری داستان میں یہی وہ مقام ہے جہاں انسان کا کلیجہ شوق ہو جاتا ہے بلکہ پتھروں کا جگ پانی ہو کر بہنے لگتا ہے۔ تین دن کا ایک بھوکا پیاسا مسافر تن تنہا بائیس ہزار تلواروں کے ترغے میں ہے دشمنوں کی خونریز بلیفار چاروں طرف سے بڑھتی چلی آرہی ہے، دروازے پر اہل بیت کی مستوراتِ اشکبار آنکھوں سے یہ منظر دیکھ رہی ہیں منٹ منٹ پر درد و غم کے اتھا سا گم میں دل ڈوبتا جا رہا ہے کبھی منہ سے چیخ نکلتی ہے کبھی آنکھیں جھپک جاتی ہے ہائے سے! تسلیم و رضا کی دادی ہے امان! پھولوں کی پکھڑی پہ قدم رکھنے والی شہزادیاں آج انگاروں پہ لوٹ رہی ہیں جن کے اشارہ ابرو سے ڈوبا ہوا سورج پلٹ

آتا ہے آج انہیں کے ارمانوں کا سفینہ نظر کے سامنے ڈوب رہا ہے اور زبان نہیں کھلتی۔
 دیکھنے والی آنکھیں اپنے امیر کشور کو، اپنے مرکز امتداد کو، اپنے پیارے حسین کو
 حسرت بھری نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں کہ ایک نشانے پر ہزاروں تیر چلے۔ تلواریں
 بے نیام ہوئیں فضا میں نیزوں کی انی چمکی اور دیکھتے دیکھتے فاطمہ کا چاند گہن میں
 آگیا۔ زخموں سے پورا خون میں شرابور، سیدہ کا راج ڈلارا جیسے ہی فرش زمین پر گر ا کائنات
 کا سببہ دہل گیا، کعبے کی دیواریں ہل گئیں۔ چشم فلک نے خون برسایا۔ غور شنید نے شرم
 سے منہ ڈھانپ لیا اور گنتی کی ساری فضاماتمہ داندوہ سے بھر گئی۔

اُدھر اودارح طبیبات اور ملائکہ رحمت کے جلو میں جب شہید اعظم کی مقدس روح
 عالم بالا میں پہنچی اور ہر طرف ابن حیدر کی امامت و یکتائی کا غلغلہ بلند ہو رہا تھا۔
 اُدھر شیخے میں ہر طرف آگ لگی ہوئی تھی۔ صبر و شکیب کا خرمن جل رہا تھا۔ تہیں
 پھاؤں اور سوگزاروں کی آہ و فغاں سے دھرتی کا کلیہ پھٹ گیا۔ امیدوں کی دنیا لٹ
 گئی۔ آہ۔ بیچ منبر ہمارے کشتی کا ناخدا بھی چل بسا۔

اب بنو ہاشم کے یتیم کہاں جائیں؟ کس کا متہ تمکین؟ کاشانہ نبوت کی وہ شہزادیاں جن
 کی عنقت سرا میں روح الامین بھی بغیر اجازت کے داخل نہ ہوں۔ نسیم صبا بھی جن کے انجلیوں
 کے قریب پہنچ کر ادب کے ساپکے میں ڈھل جائے۔ آج کربلا کے میدان میں کون ان کا حرم
 ہے جس سے اپنے دکھ درد کی بات کہیں۔

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ہمارے یہاں ایک میت ہو جاتی ہے تو
 گھر والوں کا کیا حال ہوتا ہے؟ غم گساروں کی بھیر اور چاہہ گدوں کی تلقین صبر کے باوجود آتش
 نہیں بجھتے۔ اضطراب کی آگ نہیں بجھتی اور نالہ و فریاد کا شور نہیں کم ہوتا۔ پھر کربلا کے میدان
 میں حرم کی ان سوگوار عورتوں پر کیا گزری ہوگی جن کے سامنے بیٹوں۔ شہزادوں اور عزیزوں
 کی لاشوں کا انبار لگا ہوا تھا جو غم گساروں اور شریک حال ہمدردوں کے جھرمٹ میں منہیں
 خوشنوار دشمنوں اور سفاک دہندوں کے زرخے میں تھیں۔

امام عالی مقام کا سرِ ظلم کرنے کے بعد کوئیوں نے بدن کے پیرا ہن اتار لئے۔ جسمِ طہر پر نیزے کے ۳۲ زخم اور تلوار کے ۳۴ گھاؤ تھے ابنِ سعد کے حکم پر یزیدی فوج کے دس نابکاروں نے سیدہ کے تحت جگر کی نعلش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالا۔

حضرت زینبؓ اور شہر بانہؓ خیمے سے یہ لرزہ خیز منظر دیکھ کر بلبل اٹھیں ادیپرج مار کر زمین پر گر پڑیں۔ اس کے بعد شمر اور ابنِ سعد دندناتے ہوئے خیمے کی طرف بڑھے بدبخت شمر نے اندر گھس کر پردیگانِ حرم کی چادریں چھین لیں۔ سامان لوٹ لیا۔ حضرت زینبؓ بنتِ علیؓ نے غیرت و اضطراب کی آگ میں سُٹکتے ہوئے کہا،

”شمر! تیری آنکھیں چھوٹ جائیں تو رسول اللہؐ کی بیٹیوں کو بے پردہ کرنا چاہتا ہے۔ ہمارے چہروں کے محافظ شہید ہو گئے۔ اب دنیا میں ہمارا کوئی نہیں ہے۔ یہ مانا کہ ہماری بے بسی نے تجھے دلیر بنا دیا ہے لیکن کیا کلمہ پڑھانے کا احسان بھی تو بھول گیا؟ رنگِ دل ظالمِ اناموسِ محمدؐ کی ہے حرمِ محمدؐ کے قہرِ خداوندی کو حرکت میں نہ لا۔ تجھے انسا بھی لحاظ نہیں ہے کہ ہم اسی رسول کی لڑائیاں ہیں جس نے حاتمِ طائیؓ کی قیدی لٹکی کو اپنی سپادر اڑھائی تھی۔

حضرت زینبؓ کی گرجتی ہوئی آواز سن کر عبدِ بنیہار لڑکھڑاتے ہوئے اپنے بستر سے اٹھے اور شمر پر تلوار اٹھانا چاہتے تھے کہ ضعف و نقابست سے زمین پر گر پڑے شمر نے یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ امامِ حسینؓ کی آخری نشانی سے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ اسے بھی قتل کر ڈالو تاکہ حسینؓ کا نام و نشان دنیا سے بالکل مٹ جائے لیکن ابنِ سعد نے اس رائے سے اتفاق نہ کیا اور یہ معاملہ یزید کے حکم پر منحصر رکھا۔

شام ہو چکی تھی۔ یزیدی فوج کے سردارِ جشنِ فتح میں مشغول ہو گئے۔ ایک رات پہر گئے تک سرد و دشت کی مجلس گرم رہی۔

ادھر خیمے والوں کی یہ شامِ غریباں قیامت سے کم نہیں تھی۔ حرم کے پاس بانوں کے گھر میں چراغ بھی نہیں جل سکا تھا۔ ساری فضا سوگ میں ڈوب گئی تھی۔ مقتل میں امام کا کچلا ہوا لاشہ بے گور و کفن پڑا تھا۔ خیمے کے قریب گلشنِ زہرا کے پامال پھولوں پر درد

ناک حسرت برس رہی تھی۔ رات کی بھیانک اور وحشت خیز تاریکی میں اہل خیمہ چونک پڑتے تھے۔ زندگی کی یہ پہلی سوگوار اور اداس رات حضرت زینب اور حضرت شہر بانو سے کاٹے نہیں کٹ رہی تھی۔ رات بھر شیخے سے سسکیوں کی آواز آتی رہی۔ آہوں کا دھواں اٹھارہا اور روتوں کے قافلے اترتے رہے آج پہلی رات تھی کہ خدا کا گھر بسانے کے لیے اہل حرم نے اپنا سب کچھ لٹا دیا تھا۔

پرویس، چٹیل میدان، مقتل کی زمین، خاک و خون میں پلٹے ہوئے پھرے، میت کا گھر، بالیں کے قریب ہی بیمار کے کمرے کی آواز، بھوک اور پیاس کی ناتوانی، خونخوار درندوں کا زخم، مستقبل کا اندیشہ، ہجر و فراق کی آگ، آہ، کلیجہ شق کر دینے والے سارے اسباب مقتل کی پہلی رات میں جمع ہو گئے تھے۔

بڑی مشکل سے صبح ہوئی، اجالا پھیلا اور دن چڑھنے پر ابن سعد اپنے چند سپاہیوں کے ساتھ اونٹنی لے کر اس کی منگی پیٹھ پر حضرت زینب، حضرت شہر بانو اور حضرت زین العابدین سوار کرائے گئے۔ پھول کی طرح نرم و نازک ہاتھوں کو رسیوں سے جکڑ دیا گیا عابد بیمار اپنی والدہ اور چھوٹی کے ساتھ اس طرح پاندھ دیئے گئے کہ ذرا سا جنبش بھی نہیں کر سکتے تھے۔

دوسرے اونٹوں پر باقی خواتین اور بچیاں اسی طرح رسیوں میں بندھی ہوئی سوار کرائی گئیں۔ اہل بیت کا یہ لٹا پٹا قافلہ جس وقت کربلا کے میدان سے رخصت ہوا اس وقت قیامت خیز منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔

واقعہ کربلا کے ایک عینی شاہد کا بیان ہے کہ خولی جگر گوشہ بتول کا سر مبارک نیزے پر لٹکائے ہوئے اسیران حرم کے اونٹ کے آگے آگے تھا پیچھے ۷۰ شہداء کے کٹے ہوئے سر دوسرے اشقیاء پیلے ہوئے تھے۔

خاندان رسالت کا یہ تاراج قافلہ جب مقتل کے قریب سے گذرنے لگا تو حضرت امام کی بے گوردھن نعش اور دیگر شہدائے حرم کے جنازوں پر نظر پڑتے ہی خواتین اہل بیت بیتاب ہو گئیں۔ دل کی چوٹ ضبط نہ ہو سکی۔ آہ و فریاد کی صدا اسے کربلا کی زمین ہل گئی۔

عابد سیمار شدت اضطراب سے غش پر غش کھا رہے تھے اور حضرت شہر بانو انہیں کسی طرح سنبھالا دے رہی تھیں۔ قیامت کا یہ دل گلاز منظر دیکھ کر پتھروں کی آنکھیں بھی ڈبڈبائیں۔

حضرت فاطمہ الزہرا کی لاڈلی بیٹی حضرت زینب کا حال سب سے زیادہ رقت انگیز تھا۔ صدمہ جانکاہ کی بے خودی میں انہوں نے مدینے کی طرف رخ کر لیا اور دل ہلا دینے والی آوازیں اپنے نانا جان کو مخاطب کیا۔

یا محمد! آپ پر آسمان کے فرشتوں کا سلام ہو۔ یہ دیکھیے آپ کا لاڈلا حسین ریگستان میں پڑا ہے۔ خاک و خون میں آلودہ، تمام بدن ٹکڑے ٹکڑے ہے۔ غش کو گورو کفن بھی میسر نہیں ہے۔ نانا جان! آپ کی تمام اولاد قتل کر دی گئی۔ ہوا ان پر خاک اڑا رہی ہے آپ کی بیٹیاں قید ہیں۔ ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔ مشکیں کسی ہوئی ہیں۔ پردیس میں کوئی ان کا یاور شناسا نہیں۔ نانا جان! اپنے قیدیوں کی فریاد کو پیچھے۔

ابن جریر کا بیان ہے کہ دوست دشمن کوئی ایسا نہ تھا جو حضرت زینب کے اس بیان پر ابدیدہ نہ ہو گیا ہو۔

اسیرانِ حرم کا قافلہ اشکبار آنکھوں اور ہجر گداز سسکیوں کے ساتھ کربلا سے رخصت ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ شام ہو چکی تھی ایک پہاڑ کے دامن میں یزیدی فوج کے سرداروں نے پڑاؤ ڈالا۔ اسیرانِ اہل بیت اپنی اپنی سواریوں سے اتار لیے گئے۔

چاندنی رات تھی۔ رسیوں میں جکڑے ہوئے حرم کے یہ قیدی رات بھر سکے رہے پیشانی میں چلتے ہوئے مسجدوں کے لیے بھی ظالموں نے رسیوں کی بندھن ڈھیلی نہ کی۔ کچھلے پر حضرت زینب مناجات میں مشغول تھیں کہ ابنِ سعد قریب آیا اور اس نے طنز کرتے ہوئے دریافت کیا۔ قیدیوں کا کیا حال ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد حضرت زینب نے منہ ڈھانپ کر جواب دیا خدا کا شکوہ ہے۔ نبی کا چہن تاراج ہو گیا۔ ان کی اولاد قید کر لی گئی۔ رسیوں سے تمام جسم نیلے پڑ گئے ہیں۔ ایک بیمار جو نیم جاں ہو چکا ہے اس پر بھی تجھ کو ترس نہیں آتا۔ اور نہیں تو ہماری بے کسی کا قاتلہ دکھانے اب تو ہمیں ابنِ زیاد اور یزید کی قربان گاہ میں لے جا

رہا ہے۔

اتنا بچتے بچتے وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگیں۔ حضرت زین العابدین نے پھوپھی کو تسلی دی اور کہا: "خون کے قاتلوں سے جو دوستم کا شکوہ ہی کیا ہے۔ پھوپھی جان!"

"بس ایک آرزو ہے کہ بابا جان کا سر میری گود میں کوئی لاکر ڈال دے اور میں اسے اپنے سینے سے لگا لوں۔"

ابن سعد نے کہا: گود میں نہیں تیرے قدموں کی ٹھوکر پہ ڈال سکتا ہوں تو اگر راضی ہو تو امتداد کر۔

ظالم نے پھر زخموں پر نمک چھڑکا۔ پھر حرم کے قیدی تلملا اسٹھے۔ اضطراب میں بھی ہوئی ایک آواز کان میں آئی۔

"بد بخت! انجو انان جنت کے سردار سے گستاخی کرتا ہے۔ کیا تجھے خبر نہیں ہے کہ یہ کٹا ہوا سر اب بھی دو جہان کا مالک ہے۔ ذرا غور سے دیکھ! بوسہ گاہ رسول پر انوار و تجلیات کی کیسی بارش ہو رہی ہے؟ صرف جسم سے رابطہ ٹوٹ گیا ہے۔ عرش کا رابطہ اب بھی قائم ہے۔"

اس آواز پر ہر طرف سناٹا چھا گیا۔ اسی عالم اندوہ میں اسیران اہل بیت کا یہ تاراج قافلہ کو قہ پہنچا۔ مارے شرم و ہیبت کے ابن سعد نے شہر کے باہر جنگل میں قیام کیا۔

رات کے سناٹے میں حضرت زینب مناجات و دعائیں مشغول تھیں۔ ایک ہلکی آواز کان میں آئی۔

"بی بی میں حاضر ہو سکتی ہوں؟"

نگاہ اٹھا کر دیکھا تو ایک بڑھیا سر پر چادر ڈالے منہ چھپائے سامنے کھڑی ہے۔ اجازت ملے ہی قدموں پر گر پڑی اور دست بستہ عرض کی۔

میں ایک غریب و محتاج عورت ہوں، بھوکے پیاسے آہل رسول کے لیے تھوڑا سا کھانا لے باقی لے کر حاضر ہوئی ہوں۔ بی بی میں غیر نہیں ہوں۔ ایک مدت تک شہزادی رسول حضرت سیدہ فاطمہ الزہرا کی کنیزی کا شرف حاصل رہا۔ یہ اس نے

کی بات ہے جبکہ سیدہ کی گود میں ایک ننھی ننھی بچی تھی جس کا نام زینب تھا۔
 حضرت زینب نے ابلے ہوئے جذبات پر قابو پا کر جواب دیا۔ ترے اس جنگل اور
 پردیس میں ہم مظلوموں کی مہمان نوازی کی ہماری دعائیں تیرے ساتھ ہیں۔ خدا تجھے دارین
 میں خوشی عطا فرمائے۔

بڑھیا کو جب معلوم ہوا کہ یہی حضرت زینب ہیں تو چیخ مار کر گلے سے لپٹ گئی اور
 اپنی جان بنیت رسول کے قدموں پر نثار کر دی۔
 عشق و اخلاص کی تاریخ میں ایک نئے شہید کا اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ظہر کے وقت اہل بیت کا لٹا ہوا کارواں کوفے کی آبادی میں داخل
 ہوا۔ بازار میں دونوں طرف سنگ دل تماشا یوں کے ٹھٹ گئے ہوئے تھے۔
 خاندانی نبوت کی بیبیائیں شرم و غیرت سے گڑھی جا رہی تھیں۔ سجدے میں سر جھکا
 لیا تھا کہ معصوم چہروں پر بغیر محرم کی نظر نہ پڑ سکے۔ و فوراً غم سے آنکھیں اشبار
 تھیں۔ دل رو رہے تھے۔ اس احساس سے زخموں کی ٹیس اور بڑھ گئی تھی کہ کربلا کے
 میدان میں جو قیامت ٹوٹنا تھی ٹوٹ گئی اب محمد عربی کے ناموس کو گلی گلی بھرایا جا رہا ہے۔
 کلمہ پڑھنے والی امت کی غیرت دفن ہو گئی تھی۔ خوشی کے جشن میں سارا کوفہ سنگا
 ناچ رہا تھا۔ ابن زیاد کے بے غیرت سپاہی فتح کا نعرہ بلند کرتے ہوئے آگے آگے
 چل رہے تھے۔ جب اہل بیت کی سواری قلعہ کے قریب پہنچی تو ابن زیاد کی بیٹی فاطمہ
 اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہوئے باہر نکلی اور خاموش دور کھڑی حسرت کی نظر
 سے یہ منظر دیکھتی رہی۔

ابن زیاد اور شمر کے حکم سے سیدائیاں اتاری گئیں۔ عابد ہمارا اپنی والدہ اور
 چھو بھئی کے ساتھ بندھے ہوئے تھے ادھر بخار کی شدت سے ضعف و ناتوانی اتنا کو پہنچ گئی
 تھی۔ اونٹ سے اترتے وقت غش آگیا اور بے حال ہو کر زمین پر گر پڑے۔ سر زخمی
 ہو گیا۔ خون کا فوارہ چھوٹنے لگا۔ یہ دیکھ کر حضرت زینب بے تاب ہو گئیں۔ دل بھر آیا

ڈبڈباتی ہوئی آنکھوں کے ستھ کینے لگیں۔

”اے آلِ فاطمہ میں ایک عابد بیمار ہی کا خون محفوظ رہ گیا تھا چلو اچھا ہوا کونے کی زمین پر یہ قرض بھی ادا ہو گیا“

ابن زیاد کا دربار نہایت تزک و احتشام سے آراستہ کیا گیا تھا۔ فتح کے نشے میں سرشار، تخت پر بیٹھا ہوا ابن زیاد اپنی فوج کے سرداروں سے کربلا کے واقعات سُن رہا تھا۔

سامنے ایک طشت میں امام عالی مقام کا سر مبارک رکھا ہوا تھا۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی وہ بار بار حضرت امام کے لبائے مبارک کے ساتھ گستاخی کرتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ اسی منہ سے خلافت کا دعویدار تھا۔ دیکھ لیا قدرت کا فیصلہ۔ حق سرطین ہوا باطل کو ذلت نصیب ہوئی۔

صحابی رسول حضرت زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُس وقت دربار میں موجود تھے۔ ان سے یہ گستاخی دیکھی نہ گئی۔ جوش عقیقت میں جیج پڑے۔

”ظالم! یہ کیا کرتا ہے؟ چھڑی ہٹا لے! نسبت رسول کا احترام کر! میں نے بار بار سرکار کو اس چہرے کا بوسہ لیتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ابن زیاد نے غصہ سے بیچ و تاب کھاتے ہوئے کہا: ”تو اگر صحابی رسول نہ ہوتا تو میں تیرا سر قلم کر دیتا۔“

حضرت ارقم نے حالت غیظ میں جواب دیا۔ اتنا ہی سچے رسول اللہ کی نسبت کا لحاظ ہوتا تو ان کے جگر گوشوں کو تو کبھی قتل نہ کرانا۔ سچے ذرا بھی غیرت نہ آئی کہ جس رسول کا تو کلمہ پڑھتا ہے انہی کی اولاد کو نہ تیغ کرایا ہے اور اب ان کی عفت تاب سیٹیوں کو قیدی بنا کر گلی گلی پھرا رہا ہے۔

ابن زیاد یہ زلزلہ خیز جواب سُن کر تھلا گیا۔ لیکن مصلحتاً خون کا گھونٹ پی کے رہ گیا۔ امیرانِ حرم کے ساتھ ایک چادر میں لپیٹی ہوئی حضرت زینب ایک گوشے میں بیٹھی ہوئی تھیں۔ ان کی کینزوں نے انہیں اپنے بھر مٹ میں لے لیا تھا۔ ابن زیاد کی

نظر پڑی تو دریافت کیا یہ عورت کون ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد ایک کینز نے جواب دیا۔
 ”حضرت زینب بنت حضرت علی“

ابن زیاد نے حضرت زینب کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔ خدا نے تیرے سرخشن سردار
 اور تیرے اہل بیت کے نافرمان باغیوں کی طرف سے میرا دل ٹھنڈا کر دیا ہے۔

اس اذیت ناک جھلے پر حضرت زینب اپنے تئیں سنبھال نہ سکیں بے اختیار رو پڑیں۔
 واللہ تو نے میرے سردار کو قتل کر ڈالا۔ میرے خاندان کا نشان مٹایا میری شاخیں کاٹ دیں۔
 میری جڑ اکھاڑ دی۔ اگر اس سے تیرا دل ٹھنڈا ہو سکتا ہے تو ہو جائے۔

اس کے بعد ابن زیاد کی نظر عابد بیمار پر پڑی وہ انہیں بھی قتل کرنا ہی چاہتا تھا کہ
 حضرت زینب بے قرار ہو کر سوچ اٹھیں۔ ”میں تجھے خدا کا واسطہ دیتی ہوں اگر تو اس بچے کو
 قتل کرنا ہی چاہتا ہے تو مجھے بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈال“

ابن زیاد پر دیر تک سکے کا عالم طاری رہا۔ اس نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا۔
 ”خون کا رشتہ بھی کیسی عجیب چیز ہے واللہ مجھے یقین ہے کہ یہ بچے کے ساتھ سچے دل
 سے قتل ہونا چاہتی ہے۔ اچھا اسے چھوڑ دو۔ یہ بھی اپنے خاندان کی عورتوں کے
 ساتھ ہے۔“ (ابن حریرہ کامل)

اس واقعہ کے بعد ابن زیاد نے جامع مسجد میں شہر والوں کو جمع کیا اور خطبہ
 دیتے ہوئے کہا۔

”اس خدا کی حمد و تائید جس نے امیر المؤمنین یزید بن معاویہ کو غالب کیا اور
 کذاب ابن کذاب حسین بن علی کو ہلاک کر ڈالا۔

اس اجتماع میں مشہور محب اہل بیت حضرت ابن عقیف بھی موجود تھے ان سے خطبے
 کے یہ الفاظ سُن کر رہا نہ گیا۔ فرط غضب میں کانپتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور ابن زیاد کو
 ٹھکارتے ہوئے کہا۔

خدا کی قسم تو ہی کذاب ابن کذاب ہے۔ حسین سچا اس کا باپ سچا اور اس کا بچہ
 ابن زیاد اس جواب سے تمکلا اٹھا اور جلا کو حکم دیا کہ شاہراہ عام پر لے جا کر

کے اس بڑھے کا سر تسلیم کر دو۔
 ابن عصفیہ شوق شہادت میں پھلتے ہوئے اٹھے اور مقتل میں پہنچ کر جمبختی ہوئی
 تلوار کا مسکراتے ہوئے غیر مقدم کیا خون بہا۔ لاش تڑپی اور ٹھنڈی ہو گئی۔ کوثر کے ساحل
 پر جاں نثاروں کی تعداد میں ایک عدد کا اور اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ابن زیاد نے اہل بیت کا تاراج قافلہ ابن سعد کی سرکردگی میں دمشق
 کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت امام کا سر مبارک نیزے پر آگے آگے چل رہا تھا پیچھے اہل بیت
 کے اونٹ تھے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ امام عالی مقام اب بھی اپنے حرم کے قافلے کی
 نگرانی فرما رہے تھے۔

اثنائے سفر مبارک سے عجیب عجیب خوارق و کرامات کا ظہور ہوا۔ رات کے ستائے
 میں ماتم و دفنوں کی رقت انجیز صدائیں فضا میں گونجنی تھیں کبھی کبھی سر مبارک کے ارد گرد
 نور کی کرن چھوٹی ہوئی محسوس ہوتی۔

جس آبادی سے یہ قافلہ گذرتا تھا ایک کہرام مچا ہوا جاتا تھا۔ دمشق کا شہر نظر آتے ہی
 یزیدی فوج کے سردار خوشی سے ناچنے لگے۔ فتح کی خوش خبری سنانے کے لیے ہر قاتل
 اپنی جگہ بے فساد رہا۔

سب سے پہلے زحر بن قیس نے یزید کو فتح کی خبر سنائی۔

”حسین ابن علی اپنے اٹھارہ اہل بیت اور ساٹھ اصحاب و انصار کے ساتھ ہم تک
 پہنچے ہم نے چند گھنٹوں میں ان کا قلع قمع کر دیا۔ اس وقت کربلا کے رنگستان میں ان کے لاشے
 برہنہ پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے کپڑے خون میں تر ہوتے ہیں۔ ان کے رخسار گرد و غبار سے میلے ہوئے
 ہیں۔ ان کے جسم دھوپ کی قحطت اور ہوا کی شدت سے خشک ہو گئے ہیں۔“

پہلے تو فتح کی خوش خبری سن کر یزید بھوم اٹھا لیکن اس زلزلہ خیز اور ہلاکت آفریں
 اقدام کا ہونا ک انجام جب نظر کے سامنے آیا تو کانپ گیا۔ بار بار بھاتی پھٹتا تھا کہ ہائے
 اس واقعہ نے ہمیشہ کے لیے ننگ اسلام بنا دیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں میرے لیے نفرت

اور دشمنی کی آگ ہمیشہ سلگتی رہے گی۔ قاتل کی پیشانی مقتول کی اہمیت تو بڑھا سکتی ہے پُر قتل کا الزام نہیں اٹھا سکتی۔ اس مقام پر بہت سے لوگوں نے دھوکا کھایا ہے۔ انہیں نفسیاتی طور پر صورت حال کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس کے بعد یزید نے شام کے سرداروں کو اپنی مجلس میں بلایا۔ اہل بیت کو بھی جمع کیا اور امام زین العابدین سے خطاب کرتے ہوئے کہا۔

اے علی! تمہارے ہی باپ نے میرا رشتہ کاٹا۔ میری حکومت چھیننا چاہی اس پر خدا نے جو کچھ کیا وہ تم دیکھ رہے ہو۔ اس کے جواب میں امام زین العابدین نے قرآن کی ایک آیت پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمہاری کوئی مصیبت ایسی نہیں ہے جو پہلے سے نہ لکھی ہو۔

دیر تک خاموشی رہی۔ پھر یزید نے شامی سرداروں کی طرف متوجہ ہو کر کہا اہل بیت کے ان اسیروں کے بارے میں تمہارا کیا مشورہ ہے؟

بعضوں نے نہایت سخت کلامی کے ساتھ بدسلوکی کا مشورہ دیا مگر نعمان ابن بشیر نے کہا کہ ان کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہیے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہیں اس حال میں دیکھ کر کرتے۔

یزید نے حکم دیا کہ اسیروں کی رسیاں کھول دی جائیں اور سیّدانیدوں کو شاہی محل میں پسپنچایا جائے۔

یہ سن کر حضرت زینب رو پڑیں اور انہوں نے گلو گرا دیا اور کہا: ”تو اپنی حکومت میں رسول زادوں کو گلی گلی پھرا چکا اب ہماری بے بسی کا تماشا اپنی عورتوں کو نہ دکھا۔ ہم خاک نشینوں کو کوئی ٹوٹی پھوٹی جگہ دے دے جہاں سر جھپالیں۔“ بالآخر یزید نے ان کے قیام کے لیے علیحدہ مکان کا انتظام کیا۔

امام کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا ہوا تھا اور وہ بد بخت اپنے ہاتھ کی چھڑی سے پیشانی کے ساتھ گستاخی کر رہا تھا۔ صحابی رسول حضرت اہل بیت نے ڈاٹے ہوئے کہا۔

”ظالم! یہ بوسہ گاہ رسول ہے اس کا احترام کر“

یزید یسّرٰں کو تھلا گیا۔ صحابی رسول کے خلاف کچھ کرنے کی بہت نہ ہو سکی۔

حضرت زینب کی خواہش پر سر مبارک ان کے حوالے کر دیا گیا۔ وہ سامنے رکھ کر روتی رہی تھیں۔ کبھی حضرت شہر بانو اور ام رباب سینے سے لگائے بیٹے ہوئے دنوں کی یاد میں کھو جاتیں۔ ایک رات کا ذکر ہے نصف شب گزر چکی تھی سارے دمشق پر نیند کا سناٹا چھایا ہوا تھا۔ اہل بیت کے مصائب پر ستاروں کی آنکھیں بھی بھراؤں تھیں۔ اچانک سادات کی قیام گاہ سے کسی عورت کا نالہ بلند ہوا۔ محل کی دیوار ہل گئی۔ دل کی آگ سے فضا میں چنگاریاں اڑنے لگیں۔ یزید دہشت سے کانپنے لگا۔ جا کر دیکھا تو حضرت زینب بھائی کا سر گود میں لیے ہوئے بلبل رہی تھیں۔ درد و کرب کی ایک قیامت جاگ اٹھی ہے اس درد انگیز نالے سے اس کے دل میں جو دہشت سمائی تو عسر کی آگنی سانس تک نہیں نطی۔

اسے اندیشہ ہو گیا کہ کلیجہ توڑ دینے والی یہ فریاد اگر دمشق کے در و دیوار سے ٹکرائی تو شاہی محل کی اینٹ سے اینٹ بچ جائے گی۔ کیونکہ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت امام زین العابدین نے اہل بیت کے فضائل و مناقب اور یزید کے مظالم پر مشتمل جو تاریخی خطبہ دیا تھا اس نے لوگوں کے دل ملا دیئے تھے اور ماحول میں اس کی اثر انگیزی اب تک باقی تھی۔

اگر تقریر کا سلسلہ کچھ دیر اور جاری رہتا اور یزید نے گھبرا کر اذان نہ دلا دی ہوتی تو اسی دن یزید کے ساتھ ہی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی۔ اور اس کے خلاف عام بغاوت پھیل جاتی۔

اس لیے دوسرے ہی دن نفعان ابن بشیر کی سرکردگی میں مع تیس سواروں کے اہل بیت کا یہ تاراج کارواں مدینے کی طرف روانہ کر دیا گیا۔

ہزار گوشش کی کہ کہ بلا کی دیکتی ہوئی چنگاری کسی طرح ٹھنڈی ہو جائے لیکن جو آگ بکروہر میں لگ چکی تھی اس کا سرد ہونا ممکن نہیں تھا۔ صبح کی نماز کے بعد اہل بیت کا دل گداز قافلہ مدینے کے لیے روانہ ہو گیا۔

حضرت نعمان ابن بشیر بہت رقیق القلب، پاکباز اور محبت اہل بیت تھے۔ دمشق کی آبادی سے جو ہنسی قافلہ باہر نکلا حضرت نعمان، امام زین العابدین کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دست بستہ عرض کیا۔ یہ نیاز مندر حکم کا غلام ہے جہاں جی چاہے تشریف لے جائیے۔ میری تکلیف کا خیال نہ کیجئے۔ جہاں حکم دیکھے گا پڑاؤ کروں گا جب فرمائیے گا کوچ کر دوں گا۔

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ امام زین العابدین وہیں سے کربلا واپس ہوئے اور شہداء اہل بیت کو دفن کیا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ آس پاس کی آبادیوں کو جب خبر ہوئی تو وہ آئے اور شہیدوں کی تجنیز و تکفین کا فرض انجام دیا۔ آخر الذکر روایت زیادہ مت اہل اعتماد ہے۔

حضرت امام عرش مقام کا سر مبارک اب نیز سے پر نہیں تھا۔ حضرت زینب، حضرت شہر بانو اور عابد سجاد کی گود میں تھا۔ پہاڑوں، صحراؤں اور رگستانوں کو عبور کرتا ہوا قافلہ مدینہ کی طرف بڑھتا رہا۔ منزلیں بڑھتی رہیں اور سیلے کے جذبات چلتے رہے۔ یہاں تک کہ کئی دنوں کے بعد اب حجاز کی سرحد شروع ہو گئی۔ اچانک سویا ہوا درد جاگ اٹھا۔ رحمت دنور کی شہزادیاں اپنے چمن کا موسم بہار یاد کر کے چل گئیں۔ کربلا جاتے ہوئے انہی راہوں سے کبھی گزرے تھے۔ کشور امامت کی یہ رانیاں اس وقت اپنے تاجداروں اور نازداروں کے ظل عاطفت میں تھیں۔ زندگی شام و سحر کی مسکراہٹوں سے مسحور تھی۔ کلیوں سے لے کر غنچوں تک سارا چمن ہرا بھرا تھا۔ ذرا چہرہ اداس ہوا چارہ گردوں کا ہجوم لگ گیا۔ پلکوں پہ تنہا سا قطرہ چمکا اور پیار کے ساگر میں طوفان امنڈنے لگا۔ سوتے میں ذرا ہلچل ہو گئی اور آنکھوں کی نیند اڑ گئی۔ اب اسی راہ سے لوٹ رہے ہیں تو فتموں کے نیچے کانٹوں کی برجھیاں کھڑی ہیں۔ ترپ ترپ کر قیامت بھی سر پہ اٹھائی تو کوئی تسکین دینے والا نہیں۔ خبیثہ اجاڑ پڑا ہے۔ قافلہ دیران ہو چکا ہے۔ شہزادوں اور رانوں کی جگہ اب آشفۃ حال یتیموں اور بیواؤں کی ایک جماعت ہے جس کے سر پہ اب صرف آسمان کا سایہ رہ گیا ہے۔ لبوں کی جنبش اور آبرو کے اشاروں سے امیروں کی زنجیر توڑنے

والے آج خود اسیر کرب و بلا میں۔

مدینے کی مسافت گھٹتے گھٹتے اب چند منزل رہ گئی ہے ابھی سے پہاڑوں کا جگر کانپ رہا ہے زمین کی چھاتی ابل رہی ہے۔ قیامت کو پسینہ آ رہا ہے کہ کربلا کے فریادی مالک کو نین کے پاس جا رہے ہیں قافلے میں حسین نہیں ہے اس کا کٹا ہوا سر چل رہا ہے۔ استغاثے کے ثبوت کے لیے کہیں سے گواہ لانا نہیں ہے۔ بغیر دھڑکا حسین جب اپنے نانا جان کی تربت پر حاضر ہونے جائے گا تو خاک دان گیتی کا انجام دیکھنے کے لیے کس کے ہوش سلامت رہ جائیں گے۔

پرویس میں کربلا کے مسافروں کی آج آخری رات تھی نہایت بے قراری میں کٹی۔
انکاروں پر کروٹ بدلتے رہے۔ صبح تڑکے ہی کوچ کے لیے تیار ہو گئے۔
نعمان بن بشیر آگے آگے چل رہے تھے ان کے پیچھے اہل بیت کی سواریاں تھیں۔
سب سے آخر میں تیسری محافظ سپاہیوں کا مسلح دستہ تھا۔

دوپہر کے بعد مدینے کی سرحد شروع ہو گئی۔ اب فریادیوں کا حال بدلنے لگا سینے کی آگ تیز ہونے لگی۔ جیسے جیسے مدینہ قریب آتا جا رہا تھا جذبات کے سمندر میں طوفان کا عالم بڑھتا جاتا تھا۔ کچھ دیر چلنے کے بعد اب پہاڑیاں نظر آنے لگیں کھجوروں کی قطار اور سبزہ زاروں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

جونہی مدینے کی آبادی چچی صبر و شکیب کا پیمانہ چھک اٹھا۔ کلیجہ توڑ کراہوں کا دھواں نکلا اور ساری فضا پر چھا گیا۔ ارمانوں کا گوارہ دیکھ کر دل کی چوٹ ابھر آئی حضرت زینب، حضرت شہر بانو اور حضرت عابد بیار اہلے ہوئے جذبات کی تاب نہ لاسکے۔ اہل حرم کے درناک نالوں سے زمین کانپنے لگی۔ پتھروں کا کلیجہ بھٹ گیا۔

ایک سائنڈنی سوار نے بجلی کی طرح سارے مدینے میں خبر دوڑا دی کہ کربلا سے نبی زادوں کا ٹٹا ہوا قافلہ آ رہا ہے۔ شہزادہ رسول کا کٹا ہوا سر بھی ان کے ساتھ ہے۔ یہ خبر سنتے ہی ہر طرف کراہ مچ گیا۔ قیامت سے پہلے قیامت آ گئی۔ دلوں غم اور جذبہ بے خودی میں اہل مدینہ آبادی سے باہر نکل آئے جیسے ہی آمناسٹا ہوا اور نگاہیں

چار ہوئیں دونوں طرف شورشِ غم کی قیامت ٹوٹ پڑی۔ آہ و فغاں کے شور سے مدینے کا آسمان دہل گیا۔ حضرت امام کا کٹا ہوا سر دیکھ کر لوگ بے مت ہو گئے۔ دھاڑیں مار مار کر رونے لگے ہر گھر میں صعب ماتم بچھ گئی۔ حضرت زینبؓ فریاد کرتی ہوئی مدینہ میں داخل ہوئیں۔

نانا جان! اُٹھیے! اب کوئی قیامت کا دن نہیں آئے گا۔ آپ کا سارا کنسہ لٹ گیا آپ کے لاڈلے شہید ہو گئے۔ آپ کے بعد آپ کی امت نے ہمارا سہاگ پھین لیا، بے آب و دانہ آپ کے بچوں کو تڑپا تڑپا کے مارا۔ آپ کا لاڈلا حسین آپ کے نام کی وہابی دیتا ہوا جہل بسا۔ کربلا کے میدان میں ہمارے جگر کے ٹکڑے ہماری نگاہوں کے سامنے ذبح کیے گئے۔ آپ کے پیارے کا سینچا ہوا چمن تاراج ہو گیا نانا جان!

نانا جان یہ حسین کا کٹا ہوا سر لیجئے آپ کے انتظار میں اس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں ذرا مرقد سے نکل کر اپنی آشفۃ نصیب سیٹیوں کا دردناک حال دیکھیے۔

حضرت زینبؓ کی اس فریاد سے سننے والوں کے کلیجے جھپٹ گئے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت عبداللہ ابن جعفرؓ پیار اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کی رقت انگیز کیفیت تاب ضبط سے باہر تھی۔

حضرت عقیلؓ کے گھر کے بچے یہ مرثیہ پڑھ رہے تھے: قیامت کے دن وہ امت کیا جواب دے گی جب اس کا رسول پوچھے گا کہ تم نے ہمارے بعد ہماری اولاد کے ساتھ یہی سلوک کیا کہ ان میں سے بعض خاک و خون میں پلٹے ہوئے ہیں تلواروں، تیروں اور نیزوں سے ان کے جسم کھال۔ ان کی لاشیں بے آب و گیارہ دادی میں پڑی ہوئی ہیں اور ان میں سے بعض قیدی ہیں۔ رسیوں کے بندھن سے ہاتھ نیلے پڑ گئے ہیں۔

حضرت صفریؓ پچھاڑیں کھا کھا کر گر رہی تھیں۔ بار بار اپنی والدہ اور بھوپھی سے لپٹ لپٹ کر پوچھتی تھیں۔ ہمارے بابا جان کہاں ہیں، ہمارے ننھے علی اصغرؓ کو کہاں پھوڑا آئے۔ بابا جان وعدہ کر گئے تھے کہ جلد ہی وہ واپس آئیں گے جس طرح ہو انہیں مٹا کے لاسیئے۔

اپنے امام کا کٹا ہوا سر لیے اہل بیت کا یہ تاراج کارواں جس دم روضہ رسول پر حاضر ہوا۔ ہوا میں رک گئیں گردش وقت ٹھہر گئی۔ جیتے ہوئے دھارے ختم کئے۔ آسمانوں میں بل چل پڑ گئی۔ پوری کائنات دم بخود تھی کہ کہیں آج ہی قیامت نہ آجائے۔

اس وقت کا دگداز اور روح فرسا منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔ قلم کو یارا نہیں کہ دردِ عالم کی وہ تصویر کھینچ سکے جس کی یاد اہل مدینہ کو صدیوں تڑپاتی رہی۔ اہل حرم کے سوا کسی کو نہیں معلوم کہ حجرہ عاتشہ میں کیا ہوا۔ کربلا کے مسافر اپنے نانا جان کی تربت سے کس طرح واپس لوٹے۔ پروردگار ناز کا سرِ مقدس اور کے باہر تھا۔ رحمت کی جلوہ گاہِ خالص میں جب جنت کے پھول ہی ٹھہرے تو نرگس کی چشمِ محرم سے اہل چین کا کیا پردہ ہے۔

برزخ کی دیوار توغیروں پر حائل ہوتی ہے۔ اپنی ہی گود کے پروردگار سے کیا حجاب! حضرت زینبؓ حضرت شہر بانوؓ حضرت ام ربابؓ۔ عابد بیمار اور ام کلثومؓ دیکھتے یہ سب کے سب محرم اسرار ہی تھے۔ اندرونِ خانہ کیا واقعہ پیش آیا کون جاسنے! اشکبار آنکھوں پر رحمت کی آستین کس طرح رکھی گئی۔ کربلا کے پس منظر میں مشیتِ الہی کا سر بستہ راز کن لفظوں میں سمجھایا گیا؟ پس دیوار کھڑے رہنے والوں کو عالمِ غیب کی ان سرگدشتوں کا حال کیا معلوم؟ مقدس رسولؐ سے سیدہ کی خواب گاہ بھی دو ہی قدم کے فاصلے پر تھی۔ کون جانتا ہے۔ لاڈلے کو سینے سے لگانے اور اپنے یقیوں کا آسوا نچل میں جذب کرنے کے لیے ماتا کے اضطراب میں وہ بھی کسی مخفی گذرگاہ سے اپنے بابا حسان کی حریمِ پاک تک آگئی ہوں۔

تاریخ صرف اتنا بتاتی ہے کہ حضرت زینبؓ نے بلک بلک کر کربلا کی زلزلہ خیز داستان سنائی۔ شہر بانوؓ نے کہا: "خاندانِ رسالت کی بیوہ اپنا سہاگ لٹا کر در دولت پر حاضر ہے۔ عابد بیمار نے عرض کیا!

"یتیمی کا داغ لیے، حسینؑ کی آسمری نشانی ایک بیمار نیم جان شفقت و کرم اور صبر و ضبط کی جھلک مانجھتا ہے"

آہ و فغاں کا ابلتا ہوا سگر ختم جانے کے بعد شہزادہ کوئین حضرت امام عالی مقامؑ کا سر مبارک مادرِ مشفقہ حضرت سیدہ کے پہلو میں سپرد خاک کر دیا گیا۔

نور کے دو ٹکڑے

افسردہ چہرے، بکھرے ہوئے بال اور بوسیدہ پیراہن میں نور کی ”دو موڑیں“ ایک مسلمان رئیس کے دروازے پر کھڑی تھیں۔
گردش آیام کے ہاتھوں ستائے ہوئے یہ دو محسن بچے تھے، غیرت حیا سے آنکھیں جھکی ہوئی تھیں۔ انظارِ مدعا کے لیے زبان نہیں کھل رہی تھی۔
بڑی مشکل سے بڑے بھائی نے یہ الفاظ ادا کیے۔

”کر بلا کے قتل سے خاندان رسالت کا جو ٹٹا ہوا فائدہ مدینہ کو واپس ہوا تھا ہم دونوں بھائی اسی قافلے کی نسل سے ہیں۔ وقت کی بات ہے بچپن ہی میں ہم دونوں یتیم ہو گئے، قسمت نے درد کی تھوکریں کھلائیں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک قافلے کے ساتھ بھٹک کر ہم اس شہر میں آ گئے۔ نہ کہیں سر چھپانے کی جگہ ہے نہ رات بسر کرنے کا ٹھکانہ۔ تین دن کے فاقوں نے جگر کا خون تک جلا ڈالا ہے۔ خاندانی غیرت کسی کے آگے زبان نہیں کھولنے دیتی۔ اب تکلیف ضبط سے باہر ہو گئی ہے۔“

جس ہاشمی رسول کا خون ہماہی رگوں میں موجزن ہے ان کے تعلق سے ہمارے حال زار پر تمہیں رحم آجائے تو ہمیں کچھ سہارا دے دو۔

آج تمہارے لیے سوائے پُر خلوص دعاؤں کے ہمارے پاس کچھ نہیں ہے لیکن قیامت کے دن ہم تانا جان سے تمہاری نگہاں ہمدردیوں کا پورا پورا جملہ دلوائیں گے۔

رئیس نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا: بس تمہارا مدعا میں نے سمجھ لیا۔ لیکن اس کا کیا ثبوت ہے کہ تم سیدنا سے ہو۔ لاؤ کوئی سند پیش کرو۔ آلِ رسولی کا بادیہ اوڑھ کر بھیک مانگنے کا یہ ڈھونگ بہت فرسودہ ہو چکا ہے۔

”تم کوئی دوسرا گھر دیکھو! یہاں تمہیں کوئی سہارا نہیں مل سکتا“

رئیس کے جواب سے یتیموں کا چہرہ اتر گیا، آنکھیں پُر غم ہو گئیں۔ یونہی غریب الوطنی، یتیمی، بے کسی اور کئی دن کی فاقہ کشی نے انہیں نڈھال کر دیا تھا۔ اب لفظوں کی چوٹ سے دل کا نرم و نازک آئینہ بھی ٹوٹ گیا۔

یاس کے عالم میں دونوں ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کی آنکھ کا آنسو اپنی آستین سے جذب کرتے ہوئے کہا۔

”پیارے مت روؤ! گھائل ہو کر مسکرانا اور فاقہ کر کے شکر ادا کرنا ہمارے گھر کی پرانی ریت ہے“

دھوپ کا موسم تھا۔ قیامت کی گرمی پڑ رہی تھی۔ آدمی سے۔ لے کر چرند و پرند تک سبھی اپنی اپنی پناہ گاہوں میں جا چھپے تھے لیکن چمنستانِ فاطمی کے یہ دو کھلائے ہوئے بھول کھلے آسمان کے نیچے بے یار و مددگار کھڑے تھے ان کے لیے کہیں کوئی آسائش کی جگہ نہیں تھی۔ دھوپ کی شدت سے جب بے تاب ہو گئے تو سمنے ایک دیوار کے سائے میں بیٹھ گئے۔

یہ ایک مجوسی کا گھر تھا۔ عمارت کے رُخ سے شانِ ریاست ٹپک رہی تھی۔ بھٹوڑی دیر دم لینے کے بعد چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے کہا۔

”بھائی جان! جس دیوار کے سائے میں ہم لوگ بیٹھے ہیں معلوم نہیں یہ کس کا گھر ہے۔ اس نے بھی کبھی آکر اٹھا دیا تو اب پاؤں میں چلنے کی ہمت باقی نہیں ہے زمین کی تپش سے تلوں میں آبلے پڑ گئے ہیں۔ کھڑا ہونا مشکل ہے۔ آنکھوں تلے اندھیرا چھا جاتا ہے۔ یہاں سے کیسے اٹھیں گے؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا۔ ”ہم اس کی دیوار کا کیا نقصان کر رہے ہیں۔ صرف سائے میں بیٹھے ہیں۔ دیے ہر شخص کا دل بچتر نہیں ہوتا۔ پیارے! ہو سکتا ہے اُسے ہماری حالت زار پر ترس آجائے اور وہ ہمیں اپنے سائے سے نہ اٹھائے اور اگر اٹھا بھی دیا تو دلوں کی آبادی تنگ نہیں ہے۔ انگاروں پر چلنے والے یتیمی ہوئی زمین سے نہیں ڈرتے۔“

فکر مت کرو، میں تمہیں اپنی پیٹھ پر لاد لوں گا۔“

مختوٰی دیر خاموش رہنے کے بعد چھوٹے بھائی نے نہایت معصومانہ انداز میں ایک سوال پوچھا۔ ”بھائی جان! آپ کو یاد ہوگا۔ اس دن جب ہم لوگ جنگل میں راستہ بھول گئے تھے، ہر طرف آندھیوں کا طوفان اٹھا ہوا تھا اور آسمان سے موسلا دھار بارش ہو رہی تھی ہم لوگوں نے پہاڑ کی ایک کھوہ میں پناہ لی تھی۔ شام تک طوفان نہیں تھا تھا رات ہو گئی اور ہم لوگوں کو اسی کھوہ میں ساری رات بسر کرنا پڑی۔ آدھی رات کو جب ایک شیر چنگھڑاتا ہوا ہماری طرف آ رہا تھا تو گھوڑے پر سوار جو ایک نقاب پوش بزرگ بجلی کی طرح نمودار ہوئے اور چند ہی لمحوں کے بعد غائب ہو گئے وہ کون تھے؟ آج تک یہ راز آپ نے نہیں بتایا۔“

بڑے بھائی نے سوالیہ لہجے میں کہا ”شیر کی خوفناک آواز سن کر متارے منہ سے بیچ نکلی تھی؟ اور تم نے دہشت زدہ ہو کر کسی کو پکارا تھا؟ یاد کرو بس وہ وہی تھے۔ ہمارے دل کی دھڑکنوں سے بہت قریب رہتے ہیں وہ! ہماری ذرا سی تکلیف ان سے دیکھی نہیں جاتی۔ انہی کا خون ہماری رگوں میں بہتا ہے۔“

ابا جان کہا کرتے تھے کہ پہلی بار جب وہ پیکر خاکی میں یہاں آئے تھے تو ان کے چہرے سے نور کی اتنی تیز کرن چھوٹی تھی کہ نگاہ اٹھانا مشکل تھا اب تو خاکی پیراہن بھی نہیں ہے کہ حجاب کے اوٹ سے کوئی انہیں دیکھ لے اس لیے اب چہرے پر خود ہی نقاب ڈال کر آتے ہیں تاکہ کائنات بہت ہی کا نظام زندگی درہم برہم نہ ہو جائے۔ ابا جان یہ بھی کہا کرتے تھے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ انہیں نقاب ہی میں دیکھا ہے۔ بشریت کی یہ ساری بخشیں نقاب ہی سے متعلق ہیں۔ حقیقت کا چہرہ الفاظ و بیان کی دسترس سے ہمیشہ باہر رہا ہے۔

چشمہ کوثر کی معصوم لہروں کی طرح سلسلہ بیاں جاری تھا اور ”گھر کا بھیدی“ گھر کا راز و اشکاف کو رہا تھا کہ اتنے میں پس دیوار آواز سن کر عجیبی گھر سے باہر نکلا۔ اس کی نیند میں خلل پڑ گیا تھا۔ وہ غصے میں شرابور تھا لیکن جونہی گلشن نور کے ان حسین بھولوں

پر نظر پڑی اس کا سارا غصہ کا فور ہو گیا۔

نہایت نرمی سے دریافت کیا۔

”تم لوگ کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ بعینہ یہی سوال اس رئیس نے کیا تھا اور جواب سننے کے بعد اپنے دروازے سے اٹھا دیا تھا۔

سوال کا انجام سوچ کر چھوٹے بھائی کی آنکھوں سے آنسو آ گئے۔

بڑے بھائی نے ایک مایوس غمزہ کی طرح جواب دیا۔

”ہم لوگ آل رسول ہیں یتیم بھی ہیں اور غریب الوطن بھی ہیں۔ دن کے فاقے سے نیم جان ہیں۔ تکلیف کی شدت برداشت نہ ہو سکی تو آج ہجر کی آگ بجھانے نکلے ہیں۔ وہ سامنے والے رئیس کے گھر پر گئے تھے۔ اس نے ہمیں اپنے دروازے سے اٹھا دیا۔ دھوپ بہت تیز ہے زمین تپ گئی ہے۔ نیچے پاؤں چلتے چلتے پاؤں میں آبلے پڑ گئے ہیں بھوڑی دیر کیلئے تمہاری دیوار کے سامنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ شام ہوتے ہی یہاں سے اٹھ جائیں گے۔“

ججوسی نے کہا: ”سامنے والا رئیس تو اسی نبی کا کلمہ پڑھتا ہے جس کی تم اولاد ہو۔ اس نے اس رشتے کا خیال بھی نہیں کیا؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا: ”وہ یہ کہتا ہے کہ تم آل رسول ہو تو اس کا ثبوت پیش کرو۔ ہم نے ہزار اس سے کہا کہ غریب الوطنی میں ہم کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔ تم اس کا ثبوت قیامت کے دن پر اٹھا رکھو جب کہ نانا جان بھی وہاں موجود ہوں گے۔

قیامت کا تذکرہ سن کر ججوسی کی آنکھیں چمک اٹھیں اس نے صیرت امیز لہجے میں کہا۔

”تمہاری پیشانیوں میں عالم قدس کا جو نور بھلک رہا ہے اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیئے تھا اسے؟

اور یہ بھی کسی کو ریشم کو نظر نہ آئے تو قدموں کے نیچے بچھ جانے کے لیے اپنے رسول کا نام ہی کیا کم ہے۔ آخرت کی سرفرازی کا دار و مدار تو نسبت کی توقیر پر ہے۔ نسبت نہ بھی واقعہ کے مطابق ہو جب بھی جبراکا استحقاق کہیں نہیں جاتا۔ دل کی نسبت بخیر ہے تو اس راہ کی ٹھوکر بھی لائق تحسین ہے۔

بہر حال میں تمہارے نانا جان کا کلمہ گو تو نہیں ہوں لیکن ان کی پاکیزہ اور با عظمت زندگی سے دل ہمیشہ متاثر رہا ہے ان کی نسبت سے تم نونہالوں کے لیے اپنے اندر ایک عجیب کشش محسوس کر رہا ہوں۔

دیے ایک با عظمت رسول کے ساتھ نہ بھی تمہارا نسبتی تعلق ہوتا جب بھی تمہاری بیٹی، عزیز الوطنی اور اس کے ساتھ تمہارا یہ معصوم چہرہ دلوں کو گھٹلا دینے کے لیے کافی ہے۔

اب تم ایک معزز مہمان کی طرح میرے گھر کو اپنے قدموں کا اعزاز مرحمت کرو اور جب تک اطمینان بخش صورت نہ پیدا ہو جائے اس گھر سے نہیں جانے کا قصد نہ کرو۔ اس کے بعد وہ تجویزی رئیس دونوں بچوں کو اپنے ہمراہ گھر کے اندر لے گیا اور بیوی سے کہا۔

”دیکھو! یہ نازوں کے پٹے ہوئے محمد عمری کے شہزادے ہیں۔ ان کے گھر کی چو کھٹ کا اقبال تمہیں معلوم بھی ہے۔ چارہ گری اور سفینہ بخشی میں ان کا آستانہ ہمیشہ سے درمندوں کی کائنات کا مرکز رہا ہے وہ واقعہ غالباً تمہیں یاد ہو گا جب کہ تمہاری گود خالی تھی گھرانہ حیرا تھا۔ ایک چراغ آرزو کی تمنا میں کتنی بار تمہاری پلکیں بو جھل ہو چکی تھیں بالآخر اضطراب شوق میں ایک دن ہم دونوں گھر سے نکل پڑے اور کئی ہفتے کی راہ طے کر کے ایک گاؤں میں پہنچے تھے۔

جس خواجہ کار سز کی چو کھٹ پر کھڑے ہو کر تمہیں ایک ”لخت جگر“ کی بشارت ملی تھی! معلوم ہے تمہیں وہ کون سی جگہ تھی؟ وہ انہی دو شہزادوں کے خاندان کے ایک دل نواز بارگاہ تھی۔

لیکن یہ بھی وقت کا ماتم ہے بیگم! کہ لالہ کا جگر جن کے کھن پان کی ٹھنڈک سے شاداب رہا ہے آج وہ کانٹوں کی نوک سے گھانسی ہیں اور جن کی پلکوں کے سائے میں یہ جہان خاکی چین کی فیند سوتا ہے آج وہ خود دیواروں کا سایہ تلاش کر رہے ہیں۔

بیگم! ان کے بزرگوں کا احسان تمہیں یاد نہ ہو جب بھی کم از کم اتنا ضروور یاد رکھنا

کہ یتیموں کی ناز برداری اور بے سہارا بچوں کی دل جوئی انسانی اخلاق کا بہت ہی دلکش نمونہ ہے۔“

ججوسی کی بیوی ایک رقیب القلب عورت تھی۔ ذرا سی دیر میں اس کی ماتا جاگ اٹھی۔ جذبہ اختیار میں دونوں بھائیوں کو اپنے قریب بٹھالیا۔ سر پر ہاتھ پھیرا، نہسلا یا کپڑے بدلوائے، بالوں پر تیل رکھا، آنکھوں میں سرمہ لگایا اور بنا سنوار کر شوہر کے سامنے لائی۔

فاطمی شہزادوں کی بلائیں لیتے ہوئے اس کے یہ رقت انگیز الفاظ ہمیشہ کے لیے گنتی کے سینے میں جذب ہو گئے۔

”فرا دیکھیے! یہ کالی گٹھاؤں کی طرح کاکل، یہ چاند کی طرح درخشاں پیشانی، یہ نور کی موجوں میں ٹھکرا ہوا چہرہ، یہ پردے ہوئے موتیوں کی طرح دانتوں کی قطار، یہ پھولوں کی پنکھڑی کی طرح پتلے پتلے ہونٹ، یہ گل ریز تبسم، یہ گہر بار تکلم، یہ رحمتوں کا سویرا، یہ سر مچکس آنکھیں، یہ معصوم اداؤں کا چشمہ سیال! سچ بتائیے، کیا یتیموں کی یہی سچ دوج ہوتی ہے؟ خبردار آج سے میرے ان جگر پاروں کو جو یتیم کہے گا میں اس کا منہ فوج لوں گی۔“

ان کے گھر کا بخشا ہوا ایک چراغ پہلے ہی سے گھر میں تھا۔ دو چراغ اور آگئے۔

”جس گھر میں تین سپہراغوں کا نور برستا ہو وہ خاکیوں کا گھر نہیں ہے۔ وہ

ستاروں کی آغوش ہے۔“

پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں سپنج کر کلائے ہوئے پھول پھر سے تازہ ہو گئے۔ دونوں بھائی سارا غم بھول گئے۔ اب جسم کا بال بال اور خون کا قطرہ قطرہ ان غمگسار شفقتوں کے لیے دُعا کی زبان بن چکا تھا۔

آج سلطان رئیس کی قیمت کا آفتاب گن میں آگیا تھا وہ بھی جسد سو گیا۔ مھوڑی ہی دیر کے بعد گھبرا کے اٹھ بیٹھا اور سر پیٹنے لگا۔ گھر میں ایک کھرام بچ گیا۔ سب لوگ ارد گرد جمع ہو گئے۔

رئیس کی بیوی اس کی حالت دیکھ کر بدحواس ہو گئی گھبراہٹ میں پوچھا۔
”کیا ہمیں تکلیف ہے؟ معالج کو بلائیں، جلد بتائیے؟“

کچھ جواب دینے کے بجائے وہ پاگلوں کی طرح چیخنے لگا۔

”ارے میں لٹ گیا۔ تباہ ہو گیا۔ میری مٹی برباد ہو گئی۔ کلیجہ شق ہوا صاحب رہا ہے۔“

قیامت کی گھڑی آگئی۔ ہر طرف اندھیرا ہے۔ ہائے میں لٹ گیا..... ہائے
میں لٹ گیا.....!

یہ کہتے کہتے اس پر غشی طاری ہو گئی۔ بھڑکی دیر کے بعد جب اسے ہوش آیا تو
بیوی نے روتے ہوئے کہا۔ جلد بتائیے کیا قصہ ہے میرا دل ڈوبا جا رہا ہے۔“

رئیس نے بڑی مشکل سے رُکتے رُکتے جواب دیا۔

”ہائے میں لٹ گیا۔ اپنی تباہی کا قصہ کیا بتاؤں تم سے۔“

آج کا قصہ ہمیں معلوم ہی ہے۔ کتنی بے دردی کے ساتھ میں نے ان معصوم

سید زادوں کو اپنے دروازے سے اٹھایا تھا۔ ہائے افسوس! اس وقت میری عقل کو کیا
ہو گیا تھا۔

ابھی آنکھ لگتے ہی اس واقعہ کے متعلق میں نے ایک نہایت مبھانک اور ہولناک
خواب دیکھا ہے.....

”کہ میں ایک نہایت حسین اور شاداب چمن میں چل قدمی کر رہا ہوں۔ استے میں

ایک ہجوم دوڑتا ہوا میرے قریب سے گذرا۔ میں نے پک کر دریافت کیا۔ آپ لوگ اتنی
تیزی کے ساتھ کہاں جا رہے ہیں؟“

”ان میں سے ایک شخص نے بتایا کہ باغ فردوس کا دروازہ کھول دیا گیا اور ایک اعلان
کے ذریعہ امت محمدی کو داخلے کی عام اجازت دے دی گئی ہے۔“

یہ سن کر میں خوشی سے ناپچنے لگا اور ہجوم کے ساتھ شامل ہو گیا۔ باغ فردوس کا دروازہ
کھلا ہوا تھا ایک ایک کر کے لوگ داخل ہو رہے تھے۔

میں بھی آگے بڑھا اور جوہنی دروازے کے قریب پہنچا۔ جنت کے پاس بان نے

مجھے روک دیا۔ میں نے کہا کہ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے۔ آخر میں بھی تو سرکارِ کائنات ہی ہوں۔
اس نے تحفہ آئینہ لہجے میں جواب دیا ”تم امتی ہو تو اپنے امتی ہونے کا ثبوت دو۔
سند پیش کرو۔ اس کے بعد ہی تمہیں جنت میں داخلے کی اجازت مل سکے گی۔ بغیر ثبوت یہ
اگر نبی زادوں کو تم اپنے گھر میں پناہ نہیں دے سکتے تو تمہیں بغیر ثبوت کے جنت میں داخلے
کی اجازت کیونکر مل سکتی ہے“

اب تم سے بات رحم و کرم کی نہیں ہوگی، ضابطے کی ہوگی۔ انجام سے مت گھبراؤ اس
سلسلے کا آغاز تمہی نے کیا ہے۔

”جادو محشر کی ہتی ہوئی زمین پر چل قدمی کرو، یہاں تمہارے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔
جب سے یہ ہولناک خواب دیکھا ہے انگاروں پر لیٹ رہا ہوں۔ میرے تئیں یہ
خواب نہیں ہے، واقعہ ہے۔ مجھے یقین ہے کہ فردائے محشر میں یہ واقعہ میرے ساتھ
پیش آکر رہے گا۔“

”ہائے! میں ہمیشہ کے لیے سرمدی نعمتوں سے محروم ہو گیا۔ قبر الہی کی زد سے جو
مجھے بچا سکتا تھا اسی کو میں نے آزرہ کر دیا ہے۔ اب کون میری چارہ سازی کرے گا۔“
بیوی نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔

آپ اپنی جان ہلکان مت کیجئے۔ خدا تعالیٰ بڑا عفور الرحیم ہے اس کے دربار میں
روئیئے، ترپئے، فسریاؤ کیجئے، توبہ کا دروازہ ابھی کھلا ہوا ہے وہ آپ کی خطا ضرور
معاف کر دے گا۔ آپ کو مایوس نہیں ہونا چاہیئے۔ خدا کی رحمتوں سے ناامید ہونا مسلمانوں
کا نہیں کا فروں کا شیوہ ہے۔

رئیس نے کہا ہتے ہوئے جواب دیا: تمہاری عقل کہاں مر گئی ہے؟ ہوش کی بات
کو رو! خدا کا جیب جب تک آزرہ ہے ہم لاکھ فسریاؤ کریں۔ رحمت و کرم کا کوئی دروازہ
ہم پر نہیں کھل سکتا۔

خدا کی رحمت ہمیشہ اپنے محبوب کا ثور دیکھتی ہے۔ محبوب کی نظر سے گرنے والا کبھی
نہیں اٹھ سکا ہے۔ صد حیف! جو ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑ سکتا ہے آج اسی کے

گھر کا آگینہ میں نے توڑ دیا۔ وہ نہ بھی اپنی زبان سے کچھ کے جب بھی مشیت الہی بہر حال اس کی طرف اشارہ ہے۔ وہ مجھے ہرگز معاف نہیں کرے گی۔

بیوی کی آواز مدہم پڑ گئی اور اس نے دبے دبے لہجے میں کہا: "تو پہلے خدا کے حبیب ہی کو راضی کر لیا جائے۔ ابھی شہزادے شہر سے باہر نہیں گئے ہوں گے۔ صبح تڑپ کے انہیں تلاش کریں اور جس طرح بھی ہو منت سماجت سے مناکر انہیں گھر لائیں۔ وہ اگر راضی ہو گئے اور انہوں نے آپ کو معاف کر دیا تو خدا کا حبیب بھی راضی ہو جائے گا اس کے بعد رحمت یزدانی کی توجہ حاصل کی جاسکے گی۔"

یہ بات بیوی کی سُن کر رئیس کا چہرہ کھل گیا جیسے لنگاہوں کے سامنے امید کی کوئی شمع جل گئی ہو سستی دیر کے بعد اب اسے اپنی نجات کا ایک سوہوم سہارا نظر آیا تھا

آج صبح ہی سے مجوسی کے گھر پر مردوں، عورتوں اور بچوں کی بھیڑ لگی ہوئی تھی۔ جذبہ شوق کے عالم میں وہ بے تحاشا گھر کی دولت لٹا رہا تھا۔

سارے شہر میں یہ خبر بجلی کی طرح پھیل گئی تھی کہ خاندان رسالت کے دو شہزادے اس کے گھر مہمان ہیں۔

مسلمان رئیس اپنی بیوی کے ہمراہ ان کی تلاش میں جوہی گھر سے باہر نکلا مجوسی کے دروازے پر لوگوں کی بھیڑ دیکھ کر حیران رہ گیا۔

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ خاندان رسالت کے دو نونال کل سے اس کے میاں مقیم ہیں۔ پروانوں کا یہ جوہم انہی کے اعزاز میں اکٹھا ہوا ہے۔

یہ خبر سنتے ہی رئیس کی بانچھیں کھل گئیں اس نے دل ہی دل میں طے کر لیا کہ مجوسی کو بچوں کے معاوضے میں چاہے زندگی بھر کی کمائی دینی پڑے قدم پیچھے نہیں ہٹاؤں گا بگڑی ہوئی تقدیر سنو رگئی تو دولت کا نئے کے لیے ساری عمر پڑی ہے۔

نہایت تیزی کے ساتھ قدم بڑھاتے ہوئے رئیس اور اس کی بیوی دونوں مجوسی کے گھر پہنچے۔ دیکھا تو دونوں شہزادے دوسلے کی طرح بن سنو کر بیٹھے ہیں اور مجوسی ان

کے سروں پر سے اشتر فیاں اتار کر حسین کو لٹا رہا ہے۔

رئیس نے آگے بڑھ کر نجوسی سے کہا۔

”مجھے آپ سے ایک نہایت ضروری کام ہے۔ ایک لمحے کے لیے توجہ فرمائیں“

نجوسی، رئیس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ ”فرمائیے میرے لائق کیا خدمت ہے؟“

رئیس نے اپنی نگاہیں نیچی کرتے ہوئے کہا۔

”یہ دس ہزار اشتر فیاں کا توڑا ہے اسے قبول فرمائیے اور یہ دونوں شہزائے میرے

حوالے کر دیجئے۔ مجھے حق بھی پہنچتا ہے کہ سب سے پہلے یہ میرے ہی غریب خانے

پر تشریف لائے تھے۔

نجوسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔

”فردوس کی عالی شان عمارت رات آپ نے دیکھی ہے اور جس میں آپ کو

داخل ہونے سے روک دیا گیا، کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں دس ہزار اشتر فیاں میں سے

فروخت کر دوں اور زندگی میں پہلی بار رحمت یزدانی کا جو دروازہ کھلا ہے اسے اپنے

اوپر مقفل کر لوں۔

شاید آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جس خواجہ کو نین کو آزرده کر کے قونے اپنے اوپر

جنت حرم کر لی ہے رات ان کے جلوہ بارکشم سے ہمارے دلوں کی کائنات روشن ہو چکی ہے۔

اے خوش نصیب! کہ اب ہمارے گھر میں کفر کی شب و یجر نہیں ہے ایمان و اسلام

کا سویرا ہو چکا ہے۔

یاد دیجئے! خواب کی وہ بات جب آپ جنت کے پاس جان سے کہہ رہے تھے کہ

”اس غریب بھی سرکار کا امی ہوں“ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے؟ تو میں اس وقت اپنے پھوٹے

سے کہنے کے ساتھ جنت کے صدر دروازے سے گذر رہا تھا۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت پیش نہیں آئی کہ میں بھی سرکار کا امی ہوں۔ سرکار کا امی

کوڑوں کی بھڑ میں بچان لیا گیا۔ وہاں زبان کی بات نہیں چلتی دل کا آئینہ پڑھا

جاتا ہے میرے بھائی!

ہمارے حال پر سرکار کی رحمت و نوازش کا اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز منظر دکھایا جاتے ہو تو اپنی اہلیہ کو اندر بھیج دیکھے حضرت سیدہ کی کینز، شکرانے کی نماز ادا کر رہی ہے غالباً وہ ابھی سجدے میں ہوگی۔ سُر اٹھانے کے بعد ذرا اس کی دیکتی ہوئی پیشانی کا نظارہ کر لیں عالم خواب میں جس جھٹے پر سیدہ نے اپنا دستِ شفقت رکھ دیا تھا وہاں اب تک چراغِ بل رہا ہے۔ کرن بھوٹ رہی ہے اور درو دیوار سے نور برس رہا ہے۔

جن شہزادوں کے دم قدم سے ہمارے نصیب چمکے، دلوں کی انجن روشن ہوئی ہے جیتے جی سردی امان کا پروانہ ملا اور ایک رات میں ہم کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ آپ انہیں دس ہزار اشرفیوں میں خریدنا چاہتے ہیں؟ حالانکہ صبح سے اب تک میں دس ہزار اشرفیاں صرف ان کے اوپر نثار کر چکا ہوں۔

اب وہ میرے مہمان نہیں ہیں گھر کے مالک ہیں۔ ہم خود ان کے حوالے ہیں انہیں کیا حوالے کر سکتے ہیں۔

بھائی جان! آپ کا یہ سارا جوش و خروش رات کے خواب کا نتیجہ ہے۔ خواب سے پہلے آنکھ کھل گئی ہوتی تو بات بن سکتی تھی۔ اب اس کا وقت گزر چکا ہے البتہ ماتم کا وقت باقی ہے اور وہ کبھی گزرے گا نہیں۔

رئیس سر جھکائے ہوئے باتیں سن رہا تھا اور روتے روتے اس کی آنکھیں سرخ ہو گئی تھیں بڑے بھائی کی نظر جو نہی اس کی طرف اٹھی، دل جذبہ رحم سے بھر آیا۔ بھرائی ہوئی آواز میں کہا۔ بڑے سے بڑے غم کا بار سہ لیا ہے لیکن بھیگی ہوئی پلکوں کا بوجھ ہم سے کبھی نہیں اٹھ سکا۔ تم نے ہمارے ساتھ جو کچھ بھی کیا وہ تمہارا شیوہ تھا لیکن ہم تمہارے ساتھ اپنے گھر کی ریت برتیں گے۔ جاؤ ہم نے تمہیں معاف کر دیا۔ نانا جان بھی معاف کر دیں گے۔

ما یوسی کا غم نہ کھاؤ۔ جنت میں تم بھی ہمارے ساتھ رہو گے۔

گھر لوٹے وقت رئیس کا دل خوشی سے ناپ چ رہا تھا۔

(ارشاد القادری)

زمین کر بلا کا خون منظر

اہل بیت کے نوجوانوں نے خاک کر بلا کے صفحات پر اپنے خون سے شجاعت و جوانمردی کے وہ بے مثال نقوش ثبت فرمائے جن کو انقلاباتِ زمانہ کے ہاتھ محو کرنے سے قاصر ہیں۔ اب ہم نیاز مندوں اور حقیقت کی کشوں کی معرکہ آرائیاں تھیں جنہوں نے علمبردارانِ شجاعت کو خاک و خون میں ڈال کر اپنی بہادری کے غلغلے دکھائے تھے اب اسد اللہ کے شیرانِ حق کا موقع آیا اور علی المرتضیٰ کے خاندان کے بہادروں کے گھوٹوں نے میدانِ کر بلا کو جو لڑنگاہ بنا دیا۔

ان حضرات کا میدان میں آنا تھا کہ بہادروں کے دل سینوں میں لڑنے لگے اور ان کے حملوں سے شیر دل بہادر چرچے اٹھے۔ اسد الہی تلواریں تھیں یا شہابِ ثاقب کی آتش باری بنی ہاشم کی نبرد آزمائی اور جاں شکار حملوں نے کر بلا کی تشنہ لب زمین کو دشمنوں کے خون سے سیراب کر دیا اور خشک ریگستانِ سرخ نظر آنے لگے۔ نیزوں کی نوکوں پر صفت شکن بہادروں کو اٹھانا پڑا۔ خاک میں ملانا ہاشمی نوجوانوں کا معمولی کر تب تھا۔ ہر ساعت نیا مہار آتا تھا اور ہاتھ اٹھاتے ہی فنا ہو جاتا تھا۔ ان کی تیغ بے نیام اجل کا پیام تھی اور نوکِ سناں قضا کا فرمانِ تلواروں کی چمک نے نگاہیں خیرہ کر دیں اور ضرب و حرب کے جوہر دیکھ کر کوہِ پیکر ترساں و ہراساں ہو گئے۔ کبھی مینہ پر حملہ کیا تو صفیں درجہ برہم کر ڈالیں معلوم ہوتا تھا کہ سوار مقتولوں کے سمندر میں تیر رہا ہے کبھی میسرہ کی طرف حملہ کیا تو معلوم ہوا کہ مردوں کی جماعت کھڑی تھی جو اس راہ کرتے ہی لوٹ گئی۔ صاعقہ کی طرح چمکنے والی تیغِ خون میں ڈوب ڈوب گئی تھی اور خون کے قطرات اس سے پٹکتے تھے۔ اس طرح خاندانِ امام کے نوجوان اپنے اپنے جوہر دکھا دکھا کر امامِ عالی مقام پر جان قربان کرتے چلے جا رہے تھے۔ خیرہ سے

چلتے تھے تو بَلَّ اَحْيَاءُ عَجَنَدَ دَرَبَتِهْمَ کے چمنستان کی دلکش فضا ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتی تھی، میدانِ کر بلا کی راہ سے اس منزل تک پہنچنا چاہتے تھے۔

فرزندِ اہلِ ام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاربہ نے دشمن کے ہوش اڑا دیئے۔ ابنِ سعد نے اعتراف کیا کہ اگر فریب کاریوں سے کام نہ لیا جاتا یا ان حضرات پر پانی بند نہ کیا جاتا تو اہلِ بیت کا ایک ایک نوجوان تمام لشکر کو برباد کر ڈالتا۔ جب وہ مقابلہ کے لیے اٹھتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ قہراہی آ رہا ہے ان کا ایک ایک مہز و صفت شکنی و مبارزہ گلی میں فرو تھا۔

الحاصل اہلِ بیت کے فوجی اور نال اور ناز کے بالوں نے میدانِ کر بلا میں حضرت امام پر اپنی جانبی فدا کیں اور تیرو سنان کی بارش میں حمایتِ حق سے منہ موڑا۔ گودیں کھوٹائیں، خون بہائے، جانبی دیں، مگر کلمہ ناسخ زبان پر نہ آنے دیا۔ نوبت بہ نوبت تمام شہزادے شہید ہوتے چلے گئے۔ اب حضرت امام کے سامنے ان کے نورِ نظر حضرت علی اکبر حاضر ہیں، میدان کی اجازت چاہتے ہیں منت و حاجت ہو رہی ہے عجیب وقت ہے چیتا بیٹا شفیق باپ سے گردن کٹوانے کی اجازت چاہتا ہے اور اس پر اصرار کرتا ہے جس کی کوئی ہٹ، کوئی ضدیسی نہ تھی جو پوری نہ کی جاتی جس نازنین کو کبھی پدر مہربان نے انکاری جواب نہ دیا تھا آج اس کی یہ تسایہ التجادل و جگر پر اثر کیا کرتی ہوگی۔ اجازت دیں کس بات کی؟ گردن کٹانے اور خون بہانے کی نہ دیں تو چمنستان رسالت کا وہ گلِ شاداب کھلایا جاتا ہے مگر اس آرزو مند شہادت کا اصرار اس حد پر تھا اور شوقِ شہادت نے ایسا وارفتہ بنا دیا تھا کہ چار و ناچار حضرت امام کو اجازت دینا ہی پڑی حضرت امام نے اس نوجوان جلیل کو خود گھوڑے پر سوار کیا۔ اس دستِ مبارک سے لگائے۔ فولادی مقفر سر پر رکھا۔ کمر پر پشکا باندھا۔ تلوار حائل کی۔ نیزہ اس ناز پر درودہ سیادت کے مبارک ہاتھ میں دیا اس وقت اہلِ بیت کی سیدہوں، بچوں پر کیا گزر رہی تھی جن کا تمام کنبہ و قبیلہ، برادر و فرزند سب شہید ہو چکے تھے اور ایک جگہ گاتا ہوا چراغ بھی آخری سلام کر رہا تھا ان تمام مصائب کو اہلِ بیت نے رضا سے حق کے لیے بڑے استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور یہ انہیں کا حوصلہ تھا حضرت علی اکبر خیمہ سے رخصت ہو کر میدانِ کارزار کی طرف تشریف لائے۔ جنگ کے مطلع میں ایک آفتاب چمکا مشکیں

کاکل کی خوشبو سے میدان ہل گیا۔ چہرہ کی تجلی نے معرکہ کارزار کو عالم انوار بنا دیا۔
 نور نگاہ فاتمہ آسماں جناب
 صبرِ دل خدیجہ پاک ارم قباب
 تختِ دل امام حسین ابنِ بو تراب
 شیر خدا کا شیر و شیروں میں انتخاب
 صورتِ محی انتخاب تو قامت تھا لا جواب
 گیسو تھے شکِ ناب تو چہرہ تھا آفتاب
 چہرے شاہزادہ کے اٹھا جھی نقاب
 مہر سپر ہو گیا جھلٹ سے آب آب
 کاکل کی شامِ رُخ کی تحریرِ مسم شباب
 سنبلِ شامِ فردائے سحر گلاب
 شہزادہ جلیل علی اکبر سترِ جلیل
 بستانِ حسن میں گل خوش منظر شباب
 شرمندہ اس کی ناز کی سے شیشہ حجاب
 پالا تھا اہل بیت نے آغوشِ ناز میں
 چمکا جو رن میں فاطمہ زہرا کا ماہتاب
 صحرائے کوفہ عالم انوار بن گیا!
 یا ہاشمی جوان کے رخ سے اٹھا نقاب
 خورشید جلوہ گر ہوا پشتِ سمند پر
 جراتِ باگ تھامی شجاعتِ لی رکاب
 صلوات نے مر جہا کا شوکتِ محی رجزِ خواں
 دل کا پٹھ اٹھے ہو گیا اعدا کا اضطراب
 چہرہ کو اس کے دیکھ کے آنکھیں جھپک گئیں
 جراتِ باگ تھامی شجاعتِ لی رکاب
 سینوں میں اگ لگ گئی اعدائے دین سے
 غیظ و غضب کے شعلوں سے دل ہو گئے کباب
 نیزہ جگر شگاف تھا اس گل کے ہاتھ میں
 یا از دبا تھا موت کا یا اسوۃ العقاب
 چمکا کے تیغِ مردوں کو نامرد کر دیا
 اس سے نظر ملاتا ہی تھی کس کے دل میں تاب
 کہتے تھے آج تک نہیں دیکھا کوئی جوان
 ایسا شجاع ہوتا جو اس شیر کا جواب
 مردانِ کارِ لڑہ بر اندام ہو گئے!
 شیرِ فلکوں کی حالتیں ہوئے لگیں خراب
 کوہِ پیکِ دل کو تیغ سے دو پارہ کر دیا
 کی ضربِ خود پر تو اڑا ڈالا تا رکاب
 تلوار تھی کہ صاعقہ برق بار تھا!
 یا از برائے رجمِ شیاطین تھا شباب
 چہرے میں آفتابِ نبوت کا نور کا
 آنکھوں میں شانِ صولت سرکارِ بو تراب
 پیاسا رکھا جہنوں نے انہیں سیر کر دیا
 اس جوہر پر ہے آج تری تیغِ زہر آب

میدان میں اس کے حسنِ عمل دیکھ کے نعیم!

ہیرت سے بدحواس تھے جتنے تھے شیخ و شاب

میدانِ کربلا میں فاطمی نوجوان پشتِ سمند پر جلوہ آرا تھے۔ چہرہ کی تابشِ ماہِ تاباں کو شرمایہ تھی۔ سر و قامت نے اپنے جمال سے ریگستان کو بستانِ حُسن بنا دیا۔ جوانی کی بہاریں قدموں پر نثار ہو رہی تھیں۔ سنبُل کا گل سے خجل برگِ گل اس کی نزاکت سے منفعل حُسن کی تصویرِ مصطفیٰ کی تزویرِ جدیبِ کبریا علیہ النجۃ والثناء کے جمالِ اقدس کا خطبہ پڑھ رہی تھی۔ یہ چہرہ تاباں اس روئے درخشاں کی یاد دلاتا تھا۔ ان سفید گلوں پر حیرت جو اس گلِ شاداب کے مقابلہ کا ارادہ رکھتے تھے۔ ان بے دیوڑوں پر بے شمار نفرت جو حبیبِ خدا کے نونال کو گزند پہنچانا چاہتے تھے۔ یہ اسدِ اُٹلی شیرِ میدان میں آیا بصفِ اعداء کی طرف نظر کی۔ ذوالفقارِ حیدری کو چمکایا اور اپنی زبانِ مبارک سے رجز شروع کی۔ انا علی ابنِ حسین بنِ علی بنِ اہلِ البیت ادنیٰ بالنبی۔ جس وقت شہزادہِ عالی قدر نے یہ رجز پڑھی ہوگی کہ بلا کا چہرہ چہرہ اور ریگستان کو فز کا ذرہ ذرہ کانپ گیا ہوگا۔ ان مدعیانِ ایمان کے دل پتھر سے بدرجہا بدتر تھے جنہوں نے اس فوجِ جہنستانِ رسالت کی زبانِ شیریں سے یہ کلمے سنے پھر بھی ان کی آتشِ عناد سرد نہ ہوئی اور کھینچ سینے سے کیونہ دور نہ ہوا۔ لشکریوں نے عمرو بنِ سعد سے پوچھا یہ سوار کون ہے جس کی بجلی لگا ہوں کو خیرہ کر رہی ہے اور جس کی ہیبتِ وصولت سے بہادروں کے دل ہراساں ہیں۔ شانِ شجاعت اس کی ایک ایک ادا سے ظاہر ہے۔ کہنے لگا یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند ہیں صورت و سیرت میں اپنے جدِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہت مناسبت رکھتے تھے یہ سن کر لشکریوں کو کچھ پریشانی ہوئی اور ان کے دلوں نے ان پر ملامت کی کہ اس آقا زادے کے مقابل آنا اور ایسے جلیل القدر مہمان کے ساتھ یہ سلوک بے مروتی کو نا منایتِ سفید پنا اور بد باطنی ہے لیکن ابنِ زیاد کے وعدے اور یزید کے انعام و اکرام کی طمع دولتِ ممال کی حرص نے اس طرح گرفتار کیا تھا کہ وہ اہلِ بیتِ اطہار کی قدردان اور اپنے افعالِ کردار کی شامت و نحوست جاننے کے باوجود اپنے ضمیر کی ملامت کی پرواہ نہ کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باغی بنے اور اہلِ رسول کے خون سے کنارہ کرنے اور اپنے دارین کی روسپاہی سے بچنے کی انہوں نے کوئی پرواہ نہ کی شہزادہِ عالی قدر نے

مبارز طلب فرمایا صفت اعداء میں کسی کو جنبش نہ ہوئی کسی بہادر کا قدم نہ بڑھا معلوم ہوتا تھا کہ شیر کے مقابل بکریوں کا ایک گلہ ہے جو دم بخود اور ساکت ہے۔

حضرت علی اکبر نے پھر نعرہ مارا اور فرمایا کہ اے ظالمان جفاکش اگر بنی فاطمہ کے خون کی پیاس ہے تو تم میں سے جو بہادر ہے اسے میدان میں بھیجو۔ زور بازو کے علی دیکھنا ہو تو میرے مقابل آؤ مگر کس کی ہمت تھی جو آگے بڑھتا کس کے دل میں تاب و توان تھی کہ شیرِ ثریاں کے سامنے آتا۔ جب آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دشمنانِ خونخوار میں سے کوئی نہ آیا آگے نہ بڑھتا اور ان کو برابر کی ہمت نہیں ہے کہ ایک کو ایک کے مقابل کریں تو آپ نے سند بادپا کی باگ اٹھائی اور سن صبارِ فدا کے میز لگائی اور صاعقہ دار دشمن کے لشکر پر حملہ کیا جس طرف زد کی پرے پڑے ہٹا دیئے۔ ایک ایک داریں کئی کئی دیو پیکہ گرا دیئے۔ ابھی مینہ پرچھے تو اس کو منتشر کیا۔ ابھی میسرہ کی طرف پیٹے تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں کبھی قلب لشکر میں غوطہ لگایا تو گردن کشوں کے سر موسم خزاں کے پتوں کی طرح تن کے درختوں سے جدا ہو کر گرنے لگے۔ ہر طرف شور برپا ہو گیا۔ دلا دروں کے دل چھوٹ گئے۔ بہادرؤں کی ہمتیں ٹوٹ گئیں کبھی نیزے کی ضرب تھی۔ کبھی تلواروں کا وار تھا۔ شہزادہ اہل بیت کا حملہ نہ تھا عذابِ الہی کی بلائے عظیم تھی۔ دھوپ میں جنگ کرتے کرتے چشتانِ اہل بیت کے عملِ شاداب کو تشنگی کا غلبہ ہوا۔ باگ موڑ کر والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کیا یا اُتباہ العطش اے پدرِ بزرگوار پیاس کا بہت غلبہ ہے۔ غلبہ کی کیا انتہا تین دن سے پانی بند ہے تیز دھوپ اور اس میں جاں بازاء دوڑ دھوپ، گرم رنگستانِ لوسے کے ہتھیار جو بدن پر لگے ہوئے ہیں وہ تازتِ آفتاب سے آگ ہو رہے ہیں۔ اگر اس وقت حلقِ ترک کرنے کیلئے چند قطرے مل جائیں تو فاطمی شیر گز بہ خصلتوں کو پیوند خاک کر ڈالیں۔

شفیق باپ نے جاننا بیٹے کی پیاس دیکھی مگر پانی کہاں تھا۔ جو اس تشنہ شہادت کو دیا جاتا۔ دستِ شفقت سے پہرہ گلگوں کا گرد و غبار صاف کیا اور اپنی انگشتی فرزندِ اچیزد کے دہانِ اقدس میں رکھ دی۔ پدرِ مہربان کی شفقت سے فی الجملہ تسکین ہوئی پھر شہزادہ نے میدان کا رخ کیا پھر صدادی »ہل من مبارز« کوئی جان پر کھیلنے والا ہو تو سامنے

آئے عمرو بن عاص نے طارق سے کہا بڑے شرم کی بات ہے کہ اہل بیت کا اکیلا نوجوان میدان میں ہے اور تم ہزاروں کی تعداد میں ہو۔ اس نے پہلی مرتبہ مبارز طلب کیا تو تہاری جماعت میں کسی کو ہمت نہ ہوئی پھر وہ آگے بڑھا تو صفوں کی صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ اوبھادوں کا کھیت کر دیا۔ بھوکا ہے، پیاسا ہے۔ دھوپ میں لڑتے لڑتے تھک گیا ہے خستہ اور ماندہ ہو چکا ہے پھر مبارز طلب کرتا ہے اور تمہاری تازہ فوج میں سے کسی کو یارائے مقابلہ نہیں۔ قف ہے تمہارے دعوائے شجاعت و بے لست پر۔ ہو کچھ غیرت تو میدان میں نکل کر مقابلہ کر کے فوج حاصل کر۔ تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تو نے یہ کام انجام دیا تو عبید اللہ ابن زیاد سے تجھ کو موصل کی حکومت دلا دوں گا۔ طارق نے کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر فرزند رسول اور اولادِ بقول سے مقابلہ کر کے اپنی عاقبت بھی خراب کروں پھر بھی تو اپنا وعدہ وفا نہ کرے تو میں نہ دنیا کا نہ دین کا ابنِ سعد نے قسم کھائی اور پختہ قول و مستدار کیا۔

اس پر عرصہ طارق موصل کی حکومت کے لاپرچ میں گلستانِ رسالت کے مقابلہ کے لیے چلا۔ سامنے پہنچتے ہی شہزادہ والاتباء پر نیزہ کا وار کیا۔ شہزادہ عالی جاہ نے اس کا نیزہ رد فرما کر سینہ پر ایک ایسا نیزہ مارا کہ طارق کی پیٹھ سے نکل گیا اور وہ ایک دم گھوڑے سے گر گیا شہزادے نے کہاں ہنرمندی گھوڑے کو ایڑھ دے کر اس کو روند ڈالا اور ہڈیاں چکنا چور کر دیں۔ یہ دیکھ کر طارق کے بیٹے عمرو بن طارق کو طیش آیا اور وہ بھلاتا ہوا گھوڑا دوڑا کہ شہزادہ پر حملہ آور ہوا۔ شاہ زادے نے ایک ہی نیزہ میں اس کا کام بھی تمام کیا۔

اس کے بعد اس کا بھائی طلحہ بن طارق، اپنے باپ اور بھائی کا بدلہ لینے کے لیے آتشیں شعلہ کی طرح شہزادہ پر دوڑ پڑا۔ حضرت علی اکبر نے اس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر زمین سے اٹھا لیا۔ اور زمین پر اس زور سے پٹکا کہ اس کا دم نکل گیا۔ شہزادہ کی ہیبت سے لشکر میں شور مچا ہو گیا۔

ابن سعد نے ایک مشہور بہادر مصراع ابن غالب کو شہزادہ کے مقتبلہ کے لیے

بھیجا۔ مصراع نے شہزادہ پر حملہ کیا۔ آپ نے تلوار سے نیزہ قلم کر کے اس کے سر پر ایسی تلوار ماری کہ زین تک کٹ گئی دو ٹکڑے ہو کر گر گیا۔ اب کسی میں ہمت نہ رہی کہ تنہا اس شیر کے مقابل آتا۔ ناچار ابن سعد نے حکم بن طفیل بن نوفل کو ہزار سواروں کے ساتھ شہزادہ پر یکبارگی حملہ کرنے کے لیے بھیجا۔ شہزادے نے نیزہ اٹھا کر ان پر حملہ کیا اور انہیں دھکیل کر قلب شکر تک پہنچا دیا۔

اس محلے سے شہزادے کے ہاتھ سے کتنے بدنصیب ہلاک ہوئے کتنے پیچھے بٹے۔ آپ پر پیاس کی بہت شدت ہوئی۔ پھر گھوڑا دوڑا کر پدر عالی قدر کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا، اللعطش بالبا پیاس کی بہت شدت ہے۔ اس مرتبہ حضرت امام نے فرمایا اسے نور دیدہ حوض کوثر سے سیلابی کا وقت قریب آگیا ہے۔ دست مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء سے وہ جام ملے گا جس کی لذت نہ تصور میں آسکتی ہے نہ زبان بیان کر سکتی ہے۔ یسّٰں کہ حضرت علی اکبر کو ترشی ہوئی اور وہ پھر میدان کی طرف لوٹ گئے اور لشکر دشمن کے عین ویسار پر حملہ کرنے لگے، اس مرتبہ شکارا کی یکبارگی چاروں طرف سے گھیر کر چلے کرنا شروع کر دیئے آپ بھی فرماتے رہے اور دشمن ہلاک ہو ہو کر خاک و خون میں لوٹے رہے لیکن چاروں طرف سے نیزوں کے زخموں نے بن نازنین کو چکنا چور کر دیا تھا اور جن فاطمہ کا گل رنگین اپنے خون میں نہا گیا تھا۔ پیہم تیغ و سنان کی ضربیں پڑ رہی تھیں اور فاطمی شہسوار پر تیر و تلوار کا مینہ برس رہا تھا۔ اس حالت میں آپ پشت زین سے روئے زمین پر آئے اور سر و قامت نے خاک کر بلا پر استراحت کی۔ اس وقت آپ نے آواز دی یا اتباہ ادرکنی اسے پدر بزرگوار مجھ کو لیجئے۔ حضرت امام گھوڑا بڑھا کر میدان میں پہنچے اور جانناز نو نہال کو خمیر میں لائے۔ اس کا سر گود میں لیا حضرت علی اکبر نے آنکھ کھولی اور اپنا سر والد کی گود میں دیکھ کر فرمایا۔ جان مانیاز مندان قربان تو باد۔ اسے پدر بزرگوار میں دیکھ رہا ہوں آسمان کے دروازے کھلے ہیں ہمیشتی حویلی شہرت کے جام لیے انتظار کر رہی ہیں یہ کہنا اور جان، جان آفرین کے سپرد کی۔ اللہ وانا الیہ راجعون۔

اہل بیت کا صبر و تحمل اللہ اکبر! امید کے گل نوشگفتہ کو کھلایا ہوا دیکھا اور الحمد للہ

کہا، ناز کے پالوں کو قربان کر دیا اور شکر الہی بجالائے مصیبت و اندوہ کی کچھ نہایت ہے
 فاقہ پر فاقے ہیں۔ پانی کا نام و نثار ان نہیں بھوکے پیاسے فرزند تڑپ تڑپ کر جانیں دے
 چکے ہیں۔ جلتی ریت پر فاطمی نو نال ظلم و جفا سے ذبح کیے گئے۔ عزیز و اقارب، دوست
 و احباب، خادم، موالی، دلبند، ہجر پیوند، سب آئین وفا ادا کر کے دوپہر میں شربت شہادت
 نوش کر چکے ہیں۔ اہل بیت کے قافلہ میں مستان ہو گیا ہے جن کا کلمہ کلمہ تسکین دل و راحت
 جان تھا۔ وہ نور کی تصویریں خاک و خون میں خاموش پڑی ہوئی ہیں۔ اہل رسول نے رضا و صبر
 کا امتحان وہ دیا جس نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ بڑے سے لے کر بچے تک
 مبتلائے مصیبت تھے۔

حضرت امام کے چھوٹے فرزند علی اصغر جو ابھی کمسن ہیں شیر خوار ہیں، پیاس سے
 بیتاب ہیں۔ شربت نشنگی سے تڑپ رہے ہیں۔ ماں کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ پانی کا نام و
 نشان تک نہیں ہے اس چھوٹے بچے کی زبان باہر آتی ہے۔ بے چینی میں ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں
 اور بیچ کھا کھا کر رہ جاتے ہیں۔ کبھی ماں کی طرف دیکھتے ہیں اور ان کو سوکھی زبان دکھاتے ہیں
 نادان بچہ کیا جانتا ہے کہ خالوں نے پانی بند کر دیا ہے ماں کا دل اس بے چینی سے
 پاش پاش ہوا جاتا ہے۔ کبھی بچہ باپ کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ جانتا تھا کہ ہر چیز لا کر
 دیا کرتے تھے۔ میری اس بے کسی کے وقت بھی پانی ہم پہنچائیں گے۔ چھوٹے بچے کی
 بے تابی دیکھی نہ گئی۔ والدہ نے حضرت امام سے عرض کیا اس ننھی سی جان کی بے تابی دیکھی نہیں
 جاتی اس کو گود میں لے جائیے اور اس کا حال ظالمان سنگ دل کو دکھائیے اس پر تو رحم
 آئے گا اس کو تو چند قطرے دے ہی دیں گے۔ یہ نہ جنگ کرنے کے لائق ہے نہ میدان کے
 لائق ہے اس سے کیا عداوت ہے حضرت امام اس چھوٹے نورِ نظر کو سینے سے لگا کر سپاہ دشمن کے
 سامنے پہنچے اور فرمایا کہ اپنا تمام کنبہ تو تمہاری بے رحمی اور جو رو جفا کے نظر کو چکا۔ اب اگر کلتش
 بغض و عناد جو کش پر ہے تو اس کے لیے میں ہوں۔ یہ شیر خوار بچہ پیاس سے دم توڑ رہا ہے
 اس کی میتابی دیکھو اور کچھ شائبہ بھی رحم کا ہو تو اس کا حلق تر کرنے کو ایک گھونٹ پانی دو۔
 جفا کاران سنگدل پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور ان کو ذرا رحم نہ آیا۔ بجائے پانی کے ایک

بدبخت نے تیر مارا جو علی اصغر کا حلق چھیدتا ہوا امام کے بازو میں بیٹھ گیا۔ امام نے وہ تیر کھینچا۔ بچے نے ترپ کر جان دی باپ کی گود سے ایک فور کا پتلا لپٹا ہوا ہے۔ خون میں نہا رہا ہے۔ اہل خیمہ کو گمان ہے کہ سیاہ دلا بڑا رحم اس بچے کو ضرور پانی دے دیں گے اور اس کی تشنگی دلوں پر ضرور اثر کرے گی۔

لیکن جب امام اس شگوفہ تننا کو خیمہ میں لائے اور اس کی والدہ نے اول نظر میں دیکھا کہ بچے میں بے تابانہ حرکتیں نہیں ہیں۔ سکون کا عالم ہے نہ وہ اضطراب ہے نہ ہتھوڑی گمان ہوا کہ پانی دے دیا ہو گا۔ حضرت امام سے دریافت کیا۔ فرمایا وہ بھی ساقی کوثر کے جام رحمت و کرم سے سیراب ہونے کے لیے اپنے بھائیوں سے جا ملایا۔ اللہ تعالیٰ نے ہماری یہ چھوٹی قربانی بھی قبول فرمائی۔ الحمد للہ علی احسانہ و نوالہ۔

رضاء و تسلیم کی امتحان گاہ میں امام حسین اور ان کے متوسلین نے وہ ثابت قدمی دکھائی کہ عالم ملائکہ بھی حیرت میں آگیا ہو گا۔ اَفْ اَعْلَمَ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ کاراز ان پر منکشف ہو گیا ہو گا۔

اب وہ وقت آیا کہ جاں نثار ایک ایک کے رخصت ہو چکے اور حضرت امام پر جانیں قربان کر گئے۔ اب تنہا حضرت امام ہیں اور ایک فرزند حضرت امام زین العابدین وہ بھی بیمار و ضعیف۔ باوجود اس ضعف و ناتوانی کے خیمہ سے باہر آئے اور حضرت امام کو تنہا دیکھ کر مصاف کار زار میں جانے اور اپنی جان نثار کرنے کے لیے نیزہ دست مبارک میں لیا لیکن بیماری، سفر کی کوفت، بھوک پیاس، متواتر فاقوں اور پانی کی تکلیفوں سے ضعف اس درجہ ترقی کر گیا تھا کہ کھڑے ہونے سے بدن مبارک لرزتا ہے۔ باوجود اس کے ہمت مردانہ کا یہ حال تھا کہ میدان کا عزم کر دیا۔

حضرت امام نے فرمایا۔ جان پر لوٹ آؤ۔ میدان جانے کا قصد نہ کرو و کنبہ و قبیلہ عزیز و اقارب، خدام، موالی جو ہمراہ تھے راہِ حق میں نثار کر چکا اور الحمد للہ کہ ان مصائب کو جد کریم کے صدقہ میں صبر و تحمل کے ساتھ برداشت کیا۔ اپنا ناچیز ہدیہ سر راہ خدا میں نذر کرنے کے لیے حاضر ہے۔ تمہاری ذات کے ساتھ بہت امیدیں وابستہ ہیں بیکیان اہل بیت

کو وطن تک پہنچانے کا بیسیوں کی نگہداشت کون کرے گا۔ جد و پدر کی امانتیں جو میرے پاس ہیں کس کے سپرد کی جائیں گی۔ فزآن کریم کی محافظت اور حقائق عرفانیہ کی تبلیغ کا مرکز کس کے سر پر رہ جائے گا، میری نسل کس سے چلے گی جیسی سیدوں کا سلسلہ کس سے جاری ہوگا یہ سب توقعات تمہاری ذات سے وابستہ ہیں دو دامن رسالت و نبوت کے آخری چراغ تم ہی ہو۔ تمہاری ہی طلعت سے دنیا مستفید ہوگی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلدادگان جس تمہارے ہی روئے تاباں سے حبیب حق کے انوار و تجلیات کی زیارت کریں گے۔ اسے نورِ نظرِ لختِ جگر یہ تمام کام تمہارے ذمہ کیے جاتے ہیں۔ میرے بعد تم ہی میرے جانشین ہو گے تمہیں میدان جانے کی اجازت نہیں ہے۔

حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ میرے بھائی تو جاں نثاری کی سعادت پاتے ہیں اور حضور کے سامنے ہی ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوش رحمت و کرم میں پہنچے ہیں تڑپ رہا ہوں مگر حضرت امام نے کچھ پذیر نہ فرمایا اور امام زین العابدین کو ان تمام ذمہ داریوں کا حامل کیا اور خود جنگ کے لیے تیار ہوئے۔ قبائے مہری پہنی اور عمامہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سر پر باندھا۔ سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سپہرشت پر رکھی۔ حضرت حیدر کربار کی ذوالفقار آبدارِ حائل کی۔ اہل خیمہ نے اس منظر کو کن آنکھوں سے دیکھا۔ امام میدان جانے کے لیے گھوڑے پر سوار ہوئے۔ اس وقت اہل بیت کی بے کسی انتہا کو پہنچتی ہے اور ان کا سردار اُن سے طویل عرصہ کے لیے جدا ہوتا ہے۔

ناز پروردوں کے سروں سے شفقتِ پدری کا سایہ اٹھنے والا ہے۔ نو نما لائے اہل بیت کے گرد قیمتی منڈلا رہی ہے۔ از داج سے سماگ رخصت ہو رہا ہے۔ دکھے ہوئے اور مجرد دلِ امام کی جدائی سے کٹ رہا ہے۔ سبکیں قافلہ حسرت و یاس کی نگاہوں سے امام کے چہرہ دل افروز پر نظر کر رہا ہے۔ سکیں کی ترسی ہوئی آنکھیں پدر بزرگوار کا آخری دیدار کر رہی ہیں۔ آن دو آن میں یہ جلوے ہمیشہ کے لیے رخصت ہونے والے ہیں۔ اہل خیمہ کے چہروں سے رنگ اڑ گئے ہیں۔ حسرت و یاس کی تصویریں کھڑی ہوئی ہیں۔ نہ کسی کے بدن میں جنبش ہے نہ کسی کی زبان میں تابِ حرکت نورانی آنکھوں سے آنسو چمک رہے ہیں۔

خاندان مصطفیٰ بے وطنی اور بیکسی میں اپنے سروں سے رحمت و کرم کے سایہ گستر کو رخصت کر رہا ہے۔ حضرت امام نے اپنے اہل بیت کو تلقین صبر فرمائی۔ رضائے الہی پر صابر و شاکر رہنے کی ہدایت کی اور سب کو پیرو خدا کر کے میدان کی طرف رُخ کیا۔ اب نہ قاسم ہیں نہ ابوبکر و عمر و عثمان و عون نہ جعفر نہ عباس۔ جو حضرت امام کو میدان جانے سے روکیں اور اپنی جانیں امام پر فدا کریں۔ علی اکبر بھی آرام کی نیند سو گئے جو حصول شہادت کی تمنا میں بے چین تھے۔ تنہا امام ہیں اور آپ ہی کو اعداء کے مقابل جانا ہے۔

خیمہ سے چلے اور میدان میں پہنچے۔ حق و صداقت کا روشن آفتاب سر زمین شام میں طالع ہوا۔ امید زندگانی و تمنائے زلیست کا گرد و غبار اس کے جلوے کو چھپا نہ سکا۔ حُبِ دنیا و آسائش کی رات کے سیاہ پردے آفتاب حق کی تجلیوں سے چاک چاک ہو گئے۔ باطل کی تاریکی اس کی نورانی شمعوں سے کا فور ہو گئی۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند راہ حق میں گھر لٹا کر سر مکھن موجود ہے۔ ہزار ہا سپہ گراں نبرد آزما شکر گراں موجود ہے اور اس کی پیشانی مصفا پر شکن بھی نہیں۔ دشمن کی فوج پہاڑوں کی طرح گھیرے ہوئے ہیں اور امام کی نظر میں پرکاش کے برابر بھی ان کا وزن نہیں۔ آپ نے ایک ہرز پڑھی جو آپ کے ذاتی و نسبی فضائل پر مشتمل تھی اور اس میں شیعوں کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناخوشی و ناراضگی اور ظلم کے انجام سے ڈرایا گیا تھا۔ اس کے بعد آپ نے ایک خطبہ فرمایا اور اس میں حمد و صلوة کے بعد فرمایا۔ اے دمِ اجداسے ڈرو جو سب کا مالک ہے جان دینا۔ جان لینا سب اس کے قدرت و اختیار میں ہے اگر تم خداوند عالم جل جلالہ پر یقین رکھتے اور میرے جد حضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہو تو ڈرو کہ قیامت کے دن میزانِ عدل قائم ہوگی۔ اعمال کا حساب کیا جائے گا میرے والدین محشر میں اپنی آل کے بے گناہ خون کا مطالبہ کریں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شفاعت گناہ گاروں کی مغفرت کا ذریعہ ہے اور تمام مسلمان جن کی شفاعت کے امیدوار ہیں وہ تم سے میرے اور میرے جانباڑوں کے خون ناحق کا بدلہ چاہیں گے۔ تم میرے اہل و عیال اعزہ و اطفال اصحاب و سوا

میں سے ستر سے زیادہ کو شہید کر چکے ہو اور اب میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہو۔ خبردار ہو جاؤ کہ عیش دنیا میں پائیداری و قیام نہیں۔ اگر سلطنت کی طمع میں میرے درپے آزار ہو تو مجھے موقع دو کہ میں عرب چھوڑ کر دنیا کے کسی اور حصہ میں چلا جاؤں۔ اگر یہ کچھ منظور نہ ہو اور اپنی حرکات سے باز نہ آؤ تو ہم اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی مرضی پر صابر و شاکر ہیں۔ **الحکم للہ ورضینا بقضاء اللہ**۔

حضرت امام کی زبان گوہر فشاں سے یہ کلمات سن کر کوفیوں میں سے بہت لوگ رو پڑے۔ دل سب کے جانتے تھے کہ وہ برسرِ ظلم و جفا ہیں اور حمایت باطل کے لیے انہوں نے دارین کی رو سیاہی کی ہے اور یہ بھی سب کو یقین تھا کہ امام مظلوم حق پر ہیں امام کے خلاف ایک ایک جنبش دشمنانِ حق کے لیے آخرت کی رسوائی و خواری کا موجب ہے اس لیے بہت سے لوگوں پر اثر ہوا اور ظالمانِ بد باطن نے بھی ایک لمحہ کے لیے اس سے اثر لیا۔ ان کے بد نواں پر پھیری سی آگئی اور ان کے دلوں پر ایک بجلی سی چمک گئی۔ لیکن شمر و غیرہ بد سیرت و پلید طبیعت و ذلیل کچھ متاثر نہ ہوئے بلکہ یہ دیکھ کر کہ لشکریوں پر حضرت امام کی تقریر کا کچھ اثر معلوم ہوتا ہے۔ کہنے لگے کہ آپ قصہ کوتاہ کیجیے اور ابن زیاد کے پاس چل کر یزید کی بیعت کر لیجئے تو آپ سے تقاضا نہ کرے گا۔ ورنہ بجز جنگ کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ حضرت امام کو انجام معلوم تھا لیکن یہ تقریر اقامتِ حجت کے لیے فرمائی تھی کہ انہیں کوئی عذر باقی نہ رہے۔

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا نورِ نظر، خاتونِ حنیت فاطمہ الزہرا کا مخمب جگر، بیسی بھوک پیاس کی حالت میں آل و اصحاب کی مفارقت کا زخمِ دل پر سیلے ہوئے گرم ریگستان میں سیس ہزار لشکر کے سامنے تشریف فرما ہے۔ تمام جھتیں قطع کر دی گئیں اپنے فضائل اور اپنی بے گناہی سے اعداء کو اچھی طرح آگاہ کر دیا اور بار بار بتا دیا کہ میں بقصدِ جنگ نہیں آیا اور اس وقت تک ارادہ جنگ نہیں ہے اب بھی موقع دو تو واپس چلا جاؤں مگر بیس ہزار کی تعداد امام کو بے کس و تنہا دیکھ کر جو شش بہاوری دکھانا چاہتی ہے۔

جب حضرت امام نے اطمینان فرمایا کہ بد دلائلِ بدظن کے لیے کوئی عذر باقی

نہ رہا اور وہ کسی طرح خونِ ناحق و ظلم بے نہایت سے باز آنے والے نہیں تو امام نے فرمایا کہ تم جو ارادہ رکھتے ہو پورا کرو اور جس کو میرے مقابلہ کے لیے بھیجنا چاہتے ہو بھیجو مشہور بہادر اور یگانہ نہرہ آزماجن کو سخت وقت کے لیے رکھا گیا تھا میدان میں بھیجے گئے۔ ایک بے حیا۔ ابنِ زہرا کے مقابل تلوار چمکاتا ہے۔ امام تشنہ کام کو آبِ تیغ دکھاتا ہے۔ پیشوائے دین کے سنے اپنی بہادری کی ڈینگیں مارتا ہے۔ غرور و قوت میں سرشار ہے۔ کثرتِ لشکر اور تنہائیِ امام پر نازاں ہے۔ آتے ہی حضرت امام کی طرف تلوار کھینچتا ہے۔ ابھی ہاتھ اٹھا ہی تھا کہ امام نے ضرب فرمائی۔ سرکٹ کر دُور جا پڑا۔ اور غرور شجاعت خاک میں مل گیا۔ دوسرا بڑھا اور چاہا کہ امام کے مفت بلے میں ہنرمندی کا اظہار کر کے سیاہ دلوں کی جماعت میں سرخ رونی حاصل کرے۔ ایک نعرہ مارا اور پکار کر کہنے لگا کہ بہادران کوہِ شُکُنِ شام و عراق میں میری بہادری کا غلغلہ ہے اور مصر و روم میں میں شہرہ آفاق ہوں۔ دنیا بھر کے بہادر میرا لوہا مانتے ہیں۔ آج تم میرے زور و قوت کے اور داؤ پیچ کو دیکھو۔

ابنِ سعد کے لشکری اس منکر سرکش کی تعلیموں سے بہت خوش ہوئے اور سب دیکھنے لگے کہ کس طرح امام سے مقابلہ کرے گا۔ لشکریوں کو یقین تھا کہ حضرت امام پر بھوک پیاس کی تکلیف حد سے گزر چکی ہے۔ صدموں نے ضعیف کر دیا ہے۔ ایسے وقت میں امام پر غالب آنا کچھ مشکل کام نہیں ہے۔ جب سپاہِ شام کا گستاخ جفا جو سرکش نہ گھوڑا کو داتا سامنے آیا۔ حضرت امام نے فرمایا تو مجھے جانتا نہیں جو میرے مقابلہ اس دلیری سے آتا ہے ہوش میں ہو۔ اس طرح ایک ایک مقابل آیا تو تیغِ خونِ آشام سے سب کا کام تمام کر دیا جائے گا۔ حسین کو کمزور و بے کس دیکھ کر حوصلہ مند یوں کا اظہار کر رہے ہو۔ نامرد و میری نظر میں تمہاری کوئی حقیقت نہیں۔ شاہی حِوانِ یسن کر طیش میں آیا اور بجائے حجاب کے امام پر تلوار کا وار کیا۔ حضرت امام نے اس کا وار بچا کر کمر پر تلوار ماری۔ معلوم ہوتا تھا کہ کھیر اٹھا کاٹ ڈالا۔ اہلِ شام کو اب یہ اطمینان تھا کہ حضرت کے سوا اب اور تو کوئی باقی نہ رہا۔ کہاں تک نہ ٹھکیں گے۔ پیاس کی حالت، دھوپ کی تپش مضمحل کر چکی

تھی۔ بہادری کے جوہر دکھانے کا وقت ہے۔ جہاں تک ہر ایک ایک مقابل کیا جائے کوئی تو کامیاب ہو گا اس طرح نئے نئے دمدم شیر صولت، پیل سپر، تیغ زن حضرت امام کے مقابل آتے رہے مگر جو سنے آیا ایک ہی ہاتھ میں اس کا قہقہہ تمام فرمایا۔ کسی کے سر پر تلوار ماری تو زمین تک کاٹ ڈالی کسی کے حمالی ہاتھ مارا تو فٹلی تراش دیا خود و مغفر کاٹ ڈالی۔ کسی دہ سینے قطع کر دیئے۔ کسی کو نیزہ پر اٹھایا اور زمین پر ٹپک دیا کسی کے سینے میں نیزہ مارا اور پار نکال دیا۔

زمین کر بلا میں بہادران کو فہ کا کھیت ہو دیا۔ ناموران صف شکن کے خون سے کر بلا کے تشنہ ریگستان کو سیراب فرما دیا۔ نعتوں کے انبار لگ گئے۔ بڑے بڑے فخر و زغار بہادر کام آگئے۔ لشکر اعداء میں شور برپا ہو گیا کہ جنگ کا یہ انداز رٹا تو حیدر کا شیر کو فہ کے زن و اطفال کو بیوہ و یتیم بنا کر چھوڑے گا اور اس کی تیغ بے پناہ سے کوئی بہادر جان بچا کر نہ لے جاسکے گا۔ موقع مت دو اور چاروں طرف سے گھیر کر یکبارگی حملہ کرو۔ فرد مایگان رو باہ سیرت حضرت امام کے مقابلہ سے عاجز آئے اور یہی صورت اختیار کی اور ماہ چرخ حقانیت پر جو روح جفا کی تاریک گھٹا چھا لگی اور ہزاروں نوجوان دوڑ پڑے اور حضرت امام کو گھیر لیا اور تلوار بر سانی شروع کی اور حضرت امام کی بہادری کی ستائش ہو رہی تھی اور آپ خود خواروں کے انبوہ میں اپنی تیغ ابدار کے جوہر دکھا رہے تھے جس طرف گھوڑا بڑھا دیا پرے کے پرے کاٹ ڈلے۔ دشمن ہیبت زدہ ہو گئے اور حیرت میں آ گئے کہ امام کا حملہ جانتان سے رٹائی کی کوئی صورت نہیں۔ ہزاروں آدمیوں میں گھرے ہوئے ہیں اور دشمنوں کا سر اس طرح اڑا رہے ہیں جس طرح یاد خزاں کے جھونکے درختوں سے پتے گراتے ہیں۔ ابن سعد اور اس کے مشرعوں کو بہت تشویش ہوئی کہ اکیلے امام کے مقابل ہزاروں کی جماعتیں بیچ ہیں۔ کوفیوں کی عزت خاک میں مل گئی۔ تمام ناموران کو فہ کی جماعتیں ایک حجازی جوان کے ہاتھ سے جان نہ بچا سکیں۔ تاریخ عالم میں ہماری نامردی کا واقعہ اہل کو فہ کو ہمیشہ رسوائے عالم کے تار ہے گا۔ کوئی تدبیر کرنا چاہیے۔ تجویز یہ ہوتی کہ دست بدست جنگ میں ہماری ساری فوج بھی اس شیر حق

سے مقابلہ نہیں کر سکتی بجز اس کے کوئی صورت نہیں ہے کہ ہر چار طرف سے حضرت امام پر تیروں کا مینہ برسایا جائے اور جب زخمی ہو چکیں تو نیزوں کے حملوں سے تن نارین کو مجروح کیا جائے۔ تیر اندازوں کی جماعتیں ہر طرف سے اٹھ آئیں اور امام تشنہ کام کو گولہ بلا میں گھیر کر تیر بسانے شروع کر دیئے۔ گھوڑا اس قدر زخمی ہو گیا کہ اس میں کام کرنے کی قوت باقی نہ رہی ناچار حضرت امام کو ایک جگہ ٹھہرنا پڑا۔ ہر طرف سے تیر آرہے ہیں اور امام مظلوم کا تن ناز پرورش نہ بنا ہوا ہے۔ نورانی جسم زخموں سے چپکنا چور اور لمو لہان ہو رہا ہے۔ بے شرم کوفیوں نے سنگ دلی سے محترم مہمان کے ساتھ یہ سلوک کیا۔ ایک تیر پیشانی اقدس پر لگا، یہ پیشانی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بوسہ گاہ تھی۔ یہ سپاہے نور حبیب خدا کے آرزو مند ان جمال کا قرابہ دل ہے۔ بے ادب ان کو فہ نے اس پیشانی مصفا اور اس جبین پُر ضیا کو تیر سے گھائل کر دیا۔ حضرت کو چکر آیا اور گھوڑے سے نیچے آئے اب نامردان سیاہ باطن نے نیزوں پر رکھ لیا نورانی پیکر خون میں نہا گیا اور آپ شہید ہو کر زمین پر گر پڑے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اے کربلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول
تڑپتی ہے تجھ پہ نفش جگر گوشہ رسول

ظالمان بدکیش نے اسی پر اکتفا نہیں کیا اور حضرت امام کی مصیبتوں کا اسی پہر خاتمہ نہیں ہو گیا۔ دشمنان ایمان نے سر مبارک کو تن اقدس سے جدا کرنا چاہا اور نصر ابن خزاعہ اس ناپاک ارادہ سے آگے بڑھا مگر امام کی ہیبت سے اس کے ہاتھ کانپ گئے اور تلوار چھوٹ پڑی۔ خولی ابن یزید ہلید نے یا شہل ابن یزید نے بڑھ کر سہرا اقدس کو تن سے جدا کیا۔

صادق جانبار نے عہد وفا پورا کیا اور دین حق پر قائم رہ کر اپنا کنبہ اپنی جان راہ خدا میں اس اولوالعزمی سے نذر کی۔ سوکھا کلا کاٹا گیا اور کربلا کی زمین سید الشہداء کے خون سے گلزار بنی۔ سہرتن کو خاک میں ملا کر اپنے جد کریم کے دین کی حقانیت

کی عملی شہادت دی اور ریگستان کو فز کے ورق پر صدق و امانت پر جان فتران کرنے کیلئے نقوش ثبت کیے۔ اعلیٰ اللہ تعالیٰ مکانہ واسکنہ بحبوحة جنانہ و امطر علیہ شامیب رحمة و رضوانہ۔ کربلا کے بیابان میں ظلم و جفا کی آندھی چلی مصطفائی چمن کے غنچہ و گل بادِ سموم کی نذر ہو گئے۔ خاتونِ جنت کا لعلِ تاباں دو پہر میں کاٹ ڈالا گیا۔ کونین کے متاعِ بے دینی و بے حرمتی کے سیلاب سے غارت ہو گئے۔ فرزندِ انِ اہلِ رسول کے سر سے سردار کا سایہ اٹھا۔ بچے اس غریبِ الوطنی میں یتیم بن گئے بیسیاں بیوہ ہوئیں مظلوم بچے اور بیکس بیسیاں گرفتار کیے گئے۔

محرم ۱۱۱ھ کی دسویں تاریخ جمعہ کے روز چھپن سال پانچ ماہ پانچ دن کی عمر میں حضرت امام نے اس دارِ ناپائیدار سے رحلت فرمائی اور داعیِ اجل کو لبیک کہی ابنِ زیاد بد نہاد نے سر مبارک کو کوفہ کے کوچہ و بازار میں پھیر دیا اور اس طرح اپنی بے حیائی و بے حیائی کا اظہار کیا پھر حضرت سید الشہداء اور ان کے تمام جانبِ شہداء کے سردوں کو اسیرانِ اہلِ بیت کے ساتھ شترِ ناپاک کی بھرائی یزید کے پاس دمشق بھیجا۔ یزید نے سر مبارک اور اہلِ بیت کو حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے ساتھ مدینہ طیبہ بھیجا اور وہاں حضرت امام کا سر مبارک آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا یا حضرت امام حسن کے پہلو میں مدفون ہوا۔

اس واقعہِ لائلہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رنج پہنچا اور قلبِ مبارک کو جو صدمہ پہنچا اندازہ اور قیاس سے باہر ہے۔ امام احمد اور بیہقی نے حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ ایک روز میں دو پہر کے وقت حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوا میں نے دیکھا کہ سبلِ معبر و گیسوئے معطر بھرے ہوئے اور بخار آلود ہیں۔ دستِ مبارک میں ایک خون بھرا شیشہ ہے۔ یہ حال دیکھ کر دل بے چین ہو گیا۔ میں نے عرض کیا اسے آقا! قربانت شوم یہ کیا حال ہے۔ فرمایا حسینؑ اور ان کے رفیقوں کا خون ہے۔ میں اسے آج صبح سے اٹھا رہا ہوں۔ حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے اس تاریخ و وقت کو یاد رکھا۔ جب خبر آئی تو معلوم ہوا

کہ حضرت امام اسی وقت شہید کیے گئے۔ حاکم نے بیہقی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک حدیث روایت کی۔ انہوں نے بھی اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو خواب میں دیکھا کہ آپ کے سر مبارک وریش اقدس پر گرد و غبار ہے۔ عرض کیا۔ جان ماکیران نثار توباد۔ یاد رسول اللہ یہ کیا حال ہے فرمایا ابھی امام حسین کے مقتل میں گیا تھا۔ بیہقی ابو نعیم نے بصرہ ازویہ سے روایت کی کہ جب حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے تو آسمان سے خون برسا۔ صبح کو ہمارے مٹکے، گھڑے اور تمام برتن خون سے بھرے ہوئے تھے۔ بیہقی ابو نعیم نے زہری سے روایت کی کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس روز شہید کیے گئے اس روز بیت المقدس میں جو پتھر اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے تازہ خون پایا جاتا تھا۔ بیہقی نے ام حبان سے روایت کی ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے دن اندھیرا ہو گیا اور تین روز کامل اندھیرا رہا اور جس شخص نے منہ پر زعفران (غازن) ملا اس کا منہ جل گیا اور بیت المقدس کے پتھروں کے نیچے تازہ خون پایا گیا۔ بیہقی نے جمیل بن مرہ سے روایت کی کہ یزید کے لشکریوں نے لشکر امام میں ایک دنٹ پایا اور امام کی شہادت کے روز اس کو ذبح کیا اور پکایا اور پکایا تو اندر این کی طرح کڑوا ہو گیا۔ اور اس کو کوئی نہ کھا سکا۔ ابو نعیم نے سفیان سے روایت کی وہ کہتے ہیں کہ مجھ کو میری دادی نے خبر دی کہ حضرت امام کی شہادت کے دن میں نے دیکھا کہ اس (کسم) لاکھ ہو گیا اور گوشت آگ ہو گیا۔ بیہقی نے علی بن شیر سے روایت کی کہ میں نے اپنی دادی سے سنا وہ کہتی تھیں کہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے زمانے میں جوان لڑکی تھی کئی روز آسمان رویا۔ یعنی آسمان سے خون برسا بعض موزنین نے کہا کہ ست روز تک آسمان خون رویا۔ اس کے اثر سے دیواریں اور عمارتیں رنگین ہو گئیں۔ اور جو کپڑا اس سے رنگین ہوا اس کی سُرخی پرزے پرزے ہونے تک نہ گئی۔ ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ میں نے جنوں کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اس طرح فوج خوانی کرتے سنا۔

مسح النبی جینہ فله بریق في الحدود

اس جبین کو نبی نے چوما تھا ہے وہی نور اس کے چہرے پر
 ابواہ من علیا قریش جدہ خیر الجہود
 اس کے ماں باپ برترین قریش اس کے نانا جہاں سے بہتر

ابونعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد سے سوائے آج کے کبھی جنوں کو نوہ کرتے اور روتے نہ سنا تھا مگر آج سنا تو میں نے جانا کہ میرا فرزند حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو گیا۔ میں نے اپنی لونڈی کو بھیج کر خبر منگائی تو معلوم ہوا کہ حضرت امام شہید ہو گئے۔ چن اس نوہ کے تھا زاری کرتے تھے۔

الا یا عین فابتھلی بجھد ومن یبکی علی الشہد بعدے
 ہو کے جنتا روئے اسے چشم کون روئے گا پھر شہیدوں کو
 علی رھط تقودھ المنایا الی متجبر فی ملک عھدے
 پاس ظالم کے کھینچ کر لائی موت ان بیسیوں غریبوں کی

ابن عساکر نے سنال بن عمرو سے روایت کی وہ کہتے ہیں۔ واللہ میں نے بحیث خود دیکھا کہ جب سر مبارک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگ نیزے پر لیے جاتے تھے اس وقت میں دمشق میں تھا سر مبارک کے سامنے ایک شخص سورہ کہف پڑھ رہا تھا جب وہ اس آیت پہنچا۔ اِنَّ اَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّسِيمِ كَانُوا مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا۔ (اصحاب کہف و رقیم ہماری نشانیوں میں سے تھے، اس وقت اللہ تعالیٰ نے سر مبارک کو گویائی دی۔ بزبان فصیح فرمایا۔ اَعْجَبُ مِنْ اَصْحَابِ الْكَهْفِ قَتْلُ وَحْمَلُ۔ (اصحاب کہف کے قتل کے واقعہ سے میرا قتل اور میرے سر کو لیے پھرنا عجیب تر ہے، درحقیقت بات یہی ہے کیونکہ اصحاب کہف پر کافروں نے ظلم کیا تھا اور حضرت امام کو ان کے نانا کی امت نے مہمان بنا کر بلایا۔ پھر بے وفائی سے پانی تک بند کر دیا۔ اہل و اصحاب کو حضرت امام کے سامنے شہید کیا۔ پھر خود حضرت امام کو شہید کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔ سر مبارک کو شہر شہر پھرایا۔ اصحاب کہف سالہا سال کی طویل خواب کے بعد بولے۔

یہ ضرور عجیب ہے مگر سر مبارک کا تن سے جدا ہونے کے بعد کلام مندرمانا اس سے عجیب تر ہے۔

ابونعیم نے بطریق ابن المیعہ ابی حنبل سے روایت کی کہ حضرت امام کی شہادت کے بعد جب بدنصیب کو فی سر مبارک کو لے کر چلے اور پہلی منزل میں ایک پڑاؤ پر بیٹھ کر شربت و خربازینے لگے اس وقت ایک لوسے کا قلم منو دار ہوا اس نے خون سے یہ شعر لکھا۔

اترجوا امة قتلت حسينا شفاعة جده يوم الحساب

یہ بھی منقول ہے کہ ایک منزل میں جب اس قافلہ نے قیام کیا وہاں ایک دیر تھا۔ دیر کے راہب نے ان لوگوں کو اسی ہزار درہم دے کر سر مبارک کو ایک شب اپنے پاس رکھا غسل دیا عطر لگایا۔ ادب و تعظیم کے ساتھ تمام شب زیارت کرتا اور روتا رہا۔ اور رحمت الہی کے جواوار سر مبارک پر نازل ہو رہے تھے۔ ان کا مشاہدہ کرتا رہا حتیٰ کہ یہی اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اشیاء نے جب در اہم تقسیم کرنے کے لیے تھیلیوں کو کھولا تو دیکھا سب میں ٹھیکریاں بھری ہوئی تھیں اور ان کے ایک طرف لکھا ہے۔ ولا تحسبن الله غافلا عما يعمل الظالمون۔ (خدا کو ظالموں کے کردار سے غافل نہ جانو) اور دوسری طرف یہ آیت مکتوب ہے۔ وسیعلم الذین ظلموا انی منقلب ینقلبون (اور ظلم کرنے والے عنقریب جان لیں گے کہ کس کر دھڑ بیٹھتے ہیں)۔

غرض زمین و آسمان میں ایک ماتم برپا تھا۔ تمام دنیا رنج و غم میں گرفتار تھی شہادت امام کے دن آفتاب کو گرہن لگا ایسی تاریکی ہوئی کہ دوپہر کو تارے نظر آنے لگے۔ آسمان رویا۔ زمین روئی، ہوا میں جنات نے نوحہ خوانی کی۔ راہب تک اس حادثہ قیامت مناسے کانپ اٹھے اور رو پڑے۔ فرزند رسول جگر گوشہ بتول، سردار قریش امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ابن زیاد متکبر کے سامنے طشت میں رکھا جائے اور وہ فرعون کی طرح مسند تخت پر بیٹھے۔ اہل بیت اپنی آنکھوں سے یہ منظر دیکھیں۔ ان کے دلوں کا کیا حال ہوگا۔ پھر سر مبارک اور تمام شہداء کے سروں کو شہر شہر نیزوں پر پھرایا جائے اور وہ یزید پلید کے سامنے لاکر اسی طرح رکھے جائیں اور وہ خوش ہو اس کو کون برداشت کر سکتا ہے۔ یزید کی رعایا

حیدر آباد، یونٹ نمبر ۸-۷۱

بھی بگڑ گئی اور ان سے یہ نہ دیکھا گیا۔ اس پر اس نابکار نے اظہارِ ندامت کیا مگر یہ ندامت اپنی جماعت کو قبضہ میں رکھنے کے لیے تھی۔ دل تو اس ناپاک کا اہل بیت کرام کے عناد سے بھرا ہوا تھا۔ حضرت امام پر ظلم و ستم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور آپ نے آپ کے اہل بیت نے صبر و رضا کا وہ امتحان دیا جو دنیا کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ راونقی میں وہ مصیبتیں اٹھائیں جن کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے۔ یہ کمال شہادت و جانبازی ہے اور اس میں امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حق و صداقت پر استقامت و استقلال کی بہترین تعلیم ہے۔

(صدر الافاضل محمد نعیم الدین مراد آبادی)

زنہ حب وید شہزادہ

حضرت سیدنا امام حسین، حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کے نورِ نظر! حضرت خاتونِ جنت سیدہ نسرا فاطمہ الزہرا بنتِ حضور سرورِ کونین سلطانِ دارین رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تحت جگر تھے۔ آپ کی ولادت ۳۰ شبانِ گیسو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ولادت کی نوید میں کر حضور بہت مسرور ہوئے۔ آپ کو گود میں اٹھایا۔ پیار کیا۔ دایہ کاٹن میں اذان اور بائیں میں اقامت کھی اور اپنی زبان مبارک آپ کے منہ میں دی۔ ساتویں دن غتہ اور دو بکروں کی قربانی کے ساتھ عقیقہ کرایا۔ بالوں کے وزن کے برابر چاندی خیرات کی اور ایک بکری کی رانِ قابلہ (اسما بنتِ عیسیٰ) کو مرحمت فرمائی (حاکم) حضور نے آپ کو ابو عبد اللہ کی کنیت اور سیدہ قرۃ العین نے طیب اور شہید کے القاب سے مشرف فرمایا۔

تعلیم و تربیت چونکہ بابِ العلم اور خاتونِ جنت کے علاوہ حضور مدینہ العلم رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہ عاطفت میں ہوئی تھی اس لیے آپ علم و حلم و جودیت صبر و استقلال، اولوالعزمی، سخاوت، شجاعت، تدبیر، عاجز و انکساری، حق گوئی، حق پسندی اور راضی برضائے مولیٰ کے مجسمہ تھے۔

اوصافِ جلیلہ کے ضمن میں حضرت ابن ابی شیبہ اور حضرت ابن عربی کی یہ شہادت اس مختصر مضمون میں کافی ہوگی۔

”کان عالم بالقرآن“
 عامل علیہ زاهدٌ اتقیاً ورعاً
 جو اذاً فصیحاً بلیغاً عارفاً
 باللہ ودلیل علی ذاته تعالیٰ
 ”کان الحسین البسط آیتہ“
 من آیات اللہ“

یہ تو ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو سراپا فضائل ہو جس کی ہر ادا جس کا ہر فعل، جس کا ہر عمل جس کا خلق اور جس کا کرکیر سرچشمہ فضیلت ہو۔ اس کا فضائل مجید جیسا کیا میرے جیسے لاکھوں اور کروڑوں افسردہ ادبھی ضابطہ تحریر میں نہیں لاسکتے۔ مگر حصول برکت و سعادت دارین کی خاطر تبرکاً اور تیناً اس بحر فضائل کے دو چار قطرات یہاں اس لیے ڈالے جا رہے ہیں کہ بادہ خوران معرفت الہی، سرشاران محبت حضرت رسالت مآب اور خدا کا راہ اہل بیت رسول ہاشمی کی کچھ تسکین خاطر ہو سکے۔

حضرت سیدنا امام حسین با اتفاق رائے اہل بیت میں سے تھے۔ اور اہل بیت کے طبیب و طاہر ہونے پر اس سے بڑھ کر اور کونسا ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ خود خالق عالم فرماتے۔ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً (پارہ ۲۲، ۲۳)
 جب ان اللہ وھلکۃ بصران علی النبی یا ایھا الذین امنوا صلی علیہ وسلموا تسلیماً (پارہ ۲۲، ۲۳) نازل ہوئی تو کعب بن حجرہ نے حضرت رسول خدا سے پوچھا ”آپ پر کیوں کر روپہ بھجوں؟“

حضور نے فرمایا کہ ہو۔ اللھم صلی علی محمد وعلی آل محمد۔ بخاری شریف
 کتاب الدعوات باب الصلوۃ علی النبی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین کی دل جوئی اور دلداری کا اتنا خیال رکھتے تھے کہ اگر حالت نماز میں ان دو بزرگوشوں میں سے کوئی بھی دوش مبارک پر سوال ہو جاتے یا جہم اظہر سے لپٹ جاتے تو اس وقت تک بقیہ ارکان کو

ادا نہیں فرماتے جب تک یہ خود نہ ہٹ جائیں دہری طبقات ابن سعد بخاری مسلم تاکہ ان کے خدار اور نورانی امروؤں پر پل نہ پڑ سکے۔

حضرت حسین کی شان میں حضور کی زبان شکر فشاں سے یہ موتی بچھا اور ہوئے ہیں "حسن اور حسین میرے دو پھول ہیں" ... "حسن اور حسین جو امان بہشت کے سردار ہیں" "داؤد ترمذی طبرانی، حاکم" ... "محببت حسین محبوب خدا ہے" امام احمد بن حنبل ازعلی بن عمرہ حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین سے ہوں "امام بخاری، ابن ماجہ، ترمذی، حاکم اور سنن ابوداؤد) یعنی حسین میری اولاد میں ہیں اور میرے دین کی بقا حسین سے ہوگی، حسین کے خون سے اسلام کا شجر سنبھا جائے گا اور رہتی دنیا تک رہے گا۔

حضرت آقائے کائنات مولیٰ مشکل کشا حضرت علی کے زمانہ خلافت ہی میں حضرت امیر معاویہ بھی عرب کے ایک حصہ میں مملکت اسلامیہ کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ چنانچہ حضرت علی کی شہادت (رمضان سنہ ۴۰) کے بعد مسلمانوں نے باتفاق سائے حضرت سیدنا امام حسن کو اپنا سردار اور خلیفہ بنایا مگر آپ نے حالات کا جائزہ لینے کے بعد یہ محسوس کیا کہ اگر عرب کے ایک حصہ میں مجھ سے اور دوسرے میں حضرت امیر معاویہ سے بیعت کرنے والے رہیں گے تو لا محالہ بے گناہ مسلمانوں کے خون سے ایک نہ ایک دن یہ مقدس سرزمین سرخ ہو جائے گا اس لیے چھ ماہ مسند خلافت کو زینت بخشنے کے بعد آپ اس سے دستبردار ہو گئے۔ دوسری طرف حضرت امیر معاویہ اپنے لڑکے یزید کے حق میں بیعت خلافت لینے لگے اور اگرچہ یزید کے حق میں بیعت خلافت لی جا رہی تھی مگر لوگ بطیب خاطر اور بیشتر بے جبر و اکراہ اس بیعت کے حق میں تھے لیکن اس پر بھی یزید کی نگاہ میں حضرت امام حسن کا وجود بہت زیادہ کھٹک رہا تھا۔ چنانچہ آپ کو مدینہ کے گورنر مروان کی اعانت سے پانچ مرتبہ زہر دلوا یا۔ آخری بار ایک کے پینے کے ساتھ جو زہر بلا لایا مگر دیا تو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ عناصر کی قید نہ رہ سکی اور سنہ ۴۰ میں آپ رحمت ایزدی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ————— حالانکہ ہر شخص کو یقین ہو چکا تھا کہ حضرت سیدنا امام حسین اپنے بھائی حضرت سیدنا امام حسن کی وصیت کے

مطابق نہ ان کے قاتل سے بدلہ لیں گے اور نہ ہی اس کے مددگاروں سے۔ مگر پھر بھی یزید کی نظر میں اس کے اقتدار اور استحکام سلطنت کے لیے آپ کی ذات گرامی ایک زبردست رکاوٹ بنی ہوئی تھی اس لیے اس نے حضرت امام حسن کی شہادت کے تقریباً دس سال بعد اپنے دوستوں، اطاعت شعاروں، جاسوسوں، سپہ سالاروں اور حرص و آرزو کے بندوں کو اس بات کے لیے آمادہ کیا کہ جس صورت سے بھی ہو (امام حسین کو کوفہ بلا لویہ چنانچہ لوگوں نے بیسیوں خطوط امام عالی مقام کی خدمت عالیہ میں بھیجے جس میں اس بات پر زور دیا کہ چونکہ یزید ایک فاسق و فاجر انسان ہے اور آپ ابن رسول ہیں آپ کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو بھی بیعت لینے کا مجاز نہیں ہے اس لیے آپ تشریف لائے تاکہ ہم غلام غلامان نبی آپ کے دستِ حق پرہ بیعت لیں۔

سیدنا امام حاکم یزید جیسے "امیر المؤمنین" اور اس کے اموی بہادروں اور سیاستدانوں کے مکہ و فرب کو خوب اچھی طرح سمجھ رہے تھے مگر صرف اس خیال سے کہ حتیٰ ہمیشہ کے لیے حق بن کر چلے اور باطل سدا کے لیے سرنگوں ہو جائے اور اس کا نام و نشان مٹ جائے آپ نے اپنے اہل و عیال، قرابت مندوں اور جان نثاروں کے ساتھ مدینہ منورہ سے کوچ فرمایا اور منزل بہ منزل ہوتے ہوئے حرم الحرام مکہ میں میدانِ کربلا میں خیمہ اقامت نصب فرما کر اسلام کی تاریخ کے علاوہ دنیا کی تاریخ میں حق کی حمایت کا سنہرا باب کھول دیا اور اس اچھے دور میں بھی مدبرینِ عالم کو کنا پڑا۔ حسینؑ اصول پر عمل کرنے ہی سے غلامی سے نجات مل سکتی ہے۔ امام حسین نے اپنی اور اپنے کنبے قبیلے کی جانیں حق کے لیے بچھا کر دیں مگر باطل کے سامنے نہیں ہچکے۔ (گاندھی جی)

حرمِ مکہ کی دسویں تاریخ تک کیا ہوا؟ دس تاریخ کو کیا ہوا؟ اور دس تاریخ کے بعد کیا ہوا؟ اسے کس طرح لکھوں؟ بس یوں سمجھ لیجئے کہ سیدنا امام حسین کے صاحبزادے، بھتیجے، بھانجے، جان نثار اور خدا کا رجن میں اسی برس کے بوڑھے (حبیب ابن مظاہر) سے لے کر چھ ماہ کے شیر خوار دھرت علی اصغر تک کو ظالموں اور سفاکوں نے اپنی ازلی بد بختی اور شقاوت قلبی کی بنا پر تیروں، نیزوں اور تیغوں کا نشانہ بنا کر جامِ شہادت پلایا اور دس تاریخ

عصر کے وقت عین حالت نماز میں ابن رسول جبکہ گوشہ بتول نور دیدہ شیر خدا سر ارجانانِ جنت حضرت سیدنا امام حسین کے سر مبارک کو شہر لعین نے جسم اطہر سے جدا کر دیا۔
آہ! ثم آہ - انا للہ وانا الیہ راجعون -

دس تاریخ کے بعد محذراتِ عالیات کو آہِ باظالموں نے رسن بستہ کر کے شہروں کی سڑکوں اور گلیوں کا چکر لگوا دیا اور حد درجہ تکالیف اور مصائب کا نشانہ بنایا۔

حضرت امام حسین کی شہادت جن اغراض اور جن مقاصد کی خاطر عمل میں لائی گئی ان میں ایک بھی پورے نہیں ہوئے یعنی نہ ہی یزید تختِ خلافت پر بیٹھ سکا کیونکہ اس واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد اس نے دنیا سے کوچ کیا، اور نہ ہی زندہ جاوید امام کے نام کو مٹا سکا۔

قتلِ حسین اصل میں مرگِ یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

یزید مر گیا مگر امام حسین ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء
ولکن لا تشعرون - کے مطابق زندہ ہیں۔

امام حسین سے محبت کو ناسا اللہ سے محبت کرنا ہے، ان کے نام پر صدقہ و خیرات کرنا سعادتِ ابدی کا حاصل کرنا ہے ان کے عمل کو اپنانا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو اپنا مونس بنانا ہے۔ اور ان سے بغض رکھنا اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا نشانہ بنانا ہے کیوں؟
اس لیے کہ امام حسین صرف میرے نہیں بلکہ سبوں کے امام یعنی بین الاقوامی امام اور بین الاقوامی شہید ہیں۔ یک ہے سے

شاہست حسین بادشاہست حسین دین ہست حسین دین پناہ ہست حسین

مردانہ داد دست در دست یزید حقاکر بنائے لالہ است حسین

اللہم صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد وبارک وسلم

اللہم العذابہ حبہم۔ اللہم انی اذکرتکم امین یا رب العالمین

(سید ابوالفضل ج)

خلافت معاویہ و یزید عقل و عقل کے پیمانے میں

کچھ عرصہ سے پاکستان میں بعض رسوائے عالم کتابیں خلافت معاویہ و یزید، تحقیق سید و سادات، تحقیق مزید، سادات بنو امیہ اور کتاب رشید ابن رشید چھپ کر علمی اور نظریاتی دنیا میں وجہ نزاع بنتی جا رہی ہے۔ ان کتابوں کے ہد نام زمانہ مصنفین حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کے مقام کو بلند تر دکھانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے ان کی اس حرکت مذہبی کے پیچھے وہ اعتقادی قوتیں کار فرما ہیں جو بزرگان دین، حضرات اکرام اسلام اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو عایانہ اور ستاخانہ انداز سے پیش کرتی رہتی ہیں پھر آج کی پڑھی لکھی دنیا کو مرعوب کرنے کے لیے تاریخی حوالوں کے خود ساختہ اقتباسات لکھ کر باور کرایا جاتا ہے کہ یہ سارا کام تیرہ سو سال گزرنے کے بعد تحقیق و تفتیش کی عمارت استوار کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ محمود عباسی صاحب خصوصیت کے ساتھ اس فنکاری کے امام مانے جا رہے ہیں اور وہ اندھوں کی دنیا کے حقائق نگار، ہمشور ہوتے جا رہے ہیں۔

اگر آپ کو اپنے ملک کی اس کمادت سے اتفاق ہے کہ اندازہ کے لیے، دیگ کا ایک چاول کافی ہے، تو اسی روشنی میں رسوائے عالم کتاب کے چند مقامات کی نشاندہی کرتا ہوں جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ عقلی اور نقلی دونوں حیثیت سے کتاب خلافت معاویہ و یزید غیر مستند اور ناقابل تسلیم ہے اور آپ یہ فیصلہ بھی کر سکیں گے کہ عباسی کی نظر میں محض تصویر کا ایک ہی رخ ہے اور سہوا نہیں بلکہ عمدہ دوسرے رخ سے نہ صرف باعقباتی برتی گئی ہے بلکہ اس پر جبار اڑانے کی سعی ناکام کی گئی ہے۔

بنو امیہ اور بنو عباسی ایک ہی روپے کی دو تصویریں ہیں جس کے سمجھنے کیلئے حسب ذیل شجرہ نسب کاٹی ہوگا۔

صحابی رسول بلکہ داماد رسول بھی ہیں، تو قانون کی یہ دفعہ حضرت علی کے بارے میں کیوں نہ اختیار کی گئی؟ اور حضرت علی کے بارے میں چند در چند شکوک و شبہات پیدا کر کے اپنے نامہ اعمال کو کیوں سیاہ کیا گیا۔

ڈرو خدا سے ڈرو خوف کبریا سے ڈرو نبی کی غصہ میں ڈوبی ہوئی نگاہ سے ڈرو اگر عباسی صاحب کو اس حدیث پر اعتماد و بھروسہ ہوتا کہ۔

أصحابی كالنجوم یا یھم
میرے صحابہ ستاروں کے مثل ہیں جس کی
اقتدیتموا ھدیتمو
بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

أصحابی کلھم
میرے صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔
عدول مثل اھل بیت
میرے اہلبیت سفینہ نوح کے مثل ہیں جو
كسفینۃ نوح۔
اس پر سوار ہو گا اس نے نجات پائی اور
جس نے اعرض کیا وہ ڈوب گیا۔ (الخ)

تو انہیں بنو ہاشم اور آل رسول کے سب و شتم کے لیے قلم اٹھانے کی زحمت ہی نہ پڑتی۔ بالفرض جنگ جمل اور جنگ صفین وغیرہ کے دیکھنے سے اگر پر اگندگی دماغ کا اعراضہ لاحق ہو گیا تھا تو اس کا علاج گالی گلوچ اور تبرا بازی سے نہ کرتے بلکہ یہ سوچ کر خاموش رہتے کہ تابعین اور اہل صحابہ کی مقدس جماعت سے ان کے حق میں کھٹ لسان اور خاموش رہنا ہی باعث سعادت ہے جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب و مسلک ہے مگر یہاں کا نقشہ ہی الگ ٹھنک ہے۔ ایک سطر شدہ ذہنی پلان (PLAN) ہے جس کی تائید و حمایت میں کہیں قرآن و سنت کا بے محل استعمال ہے اور کہیں دشنام طرازی کا بے جوڑ پیوند کم از کم میری فکر و فہم سے یہ بات باہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی جس صحابیت کے سامنے جناب عباسی کا قلم لرزاں و ترساں ہے وہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں کیوں بہکا بہکا پھر رہا ہے۔ اللہ کے خود ساختہ قانون کا نیرنگ جو بات کہیں فخر دہی بات نہیں ننگ

اب جناب عباسی کی ایک نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳۔

حادثہ کہ بلا بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر میں قیس لولہ میں آنکھ جھپک جائے

یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں ”

عباسی کی انوکھی تحقیق سے دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں۔

۱۔ مؤلف نے قلم اٹھانے سے پہلے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ جو بات کہی جائے وہ نئی ہو۔
۲۔ دوسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ میدانِ کربلا میں یزیدی فوج کے خرنخوار درندے
آل پیغمبر کی گھات میں بیٹھے تھے اور حسینی قافلے کو دیکھتے ہی چیل، کوؤں، گدھا اور کتوں کی
طرح ٹوٹ پڑے۔

نہ رسم مہر سے واقف نہ آئین وفا جانے

وہ نہ تو رسم سلام و کلام سے نا آشنا تھے اور نہ ہی ادائے میرزائی کے طرز سے، اس کے
سوا اور کیا کیا جائے کہ ——— عذر گناہ بدتر از گناہ۔

اتنا لکھ دینے سے نہ تو یزیدی کی پیشانی سے کلنک کا ٹیکہ صاف ہو گیا اور نہ ہی علیہ اللہین
زیاد اور عمرو بن سعد کے دامن سے خون کی چھینٹیں دھل گئیں، ظالم، ظالم رہا اور
مظلوم، مظلوم۔

اب ایک اور نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے کہ ”انامِ عالی مقام دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ
سے روانہ ہو کر دس محرم الحرام کو کربلائے معلی پہنچے، جس کے لیے خلافت معاویہ و یزید
۱۵۵ھ و ۱۵۶ھ ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے اثبات میں عباسی نے فکارانہ چابکدستیوں سے
کام لیتے ہوئے اپنے کو حساب، تاریخ، جغرافیہ اور ہندسہ وغیرہ میں لکھتے روڑگار ثابت
کرنے کے لیے کوشش کی ہے۔ بات بات میں قرآن و سنت کا نام لے کر علماء کو مرعوب
کرنا ہے اور دو صفحے کا ایک من گھڑت خاکہ کھینچ کر نیولائٹ طبقے کو ایک قسم کی دھمکی
دینی ہے حالانکہ دونوں اس دھول کا پول اچھی طرح جانتے ہیں۔ علماء اچھی طرح سمجھتے ہیں
کہ عباسی کی حیثیت قرآن فہمی اور حدیث دانی میں صفر کے برابر ہے اور انگریزی داں طبقہ یہ
جانتا ہے کہ آنجناب تاریخ و جغرافیہ سے قطعاً نا بلد ہیں ورنہ عباسی صاحب بھارت میں
اگر وزیر تعلیمات نہ بھی تو کم از کم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پرنسپل ہی ہوتے اور اگر امر وہم
چھوڑ کر پاکستان گئے تھے تو وہاں جوتیاں چٹھارتے نہ پھرتے بلکہ چند قدم آگے بڑھ کر جامعہ

ازہر مصر کے شیخ الحدیث ہوتے۔ یہ کیا قیامت ہے کہ پوچھ گچھ کہیں نہیں اور نام چڑی ماراں ساری دنیا ایک طرف اور آل بدولت ایک طرف۔

اب عباسی صاحب کی تحقیق پر میری ایک رائے ملاحظہ کیجئے کہ آنجناب نے یہ شکوفہ کیوں چھوڑا۔ میری اپنی نظر میں اس روایت کے تین گوشے قابل توجہ ہیں۔

اس رائے کے پس پردہ یہ نظریہ کار فرما ہے کہ کربلا سے متعلق جتنی بھی روایتیں ہیں انہیں یکسر دیا بُر کر دیا جائے اور جس طرح سے اور بہت سے واقعات شہادت ہیں انہی میں اس کا بھی شمار کر لیا جائے اس پر طرفہ فاشیہ کہ امام عالی مقام کو معاذ اللہ باغی قرار دے کر بجائے شہید کے مقتول کہا جائے۔ یہ وہ زاویہ فکری ہے جس کو ابسے کچھ دونوں پیشتر مولوی عبدالشکور لکھنوی خارجی نے اپنے اخبار النجم میں ظاہر کیا تھا اس کے باوجود علماء دیوبند اس خارجی کو اپنا امام و مقتدا جانتے ہیں۔

۲۔ اور یہ رائے جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ سرکارِ حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر عازم سفر ہو سکتے تھے؟ اس لیے عباسی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ امام عالی مقام نویں ذوالحجہ کو مناسک حج سے فارغ ہو کر دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئے اور دس محرم الحرام کو کربلا پہنچے۔ اور اگر یہ نہ مانا جائے تو امام جیسی شخصیت کو ترک فرض کا مرتکب ہونا پڑے گا۔

کیا کہنا ہے خارجیوں کے محقق کا! اس غریب کو یہ خبر بھی نہیں کہ امام کے لیے حج کی حیثیت فرض کی ہے یا نفل کی۔ اس کو تو اسلامی گھرانے کا ایک ذی شعور بچہ بھی جانتا ہے کہ حج کی فرضیت نماز اور روزہ جیسی نہیں ہے۔ نماز رات اور دن میں پانچ وقتوں میں فرض ہے اور ہر مسلمان عاقل، بالغ اور تندرست پر ایک مہینہ کا روزہ، لیکن حج اپنے جملہ شرائط کے ساتھ عمر میں صرف ایک بار، اس کے بعد جتنی دفعہ بھی حج کیا جائے وہ فرض نہیں بلکہ نفل ہوتا ہے۔ گویا پھلن برس کی عمر میں حادثہ کربلا پیش آیا اور اب تک سرکارِ حسین فریضہ حج سے سبکدوش بھی نہ ہو سکے تھے؟ جہاں اتنی نئی باتیں لکھی تھیں اس میں ایک یہ بھی اضافہ کر دیتے کہ باشندگانِ مکہ پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا آلِ رسول

پرچ ہر سال فرض ہوتا ہے یا امام نے اب تک حج کیا ہی نہ تھا اور یہ معلوم تھا کہ کربلا سے واپسی نہ ہو سکے گی لہذا حج جیسے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں۔ آخرش اس قدر لکھ دینے سے کون آپ کی کلانی تھام لیتا۔ یہ ایسا مقام ہے جہاں عباسی کے قلم نے وہ محسوس کر رکھا ہے جس کا اس کے پاس کوئی جواب نہیں۔ عباسی کی معرکہ الکرہ تحقیق کا ایوان و محل اسی مینار پر کھڑا ہے لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ :-

خشت اول چوں ہند معمار کج تاثریامی رود دیوار کج

اس لیے یہ کہنا کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کوئی کردار نہ ہوئے۔ یہ ہمارے حق میں قابل تسلیم نہیں۔ جب یہ بات غلط تو کس ذی الحجہ کی روانگی غلط اور جب تاریخ روانگی غلط تو یہ کتنا بھی سراسر جھوٹ ہے کہ امام دس محرم کو کربلا پہنچے۔

۳۔ اب اس درایت کا تیسرا گوشہ ملاحظہ فرمائیے۔ جناب عباسی کا یہ کہنا ہے کہ اگر دس محرم کو پہنچنے کی تاریخ نہ مانی جائے تو تاریخ روانگی غلط ہو جاتی ہے یا دونوں میں کوئی صورت تطبیق نظر نہیں آتی اس سلسلہ میں اتنی ہی گزارش ہے کہ تاریخ روانگی میں ہزاروں ٹکڑاؤں یا سینکڑوں اختلافات ہوں اس کا کوئی اثر کربلا کی ان متداول روایتوں میں نہیں پڑ سکتا جس پر علامہ، صلحی، مؤرخین اور محدثین کے اتفاق نے تواتر کی مہر ثبت کر دی ہے ورنہ اس کی مثال تو ایسی ہی ہوگی کہ عباسی کے والد ۱۸۵۷ء کے غدر میں پیدا ہوئے اور عباسی کے دادا نے اپنے بیٹے کا نام تاریخی رکھا کچھ دنوں کے بعد لوگوں نے عباسی صاحب سے دریافت کیا کہ آنجناب کی عمر کیا ہے تو فرمایا کہ میرا تاریخی نام ہے میں غدر والے سال میں پیدا ہوں۔ لوگوں نے ابجد ہوز کے حساب سے جب سن پیدائش کا استخراج کیا تو ۱۸۵۶ء نکلا۔ اب جناب عباسی کے والد بزرگوار نے فرمایا کہ میری پیدائش تو غدر والے سال ہی میں ہوئی ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کا غدر ۱۸۵۶ء میں ہوا ہو مگر میرا تاریخی نام غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر جناب عباسی صاحب اپنے والد بزرگوار کے تاریخی نام کو ثابت کرنے کے لیے ہندوستان کے غدر کو بجائے ۱۸۵۷ء کے ۱۸۵۶ء میں مان لیں تو شاید ہم بھی کچھ سوچنے پر آمادہ ہوں۔

اور اگر وہ تاریخ ہند کی ایک سطر کو نہیں مٹا سکتے تو ہم تاریخ وحدیث کی بے شمار راہوں کو کیونکر جھٹلا سکتے ہیں ؟

اب میں اختتام گفتگو پر جناب عباسی صاحب کی تحقیق جدید کا بعض دوسرے مصنفین سے ایک ہلکا چھلکا سا موازنہ پیش کرتا ہوں جس سے آپ جناب عباسی صاحب کی مطلق العنانی کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳ پر لکھتے ہیں۔

”برادرانِ مسلم اور ساتھ پنیٹھ کو فیول کا ناقبت اندیش طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ محزون و یکایک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا“

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جنگ کی پہل حسینی قافلہ کی طرف سے ہوئی۔ اب سنئے جناب ابوالکلام آزاد صاحب اپنی کتاب جن کے بارے میں ص ۲ پر فرماتے ہیں۔

”واقعات کے تحقق و تحقیق میں پوری کاوش کی گئی۔ شاید اس قدر کاوش اور جستجو کے ساتھ ان حالات کا تاریخی مجموعہ دوسری جگہ نہ مل سکے“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۳ پر فرماتے ہیں :

”اس کے بعد حُر نے نہایت جوش و خروش سے تقریر کی اور اہل کوفہ کو ان کی بدعہدی و غدر پر شرم و غیرت دلائی لیکن اس کے جواب میں انہوں (یزید لوں) نے تیر بربسانا شروع کر دیا۔ ناچار خمیر کی طرف لوٹ آیا۔ اس واقعہ کے بعد عمر بن سعد نے اپنی تلوار اٹھائی اور فتحجو حسین کی طرف یہ کہہ کر تیر بھینکا۔ گواہ رہو سب سے پہلا تیر میں نے چلایا ہے پھر تیر بازی شروع ہو گئی“

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۔

”نبرد آزماؤں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں۔ واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق نہیں ہوتی۔ یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں وغیرہ وغیرہ“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۵۲-۵۳۔

”عمر بن سعد کو حکم تھا کہ حسین کی لغش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالے اس کا وقت آیا اس نے پکار کر کہا۔ اس کے لیے کون تیار ہے۔ دس آدمی تیار ہو گئے اور گھوڑے دوڑا کر جسم مبارک روند ڈالا (ص ۱۵۳) پھر تمام مقتولین کے سر کاٹے گئے۔ کل بہتر سر رکھتے۔ سمر ذی الجوشن، ابن الاسخت، عمرو بن الحجاج، عمرہ بن قیس، یہ تمام سر عبید اللہ بن زیاد کے پاس لے گئے۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک پھڑی تھی آپ کے لبوں پر مارنے لگا۔ جب اس نے بار بار یہی حرکت کی تو زید بن ارقم چلا اٹھے“

یہاں صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۴-۱۵۵۔

”امام عالی مقام دس محرم کو کر بلا پہنچے“

آزاد صاحب : معرکہ کر بلا ص ۱۸۔

”آخر آپ ایک اجاڑ زمین میں جا کر اتر پڑے۔ پوچھا اس زمین کا کیا نام ہے؟ معلوم ہوا کر بلا، آپ نے فرمایا یہ کرب اور بلا ہے، یہ مقام پانی سے دور تھا دریا اور اس میں ایک پہاڑی حامل تھی۔ یہ واقعہ ۲ محرم ۶۱ھ کا ہے۔

یہاں صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۴۔

”طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے۔ یعنی امام طبری پر

شیعت کا الزام۔

شبلی صاحب ننحانی : سیرت النبی ص ۱۹۔

”تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال، ثقہ اور وسعت علم کے معترف ہیں ان کی تفسیر حسن التفسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزمہ کا قول ہے کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا“

علامہ ذہبی : میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں :-

هذا رجم بالنطن الكاذب بل یہ بھوٹی بدگمانی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ

ابن جریر مہر کبار آئمۃ
الاسلام المعتمدین -
ابن جریر دہلی (امام طبری) اسلام کے مجدد
اماموں میں سے ایک بڑے امام ہیں۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۳۱۹۔

» امیر یزید کے مختصر زمانہ خلافت کے خلاف بیان کرنے میں مؤرخین نے
بخل سے کام لیا ہے تاکہ ان کی انصاف پسندی، عدل گستری اور رحمدلی کے
واقعات تجسس و تھنص سے مل ہی جاتے ہیں۔“

نوٹ : عباسی صاحب کو یہ بھی لکھ دینا چاہیے تھا کہ مؤرخین کی وہ کانفرنس کب
منعقد ہوئی تھی، جس میں یہ تجویز منظور کی گئی کہ عباسی صاحب کے امیر یزید کے حالات
بیان کرنے میں بخل سے کام لیا جائے۔

علامہ تفتازانی : یہ حوالہ اس کتاب سے ہے جو درس نظامیہ میں داخل
نصاب ہے۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۱۱۔

فحن لا تتوقف فی شانہ بل
فی ایمانہ لعنة الله علیہ و علی
انصارہ و اعوانہ -
پس ہم یزید اور اس کے ایمان کے بارے میں
کوئی توقف نہیں کرتے، یزید اور اس کے
حواریین اور معین و مددگار پر اللہ کی لعنت ہو۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۳۲۰۔

» آپ کی ذات ستودہ صفات کو نسبی پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا اور نہ
آپ نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی بنا پر
وہ امت پر مسلط ہونے کی کوشش کریں۔“

نوٹ : یہ ایک بہت ہی تفصیلی عنوان ہے جس میں آل بدولت نے یہ دکھانے کی
کوشش کی ہے کہ اہلبیت کو عام مسلمانوں پر کوئی فضیلت نہیں ہے حالانکہ قرآن مجید فرماتا ہے :-

قل لا اسئلكم علیہ
اجرا الا المودة فی
القرب - (قرآن مجید)
اے پیغمبر آپ لوگوں کو فرمادیں میں تم سے
اہلبیت کی محبت کے سوا اپنی پیغمبرانہ زندگی
کا کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔

آخرش اپنے قراہت داروں کی نجات کا مطالبہ کس رشتہ و ناطہ سے ہے۔
 ایسے ہی دوسرے مقام پر قرآن مجید کا ارشاد محکم ہے جس کے لیے اکثر مفسرین کی رائے
 ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ، اور امام حسینؑ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 کے حق میں نازل ہوئی۔

انما یسید اللہ لیدھب لے اہلبیت اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے
 عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم کہ تم سے رجس (ناپاکی) دور کرے اور
 تطہیرا۔ (قرآن مجید) تمہیں خوب خوب پاک کرے۔
 حدیث شریف میں ہے کہ ایک بار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی کالی مٹی
 میں حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو لے کر یہ دعا فرمائی۔

اللہم ھولاء اھل بیتی و لے اللہ یہ میرے اہلبیت اور میرے
 خاصتی اذھب عنھم الرجس خصوصین ہیں ان سے ناپاکی دور فرما
 و طہرھم تطہیرا۔ (حدیث) اور انہیں خوب خوب پاک کر دے۔

نوٹ: اب آل رسول کی منقبت میں لسان نبوت کے چند جہاں پر بارے ملاحظہ فرمائیں۔
 ۱۔ ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے جعفی بن جہاد سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

علی منی وانا من علی (حدیث) علی مجھ سے ہے اور میں علی سے

۲۔ ترمذی میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ ہمارے نزدیک علی رضیٰ عنہ سے بغض
 رکھنا منافق کی علامت ہے۔

۳۔ ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی کہ حضرت علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
 کے حق میں تین سو آیتیں نازل ہوئیں۔

۴۔ طبرانی و حاکم نے ابن مسعود سے روایت کی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فرمایا کہ علی رضیٰ عنہ کو دیکھنا عبادت ہے۔

۵۔ ابوالعلیٰ و بزاز نے سعد بن ابی وقاص سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا جس نے علی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔

۷۔ ولیمی کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا دعاڑکی رہتی ہے جب تک کہ مجھ پر اور میرے اہل بیت پر درود نہ پڑھا جائے۔

۸۔ ثعلبی نے روایت کی کہ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ کی تفسیر میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ہم ہی حبل اللہ ہیں۔

۹۔ ولیمی سے مرفوعاً روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم نے فرمایا میں نے اپنی بیٹی کا نام فاطمہ اس لیے رکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اور اس کے ساتھ محبت رکھنے والوں کو دوزخ سے خلاصی عطا فرمائی۔

۱۰۔ امام احمد نے روایت کی کہ سرکارِ دو عالم نے حسین کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ جس شخص نے مجھ سے اور ان کے والد و والدہ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔

۱۱۔ امام احمد نے روایت کی کہ حضور نے فرمایا اہل بیت سے بغض رکھنے والا شخص منافق ہے۔

۱۲۔ ابو سعید نے شرف النبوت میں روایت کیا کہ حضور نے فرمایا اے فاطمہ تمہارے غضب غضب الہی ہوتا ہے اور تمہاری رضا رضا سے اللہ راضی۔

۱۳۔ ترمذی کی حدیث ہے حضور نے فرمایا ہمارا دینا من الدنیا۔ وہ دونوں یعنی حسن اور حسین دنیا میں میرے پھول ہیں سرکارِ دو عالم کبھی سینہ سے لگاتے اور کبھی سونگتے۔

نورضیکہ صحاح ستہ وغیر صحاح کی کتابیں مناقب اہل بیت سے بھر پور ہیں جس کو صرف چشمِ محبت دیکھ سکتی ہے۔ عباسی جیسے کورباطن کو کیا نظر آئے اس کو تو صرف بنو امیہ اور بنو عباس کے حق میں روایتیں مل سکتی ہیں تعجب ہے ان لوگوں پر جو عباسی کے دوش بدوش چلے آئے ہیں آج انہوں نے فضائل اہل بیت سے چشم پوشی کی ہے اگر کل انہوں نے قیامت میں ان لوگوں سے منہ پھیر لیا تو ان کا کیا حشر ہوگا؟

دوستو! ڈرو میدانِ قیامت سے یہ دنیا ناپائدار ہے اور جس کی تمام لذتیں فانی ہیں ایمان بڑی دولت ہے اور جانِ ایمان آقاؐ سے دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت و

محبت ہے اور یہ محبت اس وقت تک مکمل نہیں تاؤنیکہ آپ کے آل و اصحاب کی بارگاہ میں نیازمندی نہ حاصل ہو۔ اسلاف اور بزرگوں کی بارگاہ میں بے ادبی اور دریدہ دہنی سے پرہیز کرو۔ حسین کو گالیاں دے کر جنت میں نہ جاؤ گے۔ بلکہ ان کا شرفِ غلامی ہمیں جنت میں لے جائے گا۔ وہ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں اور ان کی مالِ فِتنہ جنتی عورتوں کی سردارِ مہربان، محدثین، ائمہ مجتہدین، علماء، اولیاء اور صلحا و غرضیکہ پوری امتِ مسلمہ اہل بیت کی عقیدت و محبت کو حاصل زندگی سمجھتی ہے اور سب کے سب آلِ رسول کی عظمت و حرمت کے قابل ہیں۔ عباسی جیسے ایک نہیں ہزار سر پیرے پیدا ہوں گے مگر مردِ مسلم کے دل سے ان کی عظمت چھین نہیں سکتے۔

رسول اللہ کا وہ پیارا نواسہ جس نے ناموسِ رسالت کی خاطر گھر کا گھر ٹٹا دیا۔ وہ حسین جس نے موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرایا سکھایا۔ اس پر پروردگارِ عالم کی ہزار ہزار رحمتیں نازل ہوں وہ اپنے جسدِ غضری میں ہمارے سامنے نہیں مگر ان کی روحانیت ہماری دستگیری و مشکل کشائی کے لیے ہر جگہ حاضر ہے۔

کشتگانِ خنجرِ تسیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است

خارجی نظریات حقائق کے اُجالے میں

علامہ ابن کثیرؒ ”البدایہ والنہایہ“ جو عباسی صاحب کی کتاب کا اولین ناخذ ہے
معمرہ کر بلا کی داستان کا آغاز کرتے ہوئے سرورق پر علامہ نے یہ سرخی قائم کی ہے۔
وهذا صفة مقتله رضى الله عنه - یعنی یہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی
شہادت کی سرگزشت ہے۔

ماخوذ من كلام آثمۃ هذا
لشان لا كما بين عمه
أهل التشيع من الكذب
الصريح والبهتان (ج ص ۱۱۱)

جو اس فن کے آئمہ کی روایات سے
ماخوذ ہے کہ شیعوں نے واقعات کو لکھنے میں
میں جس طرح افرا و غلط بیانی سے کام لیا
ہے ان نقائص سے یہ کتاب پاک ہے۔

اس عبارت سے کتاب کی ثقاہت اور اس کے درجہ اعتبار کی طرف اشارہ کرنا مقصود
ہے کیونکہ عباسی صاحب نے ورق ورق پر شیعہ روایات اور ضعیف روایات جیسے الفاظ
کا حربہ استعمال کر کے ہر اس روایت اور ہر اس واقعہ کا انکار کر دیا ہے جس سے یہ پیداوار اس
کے ساتھیوں کے کردار پر کسی طرح کی چوٹ پڑتی ہے۔

ایک اہم ترین سوال جو معمرہ کر بلا کی پوری داستان کا محور ہے اور اسی اساس پر
موجودہ تاریخ کا لیوان کھڑا ہے وہ یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کا
قاتل کون ہے؟

سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے باوجود بھی عباسی صاحب کا قلم اس حقیقت کے چہرے

ہم نے کتاب کشائی میں یہ لکھا ہے کہ امام حسینؑ کے قتل میں کس کا ہاتھ ہے تاریخ کے طالب علم کا ذہن اور الجھ جاتا ہے جب وہ عباسی کی کتاب میں پڑھتا ہے کہ نہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور نہ اس سے رہنی بھا۔ نہ ابن زیاد کے دامن پر کوئی داغ ہے اور نہ ابن سعد کی تلوار پر کوئی دھبہ! یہ پڑھ کر اچانک پردہ ذہن پر سوال ابھر آتا ہے کہ شروع سے لے کر اخیر تک سب کے سب بے گناہ و بے تعلق ہیں تو پھر آخر حسینی قافلہ کے بہتر مسافروں کی لاشیں کربلا کی خاک پر تڑپ تڑپ کر سرد کیسے ہو گئیں؟

میرا خیال ہے کہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں جہاں کذب و افترا اور قیاس و تخمین کا ایک انبار جمع کر لیا ہے وہاں اتنے جھوٹ کا اور اضافہ کر دیتے کہ معاذ اللہ کربلا میں پہنچ کر حسینی قافلہ نے خودکشی کر لی۔ تو ساری مشکل حل ہو جاتی اور یزید کے دامن کا غبار جو آج اپنے ہرے پرل رہے ہیں۔ دھونے کی زحمت کی فوٹ ہی نہ آتی۔

یزید کی حمایت کا جذبہ نارمل حالت میں ہوتا۔ تو یہ نکتہ عباسی صاحب کی سمجھ میں آ جاتا کہ قاتل کی طرف سے خواہ کوئی کتنا ہی صفائی پیش کرے لیکن خود اس کا ضمیر اپنی بے گناہی پر مطمئن کبھی نہیں ہوتا۔ سفاکی اور قہر و جور کا نشہ اتر جانے کے بعد نہ صرف یہ کہ جسم کا احساس ملا مت کرتا ہے بلکہ ندامت و پشیمانی اور اندیشہ عقوبت ہمیشہ کے لیے ایک آزاد بن جاتا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب میں یزید کے نفسیاتی واردات کی جو حالت بیان کی ہے وہ بالکل اس کی کاپی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

لما قتل ابن زیاد الحسين و
من معه بعثت برسوهو الى
يزيد فسر بقتله اولا وحسنت
بذاك منزلة ابن زياد
عنده ثم لم يلبث الا قليلا
حتى ندم۔ (البداية ص ۲۲۶)

جب ابن زیاد نے امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو شہید کیا تو اس نے ان کے مقتول سرؤں کو یزید کے پاس بھیجا ابتدا میں یزید نے امام حسینؑ کے قتل پر اپنی خوشی کا اظہار کیا اور ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کی نگاہ میں بڑھ گئی پھر کچھ دنوں کے بعد وہ اپنے کرتوت پر شرمسار ہوا۔

پھر جب اندیشہ عقوبت اور ندامت و پشیمانی کی شدت اور بڑھ گئی اور ابن زیاد کے

کرکوت اور قبل حسین کے نتائج و محاقب کا صحیح اندازہ ہوا تو یزید کفِ حسرت ملنے لگا تھلا اٹھا اور بدحواسی کے عالم میں ابن زیاد کو کوسنے لگا۔

فیغضی بقتله
الحی المسلمین و ذرع فی
قلوبہم العداۃ فابغضنی
البر و فاجریما استعظم
الناس من قتلی حسینا ما لى
ولا بن مرجانہ۔ (البدایہ ص ۲۳۲)

اس نے حسین کو قتل کر کے مجھے مسلمانوں کی نظر میں دشمن بنا دیا اور ان کے دلوں میں میری دشمنی کا بیج بو دیا۔ اب مجھے ہر نیک بدل اپنے تئیں مغضوب سمجھے گا کیونکہ عام لوگوں کی نگاہ میں میرا حسین کو قتل کرنا بہت بڑی شقاوت ہے۔ میرے افسوس کیا انجام ہو گا میرا اور ابن مرجانہ (ابن زیاد) کا۔

یہ دیکھتے حتیٰ سبے زبان کا صحیح ترین مقام! کہ خونِ ناحق کا الزام سر پر چڑھ کر بولی ہے اور جس کی دھکے ایوانِ دشمنی کے مینار سے ہل گئے۔

کیا اب بھی یزید کی بریت و صفائی کے لیے کسی تاویل کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے ”جو چپ رہے گی زبانِ خنجر بیکارے گا استیں کا“ یہ مصرعہ شاید اس موقع کے لیے شاعر کے ذہن میں آیا تھا۔

عباسی صاحب کی کتاب میں جو بات سب سے زیادہ دلِ خراش اور ناقابلِ برداشت ہے وہ یہ ہے کہ ان کی بحث کا حلقہ یزید کی بریت و صفائی تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد یزید کے مقابلہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نیچا دکھانا اور خطا کار و گنہگار ٹھہرانا ہے چنانچہ انہوں نے انتہائی جسارت کے ساتھ شہزادہ رسولِ امامِ عالی مقام کی محترم ذات پر خلافتِ اسلامیہ کے خلاف بغاوت و خروج کا الزام عائد کیا ہے اور نہایت خوشی کے ساتھ اس کے آگے پیچھے باغیوں کے حق میں وعید عذاب اور محقوبت و سزا والی حدیثوں کا انبار جمع کر دیا ہے تاکہ اچانک ذہن پر ایک چوٹ پڑے۔ اور امام حسین کی عظمت اگر لوہِ قلب سے محو نہ ہو تو کم از کم معرضِ شک میں چڑ جائے۔

بل خوف و تردید کہہ رہا ہوں کہ عباسی صاحب نے اپنی پوری کتاب ائمہ اسلام اور مسلم مؤرخین کے مسلک و نظر سے آزاد ہو کر لکھی ہے۔ ان کا قلم تاریخی مسلمات کے تابع نہیں

بلکہ پوری تاریخ کو انہوں نے قلم کے تابع کر لیا ہے جس واقعہ کا چاہا انکار کر دیا جس روایت سے ذہن متفق نہ ہوا اسے وضعی کہہ دیا جو عبارت مدعا کے خلاف ہوئی اسے غلط کہہ ڈالا نہ قبول و رد کا کوئی معیار ہے اور نہ انکار و اقرار کا کوئی ضابطہ ایک بدست شراہی کی طرح قلم ہے کہ بہکتا پھرتا ہے۔ یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ عباسی صاحب نے سانحہ کربلا کی تاریخ لکھی نہیں ہے بنائی ہے۔

علم و تحقیق کے نازک ترین مرحلہ نے نیت کا اخلاص ایک لمحہ کے لیے بھی ان کا شریکِ عمل نہیں ہو سکا ہے ان کے قلم کی روشنائی میں جذبات کا عنصر اتنا غالب ہو گیا ہے کہ بے لاگ تحقیق کا نام و نشان بھی ہمیں نہیں ملتا — یزید کے جذبہ حمایت میں جگہ جگہ انہوں نے ظن و تخمین اور وہم و قیاس کا جھوٹا سہارا لے کر جزم و یقین اور ادغان و اعتقاد کا دامن جھٹک دیا ہے۔

علامہ ابن خلدون جن کے متعلق عباسی صاحب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔
ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے
شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد
درایت سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مؤرخین کے
بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور وہابی روایات
سے انہوں نے لیٹھڑ دیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۷)

عباسی صاحب کی نیت اگر صاف ہوتی تو کم از کم یہی دیکھنے کی رحمت گوارا فرمائیے
کہ خود ان کے معتمد مؤرخ ابن خلدون امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف اور یزید کی
سیرت و کردار کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔

پڑھیے اور سرپیٹے کہ کیسے کیسے مفری آپ کے ماحول میں تبہم لے رہے ہیں۔
واما الحسین فانه لما ظهر فسق
یزید عند الکافة من اهل اعصره
بعثت شیعۃ اهل البیت بالکوفة
لیکن امام حسین کا معاویہ سے کہ یزید کا فسق و فجور
جب تمام اہل زمانہ پر آشکار ہو گیا تو کوفہ کے حسین
اہل بیت نے امام حسین کے پاس چھٹی بھیجی کہ وہ

للعین ان یتیمهم فیکرموا
 بامرہ فرأی المحسین ان الخوارج
 علم ینید متعین من اجل
 فسقه لا سیما من له القدوة
 علی ذالک وظنہا من نفسه
 باہلیۃ وشرکتہ - (مقدم ابن خلدون ص ۱۸۸)
 کو تشریف لائیں اور اپنا منصبی فریضہ سنبھالیں امام
 حسین نے بھی دیکھا کہ یزید کی نااہلیت اور اس کے
 فسق کی وجہ سے اس کے خلاف اقدام اپنی جگہ مقرر اور
 ثابت ہو گیا خاص کر اس شخص کیلئے جو اس امر پر قدرت
 رکھتا ہو اور اپنے متعلق امام حسین کا گمان یہ تھا کہ
 وہ اس کام کے اہل ہیں اور انہیں اس کی قدرت حاصل ہے
 کر بلا میں امام حسین کے ساتھ جو معرکہ پیش آیا اس کی بابت علامہ لکھتے ہیں -

والحسین فیہا
 شہید مثاب وعلی حق
 واحتماد - (مقدم ابن خلدون ص ۱۸۸)
 یعنی حسین اپنے واقعہ قتل میں شہید اور مستحق
 اجر و ثواب ہیں اپنے اقدام میں وہ حق پر
 تھے اور یہ ان کا اجتہاد تھا -

عباسی صاحب کے حق میں امام کے اقدام کی راستی پر اس سے زیادہ مستند شہادت اور
 کیا ہو سکتی ہے اسے عباسی صاحب میں اگر کچھ بھی جرأت ہو تو اپنے مستند مورخ کا گریبان پکڑ کر
 پوچھیں کہ بغاوت غرور پر ثواب ملتا ہے اور اس راہ میں جو قتل ہو جائے اسے شہید کہتے
 ہیں - کیا اس صراحت کے بعد کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزید کے خلاف اپنے اقدام میں حق
 پر تھے کسی بحث کی گنجائش رہ جاتی ہے -

غیر میں علامہ نے ان لوگوں کے خیالات کا شدت کے ساتھ رد کیا ہے جو کہتے ہیں کہ
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جدال و قتال، فتنہ، بغاوت فرد کرنے کی غرض سے
 جائز تھا — اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا - ذیل میں ایسے خیالات کی
 تردید ملاحظہ فرمائیے -

وقد غلط القاضی ابوبکر ابن العزلی
 المالکی فی هذا فقال فی کتابہ الذی
 سماہ بالعواصم القوا صوما معناه
 ان الحسین قتل بشرع مجده وهو
 یعنی قاضی ابوبکر بن عربی مالکی نے اپنی کتاب
 العواصم والعواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی ہے
 کہ امام حسین اپنے نانا کی شریعت کے مطابق
 قتل کیے گئے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے

غلط حملتہ علیہ الغفلة
عن اشتراط الاعمال
العامل ومن اعدل
من الحسين في زمانه في امامته
وعدالة في قتال
اهل الاراء۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

امام کے خلاف کھڑے ہونے والے کے لیے قتل
کی جو سزا تجویز کی ہے وہاں شرط یہ ہے کہ وہ
امام عادل ہو۔ قاضی صاحب نے امام عادل کی اس
شرط کو نظر انداز کر دیا ہے حسین کے زمانہ میں
ملت کی امامت و سرداری کے لیے امام حسینؑ
زیادہ عادل و کامل کون ہو سکتا ہے۔

یہ وہی قاضی ابوبکر بن عربی اور ان کی کتاب التواصم والتواصم ہے۔ عباسی صاحب
نے جس کا حوالہ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۲ پر شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے خود ان کے معتمد مورخ
علامہ ابن خلدون نے قاضی صاحب کے استدلال کی دھجیاں اڑا دیں۔ تعجب ہے کہ اس کے باوجود
بھی عباسی صاحب نے قاضی صاحب کے قول پر اعتماد کیا ہے لیکن اب یہ کوئی تعجب کی بات
نہیں ہے اس طرح کی خیانت و تحریف اور نقائص و انتقام سے پوری کتاب لبریز ہے۔

یہیں سے عباسی صاحب کی پیش کردہ ان تمام حدیثوں کا صحیح محل بھی متعین ہو گیا جو
امام المسلمین کے خلاف خروج و اقدام سے متعلق و عید عذاب پر مشتمل ہیں یعنی وہ تمام حدیثیں
ان لوگوں کے حق میں ہیں جو امام عادل کے خلاف خروج کریں۔ یزید جیسے سلطان جائر کو ان
حدیثوں کے دامن میں پناہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

اب ذرا تاریخ کے آئینہ میں یزید کی سیرت و کردار اور اس کے جوہر و ظلم کی داستان
ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک امام عادل کی یہی زندگی ہو سکتی ہے۔
علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

نقل در ایست ثابت ہے کہ یزید سرود و غنیمہ
ساز و راگ، شراب نوشی اور سر و شکار کے اندر
اپنے زمانے میں مشہور تھا۔ نو عمر لڑکوں گانے والی
دوشیزاؤں اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا۔
سینگ ڈالے لڑکا مینڈھوں، سانڈھوں اور

و قد روی ان یزید کان قد اشتہر
بالمعارف و شرب الخمر و الغناء
و المصید و اتخاذا الغلمان و الفتيان
و الکلاب و النطاح بین الکباش
و الدباب و القرد و ما من یوما

الایصبح فیہ مخمورا و
 کان یشد القرد علی فرس مسرجة
 بجبال ولسوق ولبس القرد فلدس
 الذهب وکذلک الغلمان وکان
 یسابق بین الخیل وکان اذامات
 القرد حزن علیہ -
 (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۶)

بندڑوں کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کر دیتا تھا
 ہر دن صبح کے وقت نشتر میں محجور رہتا تھا۔ زمین
 کسے ہوسے گھوڑوں پر بندڑوں کو رسی سے باندھ
 دیتا تھا اور پھراتا تھا۔ بندڑوں اور نو عمر لڑکوں
 کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے
 درمیان دوڑ کا مقابلہ کر دیتا تھا جب کوئی بندر
 مرجاتا تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

لاحظہ فرمائیے اسی کو توت پر عباسی صاحب آج تیرہ سو برس کے بعد واویلا مچا رہے ہیں
 کہ امام حسین نے یزید کو طعنت سلامیہ کا امیر و خلیفہ کیوں نہیں تسلیم کیا۔
 عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۴۹ پر یزید کے خصائل محمودہ شمار کرانے کیلئے
 البدایہ کی جو نامام عبارت نقل کی ہے وہ اتنے ہی پر ختم نہیں ہو گئی اس کے ساتھ
 یہ بھی ہے۔

وکان فیہ ایضاً اقبال علی السموات
 وتوک بعض الصلوة واما نہتاف
 غالب الاوقات - (البدایہ ص ۲۳)

اور اس کے اندر شہوات نفس کی طرف میلان
 اور بعض نمازوں کے ترک اور اکثر اوقات میں
 انہیں نذر غفلت کر دینے کی عادت تھی۔

امام حسین کا صحیح موقف سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ اصطلاحی امام المسلمین کی
 اہلیت و استقلال کے سلسلہ میں ایک اصولی بحث ذہن میں محفوظ کر لیجئے۔ علامہ ابن حزم
 اپنی مستند کتاب الجلی میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وصفة الامام ان یکون محتباً للکبائر
 ومتزایاً للصغائر حالما بما یخصه
 حسن السياسة لان هذا
 لذی کلّف به۔ (المجتبی)

امام کی شان یہ ہے کہ وہ کبائر سے اجتناب
 کرے اور صغائر کا اظہار نہ کرے حسن سیاست
 تدبیر ملک کی خصوصیات کو جاننا ہو کیونکہ
 اسی بات کا وہ مکلف ہے۔

اسی کی چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔

فان قام على الامام القرشي من هو
خير منه او مثله او دونه قتلوا
كلهم معه لما ذكرنا قبل الا يكون
جائوا خان كان جائوا اقام عليه مثله
او دونه قوتل معه القائم لانه منكر
نائد فان قام عليه اعدل منه وجب
القتال مع القائم لانه تغيير
منكر۔ (المجلی ص ۳۹)

پس اگر قرشی امام کے خلاف ایک ایسا شخص کھڑا ہو
جو اس سے بہتر ہو یا اس کے مثل ہو یا اس سے کم
ہو تو چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال
کریں بجز اس کے کہ وہ امام غیر عادل ہو پس اگر وہ
امام غیر عادل ہے اور اس کے مقابلہ میں ایسا شخص
کھڑا ہو جو اس کے مثل ہے یا اس سے کم ہے تو
چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال کریں
اور اگر اس کے مقابلہ میں ایسا شخص کھڑا ہو جو

اس سے بہتر ہے تو چاہیے کہ سب اس کھڑے ہونے والے کے ساتھ متحد ہو کر اس امام جائز
کے خلاف قتال کریں کیونکہ یہ امر منکر کی تغییر ہے۔

یہی تغییر منکر ملت کی سب سے بڑی تطہیر ہے۔ قہر و جبر کا سلطان تبخ نے پیام لیے اس
راہ میں ہر وقت کھڑا رہتا ہے۔ یہ راہ صرف مردان ہر فروش و دغا داران اور جان سپار کی ہے
یہاں کسی اور کا یا را نہیں؟ اسی حقیقت کی جانب سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے اس مشہور حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

افضل الجہاد کلمۃ حق عند
سلطان جائز۔ (صحیح مستدرک)

سب سے بہتر جہاد وہ کلمہ حق ہے جو کسی جائز و غیر
عادل بادشاہ کے سامنے بر ملا کہا جائے۔

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں :-

من و آى منکم منکر افلیغیر
بیدہ فان لم یستطع قبلانہ
وان لم یستطع قبیلہ و ذالک
اصنع الایمان۔ (ترمذی)

تم میں سے جو شخص بھی کوئی برائی دیکھے تو اسے چاہیے کہ
اپنے ہاتھ سے مٹا دے اور اس کی قدرت نہیں ہے
تو زبان سے مذمت کرے اور اگر اس کی بھی استطاعت
نہیں کہ تو دل سے کچھ کہے اور ایمان کا ضیعت نہ دے۔

جس کے گھر سے ملت کا چشمہ بھوٹا ملے سیراب ہوئی، تطہیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب
سے زیادہ تھی۔ وقت نے انہیں نہایت درد و کرب کے ساتھ پکارا اور انہوں نے نہایت خندہ

پیشانی کے ساتھ جواب دیا اور زمین و آسمان کی کائنات شاہد ہے کہ بلا ریب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے۔ عباسی کے معتد مورخ ابن خلدون کی صراحت گزر چکی ہے: "ومن اعدل من الحسين في زمانه في امانته" ملت کی امامت و قیادت کے لیے امام حسین کے زمانے میں امام حسین سے زیادہ عادل و کامل اور کون ہو سکتا تھا۔

غور سے سینے اعتراف کے ان کلمات میں صداقت کی روح بے محابا بول رہی ہے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی تغیر اور ملت کی تطہیر ہی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین اور یزید کے خلاف اقدام کا اصل محرک تھا۔ کربلا کے پورے سفر نامے میں یہ حقیقت جگہ جگہ نمایاں ہے۔

چنانچہ عمر بنی کی حراست میں طرئی عذاب و قادیسیہ سے کربلا کی طرف بڑھتے وقت امام نے جو تاریخی خطبہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اقدام و نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لیے خطبہ کا لفظ لفظ مضمات ہے۔ ذیل میں اس کا ایک اقتباس پڑھیے اور ذہن کو گزشتہ مباحث کے ساتھ مستحضر رکھیے۔

ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآنی مسلطاً ناجاً مستحلاً لحرام اللہ ناکثاً لعہد اللہ مخالفاً لسنة رسول اللہ یعمل فی عباد اللہ بالاشم والعدوان فلم یغیر ما علیہ بفعل ولا قول کان حقاً علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الا وان ہولاء قد لزموا طاعة الشیطان وتذکر طاعة الرحمن و اظہر والفساد وعطلوا الحدود و استاثروا بالفتی واحلوا حرام اللہ وحرما

اے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی سلطان جائز کو دیکھے کہ اس نے خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرایا ہے عہد الہی کو توڑ دیا ہے سنت رسول اللہ کی مخالفت کر رکھی ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو مٹا کر اپنا فرض نہیں ادا کرتا تو خدا کا تقاضا عدلی ہے کہ اسے اس کٹھن کاٹنے تک پہنچا دے غور سے سنو کہ ان یزیدیوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو چھوڑ رکھا

احلالہ وانا حق منہ
 غیب۔ (کامل ابن اثیر ص ۳۴)
 ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر رکھا ہے
 اور شریعت کی تعزیرات کو معطل کر دیا اور
 سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کیا۔ خدا کے حرام کو حلال کیا اور حلال کو حرام کر دیا اور ان
 یزیدوں کے شر کے مٹانے والوں میں میں سب سے زیادہ مستحق ہوں۔

ذرا "انا حق من غیب" کا زور بیان ملاحظہ فرمائیے۔ گزشتہ اوراق میں امام المسلمین کی
 اہلیت و استقلال سے متعلق علامہ ابن حزم کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اب ذرا اس کی اسپرٹ
 میں خطبے کے الفاظ پر غور کیجئے کہ کیا اب بھی امام کے اقدام کو غلط کہا جاسکتا ہے اور کیا اب
 بھی انہیں اصلاحی یا فنی مٹھرانے کے لیے علم و تحقیق کا کوئی ہلکا سا سہارا بھی مل سکتا ہے یہ
 اور بات ہے کہ کوئی شخص حدود و روایت و نقل سے آزاد ہو کر اپنے دل کا عقیدہ ہی یہ بنا
 لے۔ نرم سے نرم اب دلجو میں اس طرح کے تخیل کو شقاوت و بد بختی کی پسندیدہ جسارت
 تو کہہ سکتے ہیں لیکن علم و تحقیق کا مفاد ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

بحث کے اختتام پر بے ساختہ ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے جس کا ازالہ بہت
 ضروری ہے کہ آخر ہم اپنے تئیں ان صحابہ کرام سے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں جنہوں نے یزید
 کے خلاف بغیر منکر کی مہم میں عملاً امام حسین رضی اللہ عنہ کا ساتھ نہیں دیا تھا۔ تو اس امر
 کا فیصلہ خود عباسی کے معتمد مورخ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں نہایت وضاحت
 کے ساتھ کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:-

واما غیر الحسین من الصحابة
 الذين كانوا بالحجاز ومع يزيد
 بالشام والعراق ومن التابعين
 لهم فراء وان الخروج على يزيد
 وان كان المخرج والدعاء
 فاقصروا على ذلك ولو تابعا
 الحسين ولا انكروا عليه ولا

اور لیکن امام حسین کے علاوہ بعض صحابہ و تابعین جو
 حجاز و شام و عراق میں تھے ان کی رائے یہ تھی
 کہ یزید اگرچہ فاسق و اہل ہے لیکن قتل و خوریزی
 کے باعث اس کے خلاف کسی طرح کا اقدام
 صحیح نہیں ہے۔ اسی وجہ سے عملاً انہوں
 نے امام حسین کا ساتھ نہیں دیا۔ امام حسین
 کے اقدام کے حق ہونے سے انہوں نے

اشمہ لوانہ مجتہد و هو اسوة
المجتہدین ولا یذهب بک
لفظ ان تقول بتاشیم ہولاء
بمخالفت الحسین و قعودہم
عن نصرہ — انہ عن اجتہاد
منہم۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے امام حسین
کو خطا کار و گنہگار ٹھہرایا کیونکہ وہ مجتہد ہیں اور
مجتہد کی یہی شان ہے اس غلطی سے ہمیشہ
بچنا کہ امام حسین کا ساتھ نہ دینے کی وجہ سے
صحابہ کو گنہگار کہو — کیونکہ یہ بھی ان کا
ایک اجتہاد تھا۔

اس عبارت میں تین اشارات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔
اولاً۔ یہ کہ تطہیر ملت کی اس عظیم الشان ہم میں بعض صحابہ کرام کی عدم شرکت کی وجہ یہ
نہیں ہے کہ وہ لوگ یربید کی انارت سے مطمئن تھے بلکہ ان کی مصلحت یہ تھی کہ عزلی امیر کے لیے
جن وسائل غلبہ و طاقت کی ضرورت تھی وہ اس وقت میسر نہیں تھے۔ بے سروسامانی کی
حالت میں اس طرح کے اقدام سے سوائے اس کے کہ قتالی و خولی ریزی ہمارا کوئی نتیجہ
ان کی نگاہ میں متوقع نہیں تھا۔

ثانیاً۔ یہ کہ اگرچہ بعض صحابہ اس راہ میں عملاً امام حسین کی رفاقت سے دست کش
رہے لیکن کبھی بھی انہوں نے امام حسین کو غلط کار و گنہگار نہیں سمجھا اور نہ ہی ان کے اقدام
پر کسی طرح کا انکار کیا۔

ثالثاً۔ یہ کہ صحابہ کرام اور امام حسین سب کے سب مجتہد تھے۔ صحابہ کی نگاہ اسباب ظاہری
کے نقد ان اور مصلحت کے تقاضوں پر تھی وہ صحیح وقت کا انتظار کر رہے تھے اور امام حسین کا نظریہ
یہ تھا کہ تیز منکر کی ہم میں ہمارا فرض کامیابی کی ضمانت نہیں ہے۔ باطل و منکر کے خلاف قدم اٹھا دینا
ہی ادائیگی فرض کے لیے بہت کافی ہے۔ نتائج کا کفیل خدا نے قدر ہے۔ ہمارا کام صرف یہ ہے کہ
ہم صحیح کو صحیح کہہ دیں اور غلط کو غلط تاکہ خوب و ناخوب کا اختیار ملے نہ پائے۔

غرض دونوں کی نگاہ دین کی مصلحت اور شریعت کے مفاد پر تھی۔ دونوں یربید کی نا اہلیت پر
متفق تھے، اختلاف صرف وقت کے تعین میں ہے اور چونکہ دونوں درجہ اجتہاد پر تھے اس لیے ان
میں سے ہر ایک کی فکر اپنے فیصلہ میں آزاد تھی۔ ضابطہ کے طور پر کوئی کسی کو اپنی رائے کا تابع نہیں بنا سکتا تھا۔
(ارشد القادری)

وما علینا الا البلاغ

اسلام کی ابتدائی صدیوں سے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک طے شدہ عقیدہ بنا ہوا ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولائے کائنات کی خلافت کی دو حیثیتیں ہیں۔
تاریخی اور کلامی۔

یعنی ایک تو اس کی تاریخی حیثیت کہ اس کے بارے میں تاریخی روایتیں کیا ہیں طبری میں کیا ہے، ابن اثیر نے کیا لکھا ہے مسعودی کی روایتوں میں کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

دوسرے عقیدے کی، یعنی مولانا علی کی خلافت کے بارے میں تمام اہل سنت و جماعت کا ایک متفقہ عقیدہ بھی ہے کہ اگر بالفرض دنیا سے تاریخ کی تمام کتابیں ناپید بھی ہو جائیں اور ہمارے پاس خلافت شیعہ خدا کے بارے میں علم کا دوسرا کوئی ذریعہ نہ رہ جائے تو صرف عقائد و کلام کی ہی کتابوں سے ہمارا یہ یقین مستحکم عقیدہ رہے گا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے کیونکہ آئمہ اہل سنت میں اس بارے میں دو رائیں ہیں ہی نہیں اور عقائد کی ساری کتابیں اس باب میں متفق اللسان ہیں اپنے اس مضمون میں ہم صرف اسی حیثیت سے نصوص پیش کریں گے کہ خلافت حضرت علی کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کیا ہے اور عباسی صاحب اس سے پھر کہ مسلمانوں کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں آئندہ اگر وقت نے ساتھ دیا تو اس کی تاریخی حیثیت سے بھی بحث کی جائے گی پھر ایک مستقل مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش ہوگی کہ اذالۃ الخفاء و منہاج السنہ کی جو عبارتیں عباسی صاحب نے نقل کی ہیں ان میں کچھ تبدیلی ہے، فہم مطلب میں کوتاہی ہوگی اور وہ عبارتیں مت اہل استناد بھی ہیں یا نہیں۔

خلافت کجمن طریقوں سے ثابت ہوتی ہے

المقصد الثالث فیما ثبت الامامة	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا امام سابق کی
انما تثبت بالنص من الرسول و	نص اور بیان کر دینے سے کہ میرے بعد
من الامام السابق و بیعة اهل الحل	فلاں خلیفہ ہوگا امامت ثابت ہو جاتی
والعقد عند اهل السنة والجماعة	ہے اور اہل حل و عقد کی بیعت سے۔

(شرح مواقف ص ۳۲)

الامامة تنفقد من وجهين احل احدهما
باختيار اهل الحل والعقد والثاني
بعهد الامام من قبل -
امامت منعقد کے دو طریقے ہیں -
اہل حل وعقد کا بیعت کر لینا اور
گذشتہ امام کی وصیت کا موجود ہونا -

(الاحکام السلطانیۃ للماوردی ص ۶)

متوفی سنہ ۴۵۰ھ

وتنعتقد الخلافة بوجه بيعة اهل
الحل والعقد من العلماء والروساء
وامر الاجناد ممن له رأى ونصيحة
المسلمين كما انعقدت خلافة ابي بکر
رضي الله تعالى عنه وبان في حصة
لخليفة الناس به كما انعقدت خليفة
عمر رضي الله تعالى عنه وبجمل شورى
بين قوم كما كان عند انعقاد خلافة
عثمان بل على رضي الله عنهما واستيلا
وجعل جامع للشورى ما على الناس -
رحمة الله الابلغة جلد دوم ص ۱۵۱
خلافت چند طریقوں سے قائم ہوتی ہے -
اہل حل وعقد علماء، رؤساء، امراء اور سرداران فوج
میں جو لوگ صاحب رائے اور مسلمانوں کے خیر خواہ
ہوں۔ ان کی بیعت جیسے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی خلافت منعقد ہوئی اور اس طرح
کہ خلیفہ لوگوں کو کسی کے بارے میں وصیت کر
جائے جیسے حضرت عمر کی خلافت یا کسی قوم میں
مجلس شوریٰ کے ذریعے جیسے حضرت عثمان
بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی خلافت یا کوئی ایسا
آدمی جو خلافت کی شرائط پر پورا اترتا ہو خود
بخود لوگوں پر غالب آجائے -

ر شاہ ولی اللہ دہلوی

مذکورہ بالا کتابوں میں اول الذکر خالص عقائد کی کتاب ہے اور بقیہ دونوں کتابیں
مسائل شرعیہ اور سیاست، دونوں کی جامع۔ شاہ صاحب نے انعقاد خلافت کی صرف
ایک شق استیلا کا اضافہ کیا ہے ورنہ انہیں دو وجہوں کو پھیلا کر بیان کر دیا ہے۔ مثلاً
علامہ ماوردی اور صاحب شرح موافق نے جس چیز کو بیعت اہل الحل والعقد سے
سمجھا تھا اسی کو شاہ صاحب دو حصوں میں بانٹ دیتے ہیں۔ بیعت اہل حل وعقد
اور شوریٰ قوم، خلاصہ یہ کہ نصب امام کے دو بنیادی طریقے ہیں۔

رسول یا امام سابق کی کسی شخص کے بارے میں نص یا اہل حل و عقد کا اجماع اس کو یہ دیکھنا ہے کہ حضور مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت و خلافت کا ثبوت ان دونوں طریقوں میں سے کسی طریق پر ہے یا نہیں۔ اس کے لیے ہم بلا تبصرہ مختلف عقائد و کلام نیز آئمہ اعلام کی کتابوں سے تصریح کرتے ہیں۔

حضرت علی کی خلافت پر اہل حل و عقد کا اجماع

جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت پر جمع ہو گئے۔

ولما استشهد اتفق الناس علی بیعة علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
(شرح مواقف ص ۱۱۲)

تمام لوگوں میں انبیاء کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں پھر عمر فاروق اس کے بعد حضرت عثمان غنی تب حضرت علی رضوان اللہ علیہما علیہم جمعین کامر تھے اور خلافت بھی اسی ترتیب پر ہے۔

افضل البشرینا الصديق ثم الفاروق ثم عثمان ثم علی المرتضى وخلافتهم علی هذا الترتیب۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور خلافت کے بارے میں انہوں نے کوئی تصریح نہ فرمائی تو کبار مہاجرین و انصاریوں نے جمع ہو کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گزارش کی اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی کیونکہ اپنے زمانہ میں وہ سب افضل اور خلافت کے اہل تھے اور ان لوگوں میں باہم جو جھگڑیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ خلافت کے بارے میں نہ تھیں۔ وہ تو اجتہادی غلطی تھی۔

(عقائد نفیسی)
ثم استشهد وترك الامر مهملاً فاجتمع كبار المهاجرين والانصار علی علی والتسوا منه قبول الخلافة و بايعوه لما كان افضل اهل عصرهم واولیهم بالخلافة وما وقع من المخالقات والمعاربات لم یکن من فزع خلافة بل عن خطأ فی الاجتهاد۔

(شرح عقائد ص ۱۱۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے

و اما خلافة علی رضی اللہ عنہ فكانت

من اتفاق الجماعة و اجماع
الصحابۃ الماروی عبد اللہ بن تبة
عن محمد بن حنفیہ قال کنت
مع علم بن ابی طالب رضی اللہ
عنه و عثمان بن عفان محصور
قاتاہ رجل فقال ان امیر المؤمنین
مقتول الساعة قال فقام علم
رضی اللہ عنہ فاخذت بوسط حتی فاعلیہ
فقال خل لا ام لک قال قاتی علی
الدار وقد قتل عثمان رضی اللہ عنہ
فاتی وارہ و دخلها فاعلی بابہ فاتیہ
الناس فمضوا علیہ الباب و دخلوا
علیہ فقالوا ان عثمان قد قتل و یدلنا
للناس من خلیفۃ و لا نعلم احدا
احق بہا منک فقال علی لا تدیدوا فی
فانی لکم وزیر خیر من امیر قالوا واللہ
لا نعلم احداً احق بہا منک فقال
رضی اللہ عنہ فان بیعتی لا تکن
سراً و لکن اخرج الی المسجد فبايعہ
الناس فكان اماماً حقاً الخ ان
قتل خلاف ما قالت الخوارج انه
لم یکن اماماً قط تبالیہم

(غنیۃ الطالبین جلد اول ص ۴۸)

اجماع سے ثابت ہے عبد اللہ بن تبة نے محمد بن
حنفیہ سے روایت کی کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھ بیٹھا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
محصور تھے ایک آدمی نے آکر کہا حضور عثمان رضی اللہ عنہ
رضی اللہ عنہ ابھی ابھی شہید کر دیئے گئے۔
حضرت علی نے کھڑے ہونے کا ارادہ کیا تو
میں نے ان کی مکرہام کی کہ لوگ کہیں ان کو بھی
تکلیف نہ پہنچائیں آپ نے فرمایا تیری ماں نہ
رہے مجھے چھوڑا پھر اٹھ کر مقل حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ پر تشریف لائے اور پھر اپنے گھر
جا کر دروازہ بند کر لیا۔ لوگ آئے اور کہا حضرت
عثمان شہید کر دیئے گئے اور خلیفہ کا ہونا ضروری
ہے اور آپ سے زیادہ اس کا کوئی امیر نہیں اس
لیے آپ بیعت کے لیے ہاتھ بڑھائیے آپ نے
کہا میں تمہارے بہ نسبت امیر کے وزیر اچھا ہوں گا
اس لیے مجھے معذور رکھو جب لوگ کسی طرح رضی
نہ ہوئے تو آپ نے فرمایا میری بیعت علی الاعلان
ہوگی پس آپ مسجد میں تشریف لائے اور لوگوں
نے آپ کی بیعت کی اس لیے آپ برحق ہوئے
اور وقت شہادت تک امام برحق رہے۔ خوارج
(ان کے لیے بربادی ہو) یہ کہتے ہیں کہ آپ
کبھی خلیفہ تھے ہی نہیں۔

مذکورہ بالا عبارت میں اگر یہ دیکھا جائے کہ اس روایت کی تاریخی حیثیت اتنی مضبوط ہے کہ خود حضورِ نبوتِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس پر اتنا اعتماد کہ یہ روایت اپنی کتاب میں تحریر فرمائی اور اسی بنیاد پر مولا علی کی خلافت کے برحق ہونے کا فیصلہ فرمایا اس سے قطع نظر ہم نے صرف یہ دیکھنا ہے کہ حضرت نبوتِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کان اماماً حقا فرمایا۔ مزید ارشاد فرماتے ہیں:-

ان علیاً رضی اللہ عنہ کان علی الحق
فی قتالہم لانه یعتقدہ صحۃ
امامتہ علی ما بیننا اتفق اہل
الحل والعقد من الصحابة علی
امامتہ وخلافۃ

حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مقابل سے قتال
میں حتیٰ کہ پہلے تھے کیونکہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ
حضرت علی کی خلافت کے حق ہونے کا اعتقاد
رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ صحابہ میں اہل
حل وعقد آپ کی خلافت کے متفق تھے۔

(صفحہ ۸)

فالنبرۃ انقضت بوفاۃ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم والخلافة الی لا سیف
فیہ المقتل عثمان والخلافة بتمیۃ
علی رضی اللہ عنہ وخلع الحسن
(حجة الله البالغة ص ۲۱۲)

نبوۃ حضور کے وصال سے ختم ہو گئی اور وہ
خلافت جس میں تلوار نہ چلی شہادت حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ سے اور خلافت کا خاتمہ
حضرت علی کی شہادت اور امام حسن کے خلافت
پھوٹ دینے سے ہوا۔

قابلِ غور یہ امر ہے کہ اگر عباسی صاحب کا بیان صحیح ہے کہ ازالۃ الخفا میں شاہ صاحب
نے یہ فرمایا کہ خلافت حضرت علی کے لیے قائم نہ ہوئی تو حجۃ اللہ البالغہ میں جگہ جگہ ان کی خلافت
کا اثبات کس طرح فرما رہے ہیں؟

بسبب عقل نہ حیرت کہ ایں چہ بوالعجبیت !

واما فی زمن علی رضی اللہ عنہ و
من نازعہ فقد قطع المشرع صلی اللہ
علیہ وسلم طول کم الخلافۃ بقولہ

حضرت علی اور ان کے مخالفین کے زمانہ میں
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر خلافت
کی امید دوسرے لوگوں کیلئے منقطع کر دی کہ

عليه السلام اذ يبيع للخليفتين
 فا اقلوا لآخر منها والعيب كل العيب
 من حق واحد كيف ينقسم ضربين
 والخلافة ليست بحجم ينقسم
 ولا بعرض يتفرق ولا بحجر يحد
 فكيف يوهب ويبيع فيه حديث
 هازم اول حكومة تجري في المعاد
 بين علي ومعاوية فيحكم الله لعلی
 بالحق والباقي تحت المشية وقول
 المشرع صلى الله عليه وسلم
 لعماد قتلک فیئة الباغية فلا
 ينحى الامام ان يكون باغيا
 والامامة لا تليق لشخصين كما
 لا تليق الربوبية للاثنتين -
 (سوالین للغزالی ص ۱۲)

جب دو غلیفہ کے لیے بیعت کی جائے تو بعد
 والے کو قتل کر ڈالو اور نہ کتنی عجیب بات ہے
 کہ ایک ہی حق دو آدمیوں میں کس طرح تقسیم کیا
 جائے خلافت نہ تو جسم ہے کہ بٹے نہ عرض کہ
 متفرق ہونہ جو ہر اس کی حد بندی ہو تو اسے
 کس طرح بیجا جائے گا اور کس طرح یہ کیا جائیگا
 اور اس باب میں ایک حدیث قاطع نزاع ہے
 سب پہلا فیصلہ جو قیامت کے دن ہوگا۔
 حضرت علی و معاویہ رضوان اللہ علیہما اجمعین میں
 ہوگا۔ تو خدا حضرت علی کے حق میں فیصلہ کر لیا
 اور بقیہ تحت مشیت الہی ہوں گے نیز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہے عمار
 تجھے باغی گردہ قتل کرے گا تو امام باغی نہیں
 ہو سکتا پس امامت دو آدمیوں کیسے نہیں ہو
 سکتی جس طرح ربوبیت دو کیسے نہیں -

اس عبارت میں کس وضاحت سے امام غزالی فرماتے ہیں بیعت اولیٰ حضرت علی کی
 تھی اور وہی حق ہے اس کے بعد دوسرے کی بیعت کا امکان ہی ختم ہے جیسا کہ حکم رسول
 ہے۔ یونہی حدیث رسول ہے کہ حضرت عمار کو باغی گردہ قتل کرے گا دباغی کے جو معنی بھی
 ہوں پس جن لوگوں نے حضرت عمار کو قتل کیا امام حق ہوں گے۔

والذی ید علی امامة علی رضی اللہ
 عنه اتفاق اهل الحل والعقد علی
 امامة - (اصول معالم الدین للزادی ص ۱۴۹)

والتخلاف العاشر فی زمان علی رضی اللہ عنہ
 و سوال اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت

بعد الاتفاق علیہ وعقد البیعة له فاوله
خروج طلحة والزبیر الی مکة ثم جعل
عائشة الی البصرة ثم نصب القتال معه
ويعرف ذالک الحرب الجمل والحق
انهما رجعا و تابا اذ ذکرهما امرافذ کرا
پھر چند مرتبہ و بقاء الخلافہ الی وقت
الرفاة مشہورہ -

(مل و نخل للشرستانی جلد اول ص ۲۷)

وقت تک ہے یہ ایک امر مشہور ہے -

پس ان تصریحات کی روشنی میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچا جاسکتا ہے کہ اہل سنت و
جماعت میں امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے میں کوئی ادنیٰ شبہ بھی کیا
جاسکتا ہے؟ ان کا تعلق مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بھی ہو سکتا ہے؟ ہاں اس
سوادِ اعظم کا تیرہ صد سالہ عقیدہ تباہ کر دیا جائے اور پھر نئے سرے سے کوئی شریعت گھڑھی
جائے تو اور بات ہے -

خود بدلتے نہیں ایمان کو بدل دیتے ہیں
ہوتے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق

(مولانا عبد المنان اعظمی)

ایک رسوائے عالم کتاب تحقیقی جائزہ

کتاب خلافت معاویہ و یزید، مولفہ مولوی محمود احمد عباسی نظر سے گزری اوّل سے آخر تک پڑھا۔ اس کتاب کی بے حد تعریف و تائید روزنامہ ”الجمیۃ“ بمبئی، دیوبند اور ”تقیب“ بہار میں دیکھ چکا تھا۔ یہی تحریریں اس کی حقیقت کی طرف نمازی کر رہی تھیں پھر بھی انکشاف تمام کے لیے اس کتاب کو پڑھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کو پڑھ کر جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے۔

عباسی صاحب کا مقصد یزید کو امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین متقی ذابہد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام امت سے اعلیٰ و افضل ثابت کرنا ہے اس کے ساتھ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اہل بیت کو جھوٹا وعدہ خلافت نا اہل لمیٹرا امت میں تفرقہ ڈالنے والا ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے کوئی آیت ان کے اس مقصد کے خلاف آگئی تو اسے توڑ مروڑ کر رکھ دیا۔ حدیث آگئی تو اسے درجہ اعتبار سے ساقط کر دیا۔ اخبار آگئے تو ٹھکرا دیا اور مؤرخین پر برس پڑے۔ نہ معلوم ابن حنبلہ دن پر کیوں رحم آیا۔ ہاں غیر مسلم مؤرخین پر البتہ اعتماد کیا ہے۔ ان کے اکابر علماء میں ایک ابن تیمیہ ضرور دکھائی پڑے جو سزا یافتہ تھے۔ یہ کتاب بڑی ہی دل آزار ہے۔ امت پر بہتان تراشی میں غالباً ایک عرصہ کے بعد ایسی کتاب لکھی گئی ہے۔ کاش اس مصنف نے اپنا اسلامی لقب ظاہر کر دیا ہوتا تو اتنا خلفشار نہ ہوتا۔ اس ظلم و بہتان و خیانت کا نام تحقیق العیاذ باللہ۔ تیرہ سو برس کے متفق علیہ مسئلہ تمام امت کے اجماع کو غلط قرار

دینا الحمد نہیں تو اور کیا ہے چار سو برس کے بعد جب تحقیق ناممکن ہو گئی تھی، آج تیرہ سو برس کے بعد کیسے واقع ہو گئی۔

آیت تطہیر میں ازواج مطہرات و اولاد نبی اور حضرت علیؑ سب ہی شامل ہیں۔ سلف سے آج تک یہی تفسیر بیان کی گئی، احادیث اسی کی شاہد ہیں مگر عباسی صاحب رکھتے ہیں۔

”یہی ازواج اہل بیت رسول اللہ کی اہل خانہ و اہلیہ ہیں ان ہی کی تطہیر میں آیت

تطہیر نازل ہوئی۔“ (خلافت معاویہ دینیرہ ۱۲۳)

حسین دشمنی میں تمام تفسیروں کو روک کے اپنا مرغ من ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ متداول تفاسیر تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر احمدی، تفسیر الواسعہ، کبیرا بن کثیر تفسیر بیضاوی اور حاشیہ بیضاوی میں ازواج مطہرات و حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اہل بیت فرمایا۔

اسی طرح حضرت امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت سارے کلمہ گویان اسلام (خوارج کو چھوڑ کر) کے نزدیک خلافت حقہ راشدہ ہے اور وہ خود عزہ بنشرہ میں ہیں جن کے فضائل و مناقب میں حدیث سیر کی کتابیں شاہد ہیں۔ آج تک جتنے مؤرخین ہوئے سب ہی امیر المومنین مانتے لکھتے پڑھتے آئے۔ مگر عباسی صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی، امت کی بہت بڑی اکثریت

ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی۔“

یہی وجہ ہے کہ زید کے نام پر سینکڑوں جگہ امیر المومنین لکھا مگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ ایک جگہ بھی امیر المومنین نہیں دکھائی دیا بلکہ شیر خدا کی شخصیت کو پست سے پست ظاہر کرنے کے لئے عباسی صاحب نے یہاں تک لکھا۔

”حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انتخاب خلافت کے لئے کوتاہ

تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے فرمایا اس کی بڑا بیعت

آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیکھے۔“

یہ کتنا رکیک حملہ ہے، کیا رسول پاک کی صحبت میں بھی رہ کر نہیں بلکہ پوری تربیت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاکر بھی شیر خدا کا دل صاف نہ ہو سکا۔ ردِ حانیت سے کچھ حصہ اسلام کی حقیقی روشنی نہ حاصل کر سکے کہ ایک صحابی رسول کو کلمہ حق سے روک کر طوفانی کی تلقین فرما رہے ہیں۔ معاذ اللہ یہی عباسی صاحب کو دوسرے پہلو پر دیکھنے فرماتے ہیں۔

”صحابہ رسول اللہ کی خدمت میں کرنے ان کے فیضانِ صحبت سے مستفیض ہوئے
 کہے بے بہا مواقع حاصل ہوتے جو صحابہ کرام دمشق و شام میں مسکن گزین تھے
 ان کے فیوضِ علی و روحانی سے جیسا سابق میں ذکر ہو چکا۔ امیرِ نیر نے پورا
 استفادہ کیا تھا“ (خلافتِ معاویہ و زید ص ۳۹)

مطلب یہ ہوا کہ غیوروں سے بنید نے فضل و کمال اور روحانیت حاصل کر لی اور
 خلیفۃ المسلمین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صحبتِ سید المرسلین میں رہ کر بھی صداقتِ دینیت
 نہ حاصل کر سکے لعنت ہے دشمنانِ اہل بیت اور ان کے موبدین پر۔ یہ تاریخی حقیقت
 ہے یا بعض قلبی کا اظہار ہے۔ پھر عباسی دیکھتے ہیں۔

”یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے وقت
 پانچ سارے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مفلس
 و دلاوی برحق نانا کے نہ حالات و معمولات کی کوئی بات یاد تھی اور نہ زبان
 مبارک سے سنا ہوا اسلامی سیاست کے بارے میں آپ کو کوئی ارشاد“

(خلافتِ معاویہ و زید ص ۳۹)

یہ ہے عباسی صاحب کی تحقیق کہ بنید گویوں میں تنقید کی صحبت میں رہ کر علامہ منتقی
 پر سبز گار بن گیا اور امامِ عالی مقام کو رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آغوشِ محبت
 میں بیٹھ کر مہاجرین و انصار و صحابہ کرام عشرہ مبشرہ خلفائے راشدین کی ضیاءِ مفلحوں
 میں نیز بادِ دینہ العلم کی تربیت گاہ سے مسلسل پینتیس برس تک فیوض و برکات حاصل
 کرنے کے بعد بھی کوئی حدیثِ یاد تھی نہ کوئی مسئلہ۔ جہتِ حق سے ایسی باتیں کس مسئلہ
 سے نکل رہی ہیں کلمہ کی تو لالچ رکھی ہوئی۔ چند خارجیوں کی خوشنودی کے لئے رسولِ خدا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لڑائی مٹول لی۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين
انا احب اليكم حاربكم وسلم لمن
سالهم اخرجهم الترمذی
عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
علی وفاطمہ حسن وحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے بارے میں جو ان سے لڑیں گے ان سے
میری جنگ ہے اور جو ان سے مصالحت
کریگا اس کیلئے میری طرف سے سلامتی ہے۔

کیا جھوٹے لیٹرے اور باغی بھی جنت کے سردار ہوں گے۔ من گھڑت تاریخ سے حد
کو رو کرنا کیا مومن کا کام ہے۔ اس مصنف کو غیرت نہ آئی کہ اہل سبب میں عیب ثابت کرنے
کو بے سرو پا تاریخوں کا حوالہ ڈھونڈ لائے اور فضائل و مناقب میں صحاح کی حدیثوں کو
مخرج بتا کر پس پشت ڈال دیا اور جہاں اپنے بے بدھوں کا حال بیان کرنا ہوا وہاں حدیثیں
بھی معتر ہو گئیں اور وہ مورخ بھی مقول ہو گئے چند صفحے پینتیر اہل بیت کی تعریف کی ذہ
سے مردود تھے یہ قلمی نباشت پچ کہلا سکتی ہے کوئی صحیح العقل انسان اس کو تحقیق نہیں
کہہ سکتا عباسی صاحب رقم طراز ہیں

”علم وفضل تفری وپہمیز گاری پابندی صوم و صلوٰۃ کے مانعہ امیر یزید
حد ورجہ کریم النفس۔ جلیلم الطبع۔ سنجیدہ و منہن خفہ“ (خلافت معاویہ و یزید)

یہ شہادت انہیں ایک معتبر عیسائی سے ملی شاید دل میں نعلبان پیدا ہو کر مسلمانوں پر
اس سے دھونس نہیں جما سکتے تو حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان کھلایا۔
”کتاب التواصم میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر یزید کا ذکر
کتاب الزہد میں زیاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے اس زمرہ میں کیا
ہے جہاں زید و درع کے بارے میں زیاد و اومت کے اقوال نقل کئے ہیں
(خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ میران الاعتدال جو نقد رجال میں دنیا کی مافی ہونی کتاب ہے اس میں یزید کا
حال ان نقادوں میں کچھ ہے۔

مخدوم و عدالتہ لیس باہل ای
 حضرت امام احمد بن حنبل دو گجے آٹھ نے اس
 سے روایت کی اجانت نہیں دی برحقین راوی
 ینبغی ان یروی عنہ۔
 میں ہونی پائیں وہ ینبغی میں نہیں تھیں۔

اس سلسلہ میں عباسی صاحب کے مانے ہوئے مؤرخ ابن خلدون سے ینبغی کے
 اوصاف پر شہادت پیش کرنا ہوں پڑھے اور فیصلہ کیجئے۔

”ینبغی کی طرف سے عثمان بن محمد بن ابی سفیان امیر ینبغی ہو کر آیا اور اسی زمانہ
 میں اہل مدینہ کا ایک وفد جس میں عبداللہ بن خطلمہ، عبداللہ بن ابی عمر بن حفص
 بن میسرہ مخزومی و منذر ابن الزبیر وغیرہم شرفائے مدینہ تھے تمام کو روانہ کیا
 ینبغی نے ان لوگوں کی بہت بڑی عزت کی۔ عبداللہ بن خطلمہ کو علاوہ خلعت
 کے ایک لاکھ دس سو اور باقی لوگوں کو دس دس ہزار دے کر نصرت کیا۔
 جب مدینہ میں عبداللہ بن خطلمہ واپس آئے تو اہل مدینہ نے کو حاضر ہوئے
 حال دیکھا فت کیا۔ جواب دیا کہ ہم ایسے نا اہل کے پاس آئے ہیں جس کا نہ
 کوئی دین ہے اور نہ کوئی مذہب، شراب پیتا ہے، راک بجا سنتا ہے، واللہ
 اگر کوئی مہدی من اللہ ہوتا اس پر جہاد کرتا۔ حاضرین نے کہا، ہم نے تو
 سنا ہے کہ ینبغی نے تمہاری بہت بڑی عزت کی۔ خلعت اور جائزہ دیا
 عبداللہ پوچھے ہاں، اس نے ایسا ہی کیا ہے لیکن ہم نے اس دہرے سے
 اس کو قبول کر لیا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے قوت پیدا کریں اہل مدینہ
 یہ سن کر اور متعجب ہو گئے“ (ابن خلدون)

اس سے ینبغی کا تقویٰ و پیمیز گاری ظاہر ہوئی جب کچھ دنوں کے بعد حضرت
 منذر واپس تشریف لائے تو ان سے لوگوں نے ینبغی کے متعلق پوچھا تو فرمایا۔

انہ قد اجازنی مالہ الف ولا
 ینبغی مجھے ایک لاکھ دس سو دیا لیکن یہ علیہ
 بنعنی ما صنع لی اخبرکم خبرہ واللہ
 کی وہ شراب پیتا ہے اور نعم خدا کی وہ نشہ
 انہ یشرب الخمر واللہ انہ یسکر

حتیٰ ید الصلوة۔ (ابن اثیر) میں ہوتا ہے یہاں تک نماز بھی چھوڑ دیتا ہے۔
اس روایت سے اس کی پابندی نماز اور پرہیزگاری معلوم ہوئی اب یزید کی
سیر النفسی سنئے۔

اہل مدینہ کو تین دن غور و فکر کرنے کی مہلت دینا اگر اس اثناء میں وہ
اطاعت قبول کر لیں (یزید کو غلبہ مان لیں) تو درگزر کرنا ورنہ جنگ کرنے
میں تامل نہ کرنا اور جب ان پر کامیابی حاصل ہو جائے تو تین روز تک قتل
عام کا حکم جاری رکھنا۔ (ابن خلدون)

ابن اثیر نے یزید کا حکم اس طرح بیان کیا۔
”تین دن تک مدینہ طیبہ کو فوجوں کے لئے مباح کر دینا قتل لوٹ مار
اور غصمت دہری کے اُن گنہگار واقعات ہوئے۔“

یہ ہے یزید ملعون کی کریم النفسی اور اس سے حکم زہد و تقویٰ سنجیدگی متانت سب
اسی معلوم ہو گئی۔ مدینہ طیبہ پہ فوج کشی قتل و غارت کرنے والے کا حکم سنئے۔

حضرت مسلم نے حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و
التسلیم سے روایت فرماتے ہیں۔

قال ان ابراہیم حرم
مکہ فجعلها حراما وان
حرمت المدينہ حراما
ما بین ما زملہا وان لا
یہراق فیہا دم ولا یحلب فیہا
سلاح لقتال ولا تخبط فیہا
شجر الا لعلف۔
حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مکہ کی
عظمت میں مکہ کو حرام کیا اور میں مدینہ کی
عظمت میں مدینہ کو حرام کرنا ہوں جو دونوں
طرفوں کے پیچ میں ہے نہ اس میں خون بہایا جائے
اور نہ اس میں جنگ کے ہتھیار اٹھائے جائیں
اور اس کے کاٹنے بھی نہ کاٹے جائیں سوائے
چارے کے۔

جہاں کا ٹٹا کا ٹٹا ممنوع ہو وہاں یزید نے کیسی کیسی ہمتوں کو شہید کیا پھر بھی اس کے
تقدس میں فرق نہ آیا۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح حدیث سے انکھیں بند

کر کے ابن تیمیہ اور نیسائی سورن کی من گھڑت پر ایمان لانا ہے دینی نہیں تو ادر کیا ہے
امام بخاری و مسلم کی اس روایت کا مصداق کون ہے؟

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا یکید اهل المدينة احد الا
انما یمکد کما یمکد الملح فی السماء۔
حنوزہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جو کوئی
مدینہ والوں سے مکر و فریب کرے گا وہ ملک
کی طرح گھل گھل کر ہلاک ہوگا۔

کیا یہ پشٹن گوئی یزید پر نہیں صادر آتی کہ حضور سے ہی دونوں بعد دق و سل کی بیاری
میں گھل گھل کر تباہ و ہلاک ہوا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
المدينة حرام ما بین غیر الی ثور
ذمن احدہم فیہا ورثا و اول
معدنا فعليه لعنة الله والملئکتہ
والناس اجمعین۔
مدینہ طیبہ حرام ہے بمقدار غناہ سے تو تک
جس نے اس میں مٹوغات، کاتر کباب کیا یا اسکے
مذنب کو پناہ دی اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت
فرشتوں کی لعنت اور سارے انسانوں کی
لعنت ہے۔

مدینہ پر ایمان رکھنے والا کیا اب بھی لعنتی کے بجائے مفتی اور پیر گار گئے گا یا مفتی
اور پیر گار گئے داسے کو بھی لعنتی کہے گا۔

منازعت و سنجیدگی سنیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو سدھارنے کے
سے ایک استاد رکھا تھا۔ ایک دفعہ وہ ان سے بھر گیا۔ اس واقعہ کو عباسی صاحب اس کی
خوش بیانی اور حاضر جوابی کے تحت لکھتے ہیں۔

خطأت یا غلام
فقال یزید الجواد یعثر۔
نقال مؤدب ای وادئہ یضرب
فیستقیم۔
یزید کے اتالیق نے کہا اے لڑکے تیرے خطا کیا
یزید نے کہا اسیل گھوڑا ہی ٹوک کر کھانا ہے۔
اتالیق نے کہا ہاں واللہ تو کھانا ہے تو
سیدھا ہو جاتا ہے۔

فقال یزید ای وادئہ فیضرب
انف سائسہ۔
یزید نے کہا ہاں واللہ پھر تو اپنے سائبس کی
ناک پھوڑ ڈالتا ہے۔

حالانکہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ استاد نے یزید کی کسی شہرت پر کہا کہ تم نے غلطی کی تو یزید جواب میں کہتا ہے کہ غلطی کی تو کیا ہوا احم اعیل میں اور اسمیل ہی کو ٹوٹا ٹھوکر کھاتا ہے۔ استاد نے کہا وہ مار کر سیدھا کیا جاتا ہے۔ یزید بولا پھر مارنے والے کی ناک بھی توڑ ڈالتا ہے۔ یہ یزید کی بولی استاد کے مقابلہ میں ”اگر مزاحی تو آپ کی ناک کی تیر نہیں یہ ہے عشق یزید کہ تمام برائیاں خوبی دکھائی دیتی ہیں۔“

یزید کی بہترین خطابت کے سنن میں ایک واقعہ زیاد کا جبکہ وہ عراق سے زرو جو امر لے کر آیا اور اپنے انتظام کی خوبی بیان کرنے لگا تو اپنے حقیقی چچا کے مقابلہ میں یزید نے جو بھیڑی محفل میں تقریر کی اسے عباسی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”امیر یزید نے امیر زیاد کو مخاطب کر کے کہا، اے زیاد تم نے یہ سب کیا تو تعالیٰ کیوں ہے کیونکہ ہم ہی تو ہیں جنہوں نے تم کو قبیلہ ثقیف کی ولادہ رتعلق جلیفی درشتہ سے شاہ کے قریش میں ملا دیا اور مسلم گھس گھس و خدمت کا تہ سے منبر پر حاکم گورنر کی حیثیت میں پہنچا دیا اور زیاد فرزند غلام سے عرب بن امیہ کے اخلاف میں شامل کیا تو پھر تم کیا دون کے لینے ہو“ (خلافت معاویہ و یزید)

یہ ہے سعادت مند فرزند جو چچا کے نسب دعل پر کلام کر کے بھری محفل میں دلیل کرے اور یہ ہے عباسی صاحب کی تحقیق یزید کے ساتھ کہ بدقیمری کو بہترین واعظ کہیں پھر اسی پر ختم نہیں کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی نہ بدستی اتنا کھلوا دیا۔
فصل معاویہ لد اجلس فداک حضرت معاویہ نے یزید سے کہا اب بیٹھ ابی داہی۔
جاذ تم پر چاہے ماں باپ قربان۔

واہ کیا نوب کہا۔ ایک واقعہ اور نقل کر دوں۔ حضرت امیر معاویہ کے انتقال کے بعد یزید جب جامع دمشق میں خطبہ پڑھنے آیا تو حضرت عتاک صحابی نے اس خیال سے کہ یزید غم زدہ ہے کہیں رقت طاری ہو جائے اور خطبہ نہ پڑھ سکے تو یس پورا کر دوں گا۔ قریب منبر آکر بیٹھ گئے مگر یزید کو کس کا غم وہ تو بہت دلوں سے اسی کا آرزو مند تھا جیسا کہ اس خلافت معاویہ و یزید میں درج ہے، صحابی کہ قریب منبر دیکھ کر بولا۔

یا ضحاک اجبت لعلہ بنی عبد اسے نہاک کیا تم بنی عبد شمس کو تقریر شمس الکلام۔ (خلافت معاویہ و یزید) سکھائے بیٹھے ہو۔

یہ تین مثالیں ہیں نے اسی کتاب خلافت معاویہ و یزید کی لی ہیں جو خاص یزیدی فضیلت میں لکھی گئی ہیں، اس سے ہر مصنف اندازہ لگا سکتا ہے کہ جہاں اس کے واقعی حالات ہیں وہاں اس کے عیوب کا کتنا بڑا انبار ہو گا۔

اپنے یزید کی تقریر کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوئے تو اس سے متاثر تھے کہ یزید پر کسی ایک کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المؤمنین ہونے کی حیثیت سے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۵)

عباسی صاحب یزید کو صرف امام عالی مقام سے ہی افضل نہیں بتاتے بلکہ تمام خلفائے راشدین پر یزید کو فضیلت دے رہے ہیں اور یہی نہیں کہ اس کی تاریخہ نقیب بہار والجمعینہ شملی نجلی دیوبندہ ہی سے کرا رہے ہیں بلکہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان ہی سنوا رہے ہیں لکھتے ہیں۔

”امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک امیر المؤمنین یزید کی عظیم منزلت تھی۔“ (خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ امام موسوف یزید سے دین کی بات تک کرنے کی اجازت نہیں دیتے جیسا پہلے معلوم ہوا۔

عباسی صاحب مقدمہ میں لکھتے ہیں جو نجلی دیوبندہ میں شائع ہوا۔
 ”اسلامی تاریخ میں اگر کوئی نقض ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے عام استقواب سے ہوا تو وہ امیر المؤمنین یزید ہیں۔“ (نجلی دیوبندہ)

اگے لکھتے ہیں۔ ”پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظم کا انقرضہ تو بھوری سمجھا جائے تو علی منہاج النبوت، لیکن امیر المؤمنین یزید کا انقرضہ صحابہ کرام کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار

دیا جائے۔ ” دُجلی دیوبند

اب رگِ یزیدیت پوری بھڑک اٹھی اور قنصب و حمایت یہاں تک کھینچ لایا کہ یزید کی حکومت کو اگر ناروا کہا تو پہلے حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو ڈبل ناجائز کہئے کیوں نہ ہو یہ بھی کرامت ہے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ وہ غیظ المس فقہین ہیں۔

جب صلاحیت خلافت یزید کے لئے منوانا چاہا تو یوں بنیاد رکھی۔

”عمالِ نبوی میں بھاری اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً

ان کی فطری صلاحیت اور حسنِ کارکردگی کے اعتبار سے تھی۔“

اور جب امام عالی مقام کی طرف متوجہ ہوئے تو جڑ ہی کھوکھلی کرنے چلے بکھتے ہیں۔

”کسی ہاشمی بزرگ کا نام اعمالِ نبوی کی فہرست میں شامل نہیں تھا حالانکہ ان میں

سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاریؓ نے تقریر کی خواہش کا اظہار کیا تھا مگر انتظامی اُحمہ کی عدم صلاحیت کی بنا پر منظور نہیں فرمایا گیا۔“ (خلافت معاویہ)

اور اس کے بعد ہی ایک عربی عبارت نقل کر دی گویا ہاشمیوں کی عدم صلاحیت کی دلیل

ہے اگر تاریخ کا صحیح مطالعہ ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ کہاں کہاں ہاشمی حضرات ایمر بنائے گئے۔

مگر وہاں تو مقصد صرف یہ ہے کہ یزید کی منقبت کو دھبی جلے اور ہاشمیوں کی منقبت جہاں

دکھائی پڑے فوراً دفن کر دی جائے۔ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قدسی فضائل و کمالات

کے ساتھ قدسی نسبِ فضائل آئی تو اس کے بیان کا اندازہ دیجھیے۔

”حضرت حسینؑ کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی جس کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علیؑ کے فرزند نہ ہونے کی حیثیت سے انہیں خلیفہ

بنایا جائے۔“ (خلافت معاویہ دینیہ)

کیا یہ بھی تاریخی تحقیق ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے سوائے نواسہ اور فرزند ہونے کے

کوئی دوسری خوبی تھی ہی نہیں اور جب یزید کی نا اہلی سامنے آئی تو جوشِ حمایت میں یہ بولی بولے

بکھتے ہیں اب دریافتِ طلب ہے کہ

الحمد للہ سے لے کر والناس تنک اور موطا سے لے کر ابن مائتہ تک کو کنسی
 آیت اور کنسی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت
 یا کرامت کا ادنیٰ شائبہ بھی ثابت کیا جاسکے۔ (تکلیف خلافت معاویہ دینیر)

یہاں آپ نو کرامت و حرمت کا خیال آیا اور مدینہ یلبہ پر حملہ کرنے والے، عصمت
 دہنی کرنے والے، کہ مغلطہ پر دسوا بولنے والے، خلافت کعبہ کو جلاتے والے اور حرم
 میں مسلمانوں کو شہید کرنے والے کے لئے کوئی آیت و حدیث حرمت و کرامت کی نہیں
 ملی اگر ملی تو یہ کہ تمام تابعین غلط ہیں تو پھر جناب نے تیرہ سو برس کے بعد یہ تحقیق کہاں
 سے کی۔ جواب صرف یہ ہو گا اپنی عقل و عقیدت سے تو پھر نہ اسے تاریخ کیجئے اور نہ تحقیق
 ایک نصیبت ہے جو کام کر رہی ہے بغض ہے جس کا اظہار ہو رہا ہے۔

(مولانا طاقت حسین)

خلافت معاویہ و یزید

تحقیقی نظر میں

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی کی خلافت صحیح ہے یا نہیں؟ انہوں نے حضرت عثمان کا تسماعل کیوں نہیں لیا؟
- ۲۔ یزید فاسق و ناجائز تھا یا تائب و متدین؟ اس کی خلافت درست تھی یا نہیں؟
- ۳۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے یا خطا پر؟ وہ شہید فی سبیل اللہ ہیں یا نہیں۔ بے شک مقتدر و جبار۔

الجواب لعون الملک الوہاب

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا حذیفہ الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت فرمایا کہ ”فتنوں کے متعلق کچھ بتاؤ“ انہوں نے معمولی قسم کے چند فتنوں کا ذکر فرمایا۔

حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبارہ پوچھا ”یہ نہیں ان فتنوں کے متعلق بتاؤ جو سمندر کی موجوں کی طرح اُمنڈیں گے“

حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: ”دونک باب مغلق۔ آپ میں اور ان میں فہ دائرہ بند ہے“

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دریافت کیا ”کیف فتح اُمّ ینکسر۔ دروازہ کھولا جائیگا یا توڑا جائیگا؟“ حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا: ”توڑا“

جائے گا۔ اس پر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: "اذا لا یغلق الی یوم القیامۃ۔ اب قیامت تک فتنوں کا ستباب نہ ہوگا۔"

چنانچہ تاریخ اسلام اٹھا کر دیکھو۔ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم کی شہادت کے بعد ابن سیاء کی سازشوں سے جب فتنے اٹھنے شروع ہوئے تو تقریباً چودہ صدیاں گزرنے پر آئیں مگر فتنے بند نہ ہو سکے وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا۔ حضرت علی، حضرت طلحہ و زبیر اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو آپس میں لڑا دیا۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جو نہروان میں حضرت علی سے خروج کر کے شیر خدا کی ذوالفقار کا شکار ہوئی۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے ریحانہ رسول خاوادہ بتول کو کربلا کے میدان میں تہہ تیغ کیا اور یہ بھی ابن سبا ہی کی کوششوں کا اثر ہے کہ آج بھی سیدنا علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے نور دیدہ حبیب جگر فاطمہ ریحانہ رسول سید الشہداء شہید کربلا کے خلاف اپنا زور قلم دکھانے کی جرأت کی جا رہی ہے "خلافت معاویہ وینید" کوئی نئی بات نہیں، اسی نہروان غارتجیت کے مہلک جراثیم سے پھر دنیائے اسلام کے امن و امان کو برباد کرنے کی ایک شرمناک جدوجہد ہے۔ امر دہوی ص ۱۱۱ نے اس کتاب میں حضرت سیدنا علی اور حضرت سیدنا حسین شہید کربلا پر ہتکتہ چینی کی ہے اس کے جواب میں رافضی کو جرأت ہوگی وہ دیگر صحابہ کرام خصوصاً حضرت امیر معاویہ عمر و بن ماص اور حضرات شیخین پر تبرا کرے گا۔ انی عننت بری و ربکہ ان ترجموں۔

امر دہوی صاحب نے پہلے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حضرت سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت مکمل نہیں۔ اس کی دلیل میں تین چیزیں پیش کی ہیں۔

"ایک یہ کہ یہ خلافت ابن سباؤں کی تائید و اصرار اور ان کے اثر سے قائم کر دی گئی تھی۔ اس خلافت نے باوجود قدرت کے حضرت عثمان کا قصاص نہیں کیا۔ اکابر صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔"

صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔

"یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور یہ خلافت

ہی حضرت عثمان ذوالنورین جیسے محبوب اور خلیفہ راشد کو ظلماً اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی۔ نیز قاتلان عثمان سے قصاص جو شرعاً واجب تھا منہیں دیا گیا اور نہ قصاص لے جانے کا کوئی امکان باقی تھا۔ اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے انکار کرکے اس سے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی۔ مختصاً۔

پہلی بات۔ آپ کا یہ کہنا اگر مجاہد ہے کہ یہ خلافت سبائیوں کے اثر سے قائم کی گئی تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت میں ان تمام لوگوں کا ہاتھ تھا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم کرنے والے ہیں اور ایک پہلو یہ بھی نکلتا ہے کہ اپنی خلافت خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قائم کی لہذا وہ بھی اس خون ناحق میں شریک ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کس نے قائم کی اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ اکابر صحابہ نے حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت کی یا نہیں۔ غلامہ ابن حجر مکیؒ "مواقی عرقہ" میں فرماتے ہیں۔

علمہ محاصران الحقیق بالخلافة
بعد الاثمة الثلاثة هو الامام
مرتضى والولى المجتبى على ابن ابى طالب
باتفاق اهل الحل والعقد عليه كطلحة
والزبير وابى موسى وابن عباس
وخزيمة بن ثابت وابى الهيثم
بن التيمان ومحمد بن سلمة وعمار بن
ياسر وفى شرح المقاصد عن بعض
المتكلمين ان الاجماع انعقد على
ذالك وجهه النقطة فى زمن الشورى
على ائمة الامة ولعثمان وهذا اجماع على

گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل حل و عقد
کے اجماع سے خلفائے ثلاثہ کے بعد خلافت
کے مستحق امام مرتضیٰ علی مرتضیٰ حضرت علی ابن
ابی طالب تھے یہ اہل حل و عقد حضرت طلحہ و
زبیر و ابو موسیٰ و ابن عباس و خرمیہ بن
ثابت و ابی الہشیم بن تیمان و محمد بن سلمہ و
عمار بن یاسر ہیں۔ شرح مقاصد میں بعض
متکلمین سے ہے کہ خلافت مرتضیٰ پر
اجماع ہے اس طرح کہ حضرت عمر کی مشاورت
کیٹی میں باتفاق طے ہوا تھا کہ خلافت
حضرت علی یا حضرت عثمان کے لئے

انہ لولا عثمان لكانت لعلی نجین
 خرج عثمان بقتله من ا
 بقیة لعلی اجماعاً۔ رضاء
 امام جلیل اجل خاتم الحفاظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں ابن سعد
 سے نقل ہیں۔

بولیع علی بالخلافہ بعد الغد
 من قتل عثمان بالمدينة فبايع جميع
 من كان بها من الصحابة۔
 حضرت عثمان کی شہادت کے دوسرے دن
 مدینہ طیبہ میں حضرت علی کی خلافت پر بیعت
 ہوئی مدینہ میں جتنے بھی صحابہ تھے سب
 نے بیعت کی۔ (تاریخ الخلفاء)

لیکن امروہوی صاحب کہہ دیں گے کہ تاریخ الخلفاء کا کیا اعتبار ہو تو تاریخ کی ادنیٰ کتاب
 ہے شاید ان کے نزدیک کتاب کی عظمت کا دار و مدار کتاب کے حجم پر ہے لیکن یہ منطق
 انہیں کو مبارک ہو۔ کتاب کا ادنیٰ اعلیٰ ہونا حجم پر نہیں بلکہ مصنف کی جلالت علی پر ہے۔ امام
 اجل جلیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا علماء میں جو مرتبہ ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں
 ان کی کتاب تاریخ الخلفاء اگرچہ بہت مختصر ہے مگر نہایت ہی مستند ہے۔ اگر کتاب کی
 حیثیت کا دار و مدار حجم پر ہو تو وہ دن دور نہیں کہ آپ کہیں کہ قرآن کریم کا حجم بہت
 چھوٹا ہے لہذا یہ ادنیٰ ہے اور ہماری نبیوی کتاب کا حجم بڑا ہے لہذا یہ اعلیٰ ہے پھر
 کوئی کہے آپ سے لیکھ کر یہ کہہ دے کہ جو کہ دیدوں کا حجم قرآن سے بڑا ہوا ہے لہذا
 وہ قرآن سے اعلیٰ ہے۔ تو ذی اللہ جس شہور انشاء آئیے دیکھئے یہ امام ابو جعفر طبری
 اپنی کتاب التریاض النضرہ میں فرماتے ہیں۔

وخروج علی فانی منزلہ وجار الناس
 کاجہالی علی لیسالحوہ قتال اجماع لیس
 هلك البکیر انه اهلوالی اهل بدر
 فمن رضى به اهل بدر فهو الخليفة
 حضرت علیؑ کو ان سے لینے لکھ کر آئے سب لوگ
 حضرت علیؑ کے پاس آئے کہ ان سے بیعت لیں
 حضرت علیؑ نے فرمایا یہ تمہارا حق نہیں اہل
 بدر جیسے پسند کریں وہ خلیفہ ہے پھر تمام

فلنمیتق احد من اهل بدر الا قتال
ما نرى احق لهما منك فلما رى على
ذلك جاء المسجد فصعد المنبر وكان
اقل من سعد اليه وباليه طلحة والزبير
وسعد واصحاب محمد صلى الله عليه
ورسوله

(ص ۲۶ جلد ۲)

نعلی علیہ وسلم۔ ص ۱۳۶

ان تمام جلیل القدر محدثین و علماء را سنین کی تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت علیؓ کو مسند خلافت پر بٹھانے والے اصحاب بدر و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں جن میں حضرت طلحہ و زبیر بھی شامل ہیں۔ اس کے برخلاف امروہوی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ یہ خلافت سائٹوں قائلان عثمان کے اثر سے قائم ہوئی۔ یہ تو کہنا خلافت تہذیب ہو گا کہ امروہوی صاحب نے غلط لکھا لہذا مہذب رہنے کے لئے یہ ماننا ہی پڑے گا کہ امروہوی صاحب کے نزدیک اہل بدر اور وہ اصحاب رسول اللہ جنہوں نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنایا سبائی، باغی اور فائیل حسین ہیں۔ امروہوی صاحب کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات بھی نہیں ہوگی۔ بنی امیہ کی محبت میں سب کچھ گیارہ ہے۔ ۶

ہر ستم ہر جھٹ گوارہ ہے
صرف کہہ دے کہ تو ہمارا ہے

حضرت عثمان کے قصاص کے معاملہ میں بات بالکل صاف ہے حضرت علیؓ کو کم اللہ وجہ الیکم نے اس معاملہ میں کبھی انکار نہ کیا اور نہ پہلو متی کی، قانون اسلام کے مطابق قصاص اس وقت لیا جاتا جبکہ حضرت عثمان کے وارثین بارگاہ خلافت میں قاتلوں کو متعین کر کے ان پر دعویٰ کرتے کہ قاتل فلاں نے حضرت عبداللہ مظلوم کو شہید کیا ہے اور اس پر شرعی گوارہ لاسے جب عینی گواہوں کے بیان یا تائید کے اصرار سے ثابت ہو جاتا کہ یہ لوگ قاتل ہیں تب کہیں جا کہ بزم ثابت ہوتا اور قصاص لینا فرض ہوتا۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے کسی ولی نے کبھی بھی اس قسم کا نہ تو دعویٰ دائر کیا اور نہ کوئی ثبوت پیش کیا حضرت علیؓ قصاص لینے کو کس سے لیتے۔ حضرت طلحہ و زبیر حتیٰ کہ خود حضرت امیر معاویہ سے

شکوہ کشی تو کی مگر اس قسم کا کوئی دعویٰ بارگاہ خلافت میں دائر نہیں کیا اگر دائر کیا تو امر وہوی صاحب یا ان کے خوارین ثبوت لائیں۔ امر وہوی صاحب کے سامنے انگریزی قانون ہے جس کے ماتحت کسی کے قتل کے بعد پولیس فرضی لوگوں کو پکڑتی ہے شہید میں گرفتار کرتی ہے ماسق بیٹتی ہے۔ پھر کسی پر مقدمہ چلاتی ہے۔ نیز کم پریسڈ گیا اور فرضی گواہ راج کی نظر میں جرح و قدرح میں سالم رہ گئے تو قاتل کو بچانسی ہو گئی ورنہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ قاتل گچھرے اڑاتا ہے اور بے گناہ شخصہ دار پر ہوتا ہے۔

امر وہوی صاحب چاہتے ہیں کہ حضرت علی بھی ایسا ہی کرتے۔ حضرت علی نے ایسا نہیں کیا لہذا وہ امر وہوی صاحب کی نظر میں مجرم ہوئے وہ خلافت کے اہل نہیں ہے لیکن امر وہوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام کا قانون ایسا ظالمانہ نہیں اور نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد سے اس کی امتیاد ہو سکتی ہے کہ وہ اسلامی قانون کے برخلاف کسی دوسرے قانون پر عمل کرتے قصاص حد ہے ثبوت کے بعد حد جاری نہ کرنا اشد ظلم افرج فحور اور افسق فسوق ہے۔ حدود الہی کے ترک کی نسبت مولاؑ زمین صہر سید المرسلین کی طرف کرنا ابن تیمیہ جیلے مقہور اور اسکے اندھے مقلدین کا کام ہو سکتا ہے کسی سنی صحیح العقیدہ کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی۔ آپ حضرت طلحہ زبیر اور امیر معاویہ کے مقابلہ میں مصیب تھے۔ اس کی تقریحات امام دین کریمہ میں بکثرت موجود ہیں۔

حدیث اول: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا۔

فقتلک النفس الباغية تجھے خلیفہ برحق پر خروج کر نیلا جامل کریگی حضرت عمار جنگ صفین میں شہید ہوئے یہ حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کی خلافت حق تھی۔ حضرت امام نووی فرماتے ہیں۔

قال العلماء هذا الحديث حجة علامہ نے فرمایا یہ حدیث کھلی ہوئی اس ظاہر فی ان عبدیا کان محققا مصیبا بات کی دلیل ہے کہ علیؑ حق و صواب

والطائف الاخرى بغاة الكهم يجهدون
فلا اثم عليهم۔ (جلد دوم ص ۲۹۹) اجتہادی ہوئی۔
پرہتے اور دوسرے گروہ سے خطر۔

حدیث دوم: امام بخاری نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا۔
وہ فرماتے ہیں۔

وفیکم الذی اجارہ اللہ من الشیطان
علی لسان نبیہ یعنی عمار۔
اور تم میں وہ ہیں جنہیں اللہ عزوجل نے شیطان سے
محفوظ رکھا اپنے نبی کے فرمان سے یعنی عمار۔
اسی کو محقوظی تفسیر کے ساتھ امام ترمذی نے حضرت ابوہریرہ سے روایت فرمایا۔

جب حسب فرمان حدیث حضرت عمار شیطان سے محفوظ ہیں تو ان سے خطا سرزد
نہیں ہو سکتی۔ یہ تمام معرکوں میں حضرت علی کے ساتھ رہے لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علی حق
پرہتے۔ حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی حق و باطل کا وہ معیار تھی جس کی
وجہ سے بہت سے وہ صحابہ کرام جو اس نزار میں متردد تھے حضرت علی کی حقانیت کے
قائل ہو گئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

ما اساء علی شئ الا انی
سم قاتل مع علی الفتۃ المباحیہ۔
اس سے زیادہ مجھے کوئی بات بُری معلوم
نہیں ہوئی کہ میں نے حضرت علی کے ساتھ ان
کے مخالف سے جنگ نہیں کی۔
(الریاض النضر ص ۱۳۲)

حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمار کی شہادت سے پہلے پہلے
معرکہ کاردار میں ہوتے ہوئے تھے۔ تلوار بے نیام نہیں کی تھی مگر حضرت عمار کی شہادت
کے بعد حضرت علی کی حمایت میں انتہائی جوش کے ساتھ لڑتے لڑتے شہید ہو گئے۔ حضرت
عمار کی شہادت کے بعد خود حضرت عمرو بن عاص حضرت معاویہ کا ساتھ چھوڑ رہے تھے
علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تطہیر الجنان واللسان میں فرماتے ہیں۔

بعض معتزلی علی ظہر لہم
من الاحادیث انہ الامام الحق
فندمو علی التحلف منه کما
حضرت علی سے الگ رہنے والے صحابی کرام
میں سے بعضوں پر حدیثیں ظاہر ہوئیں تو وہ
اس علیحدگی پر نادم رہے جیسا کہ گزر گیا

متر ومنهم سعد بن وقاص۔ انہیں میں سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔ (طہ ۱۵۹)

حدیث سوم: جنگ جمل میں جب دونوں فریق صف آرا ہو گئے تو حضرت علی نے حضرت زبیر کو بلایا۔ انہیں یاد دلایا۔ ایک دفعہ عہد رسالت میں ہم دونوں فلاں جگہ ساتھ ساتھ تھے۔ آنحضرتؐ نے ہمیں دیکھ کر فرمایا۔ اے زبیرؓ! علیؓ سے محبت کرتے ہو۔ عرض کیا۔ کیوں نہیں یہ میرے ماموں زاد بھائی و اسلامی برادر ہیں۔ پھر مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے علیؓ! بولو کیا تم بھی انہیں محبوب رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اپنے بھوپھی زاد اور دینی بھائی کو کیوں نہ محبوب رکھوں گا۔ حضور اقدسؐ نے ارشاد فرمایا۔ اے زبیر! ایک دن تم ان کے ترمقابل ہو گے اور تم خطا پر ہو گے۔ حضرت زبیرؓ نے اس کی تصدیق کی۔ فرمایا میں بھول گیا تھا اور صفیں بچھاڑ کر میدان کارزار سے نکل گئے۔ (الریاض النضر ص ۲۴۷ و صواعق محرقة از حاکم و بیہقی ص ۷)

حدیث چہارم: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ازواج مطہراتؑ فرمایا:

ایمتکن صاحب الجمل الاحمر
یخرج حتیٰ تنجھا کلاب الحواب
فیقتل حولھا قتلیۃ کثیرۃ۔
(صواعق محرقة از ابن ابی نعیم ص ۷)

تم میں کون سُرخ اونٹ والی ہے جس پر
حواب کے کتے بھونکیں گے اس
کے بعد اس کے گرد اگر دلاڑیوں کے
ڈھیر ہوں گے۔

چنانچہ حضرت ام المؤمنین مکہ سے چلیں جب حواب پہنچیں کتوں نے بھونکا شروع کیا حدیث یاد آئی۔ دریافت کیا کونسی جگہ ہے۔ لوگوں نے بتایا حواب ہے۔ یہ سن کر اپنا ارادہ فسخ فرمایا لیکن فتنہ پردازوں نے جب دیکھا کہ سارا معاملہ بگڑ رہا ہے تو فوراً بولے کہ یہ حواب نہیں کسی نے آپ کو غلط بتا دیا ہے۔

حدیث پنجم: حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے:

اللہم ادر الحق معہ حیث
اے اللہ! حق علیؓ کے ساتھ رکھ۔

(دار مشکوٰۃ) جہاں بھی جائیں۔

صنوبر کی یہ دعا یقیناً مستجاب ہوئی اور ہر میدان میں حق حضرت علی کے سٹھا رہا۔

ان احادیث سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت مولائے مومنین صہر خاتم النبیین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی اور ان پر قصداً قصاص نہ لینے کا یا قتل عثمان میں کسی طرح شریک ہونے کا الزام غلط ہے۔ اس معاملہ میں بھی وہ حق پر تھے۔ ان کے محاربین سے خطا راہبتادی واقع ہوئی۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ خلفاء کون ہیں ؟

ارشاد فرمایا :-

البومبک وعمر و عثمان و علی
قلت فمعاً و یہ قال لم یکن احد احق
یا خلافة فی زمان علی من علی -
(صواعق محرقہ از میقتی ابن عباس)

اب آئیے اس بحث کو حضرت امام نووی رحمہ اللہ مذہب شافعی شارح مسلم رحمۃ اللہ علیہ
واسعہ کے بیان پر ختم کر دوں۔ صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۶۲ پر فرماتے ہیں :-

اما عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فخلافة صحیحة بالاجماع و قتل
مظلوماً و قتلہ فسقة و لم یشارك
فی قتله احد من الصحابة و انما قتله
همج و رعاء من غوغاء القبايل و
سفلت الاطراف و الارفال و اما علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخلافة صحیحة
بالاجماع و کان هو الخليفة فی
وقته لا خلافة لغيره -

حضرت عثمان کی خلافت اجماعاً صحیح ہے۔
وہ ظلاً شہید کیے گئے ان کے قاتل فاسق ہیں
ان کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا
انہیں کھینے چر دہا ہوں ادھر ادھر کے رذیل اور
نیچے درجے کے لوگوں نے شہید کیا۔ حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بھی بالاجماع
صحیح ہے۔ اپنے عہد میں وہی حلیفہ
تھے کسی دوسرے کی خلافت
نہیں تھی۔

امروہوی صاحب نے اپنی کتاب میں اس پر بہت زور باندھا ہے کہ یزید پلید

مقبول سنت، متدین، زاہد، عابد و کبار تابعین میں تھا۔ بڑا مدبر، بیدار مغز اور مجاہد فی سبیل اللہ تھا۔ اس کی طرف منق و فجور، کفر و الحاد کے بارے میں جتنی روایتیں ہیں سب وضعی ہیں۔
 امر و ہوی صاحب یزید کی جڑت میں اس درجہ خود رفته ہیں کہ انہیں احادیث صحیحہ اور کبار صحابہ اور تابعین کے ارشادات تک نظر نہیں آتے۔ آپ نے تحریر کیا ہے کہ "یزید کے معاصرین میں صرف عبداللہ بن زبیر اسے بُرا بھلا کہتے تھے مگر وہ خود آنکھ سے دیکھتے نہیں تھے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں" لیکن اس کے برخلاف تیرہ سو برس کے بعد یزید کے فضل و کمال کو اس طرح بیان کرتے ہیں گویا آپ یزید کے ہم نوالہ و ہم پیالہ تھے۔ آپ نے اپنی ساری تحقیقات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے کہ سوائے ابن تیمیہ اور ابن خلدون کے سارے مؤرخین روایت پرست تھے۔ تحقیق وجہ جو سے انہیں کوئی غرض نہیں تھی۔ اندھا دھند جو کچھ سنا نقل کر دیا سب سے پہلا محقق ابن خلدون ہے اور دوسرے آپ جیسے فنکار، اسی بنا پر آپ نے جگہ جگہ ابن خلدون کو سراہا ہے اور امام ابن جریر طبری جیسے جلیل القدر مسلم القبول امام کو شیعہ کہہ کر ناقابل اعتبار کر دیا۔ طبری اتنے پایہ کے امام ہیں کہ ابن خزیمہ محدث کہتے ہیں کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ ان پر بعضوں نے یہ الزام رکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے اس کا جواب علامہ ذہبی جیسے فن رجال نے ان زور دار الفاظ میں دیا ہے۔

هذا رجم باطن الكاذب بل ابن جرير
 من كبار ائمة الاسلام المعتمدين - اماموں سے ایک امام کبیر ہیں۔
 یہ جھوٹی بدگمانی ہے۔ ابن جریر اسلام کے معتد

انتہا یہ ہے کہ موجودہ صدی کے مشہور مؤرخ جناب شبلی اعظم گڑھی کو سیرت النبی کے مقدمہ میں طبری کے بارے میں لکھنا پڑا۔ تاریخی سلسلہ میں سب جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال وثوق اور وسعت علم کے معترف ہیں لیکن بُرا ہو جو ششی تعصب کا کہ جملہ ائمہ محدثین کی متحدہ علیہ ذات کے بارے میں امر و ہوی صاحب کی رائے یہ ہے کہ وہ بالکل ہی غیر معتبر اور ناقابل قبول ہیں یقیناً امام طبری کا یہ کارنامہ کہ انہوں نے امر و ہوی صاحب کے لائق امیر

کے کرتوتوں کو بے نقاب کر دیا ہے۔ یزید یوں کے نزدیک جرم ناخوشیدہ ہے۔ رہ گیا ابن خلدون تو چونکہ ان کے یہاں نیچر یا نہ اسباب پرستی پر بہت زور ہے لہذا اس زمانے کے روحانیت سے محروم تاریخ داں اسے بہت اچھالتے ہیں مگر حقیقت کیا ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ وہ خود خاریجوں کا بھائی معزلی تھا۔ چنانچہ مولوی عبدالحی لکھنوی اپنے فتاویٰ جلد اول صفحہ ۲۷ میں لکھتے ہیں — ”علامہ عبدالرحمن حضرمی معزلی معروف بہ ابن خلدون“

سُبْحَانَ اللَّهِ! کیا خوب تحقیق ہے کہ ابن جریر طبری جیسے امام زمان کی باتیں محض اس بنا پر مردود کہ وہ یزید کے ہم عصر نہیں تھے شیعہ تھے مگر ان کے صدیوں بعد کے ایک معزلی کی بات شیر مادر سے تفویض کر دے چرخ گردان تقویٰ!

یہ اس بات کی روشنی دلیل ہے کہ امر و نہی صاحب نے جس کے بیان کو اپنی افتاد طبع کے مطابق پایا اسے محقق، مدقق اور صحیح العقیدہ مانا اور جس کی بات اپنے رُحبان طبع کے خلاف پائی اسے بد مذہب اور سطحی نظر والا کہہ دیا۔ یہی وہ تحقیق ہے، یہی وہ لیسرچ ہے جس کا ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے۔ یزید یزید کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں پہلے انہیں سنیں۔ پھر اس کے کرتوت دیکھیں۔ پھر امت کا فیصلہ۔

حدیث اول: امام بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

دلالة امتی علی بدی غلمة من	میری امت کی ہلاکت قریش کے لونڈوں کے
قریش اذال مروان لعنة الله عليهم	ہاتھوں جوگی یزید بن حکیم نے فرمایا کہ ان پر خدا
غلمة فقال ابو هريرة لوشئت ان اقول	کی لعنت ہو مروان لونڈا ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ
بنی فلان بنی فلان ففعلت فكنست	عنہ نے فرمایا اگر تم چاہو کہ میں بتا دوں کہ
اخو مع جدی الی بنی مروان حین	وہ فلاں بنی فلاں بنی فلاں میں تو میں بتا سکتا ہوں
ما ملکوا بالثام فاذا اھم غلمانا	عمر بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں شام اپنے دادا
احد انا قال لہم عسی ھولاء الم	کے ساتھ جاتا تھا۔ میں نے انہیں نوخر چھو کر
یکون منهم قلہ انت اعلم۔	دیکھتے یہ انہیں میں ہوں گے۔ شاگردوں
نے کہا آپ خوب جانتے ہیں۔	

امروہی صاحب کان کھول کر نہیں۔ یہ ابو مخنف کی روایت نہیں جسور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سب کا نام لے کر بتا سکتا ہوں اور انہوں نے اشاروں سے بتا بھی دیا کہ وہ کون ہیں۔

حدیث چہارم دیکھیں۔ آپ کے حضرت مروان بن حکم کو عمرو بن کحیٰ جیسے جلیل القدر محدث تابعی فرماتے ہیں کہ مروان انہیں طعنوں میں ہے اور آپ کے محدو حین بنی امیہ کو اس حدیث کا مصداق ٹھہراتے ہیں بنی مروان نے امت میں جتنی تباہی مچائی ہے وہ سب تقلید ہے۔ آپ کے لائق امیر یزید کی اس لیے یہ کبھی ممکن نہیں کہ اس حدیث کے مصداق یہ ظالمین تو ہوں اور ان کا پیش رو نہ ہو اگر میرا یہ قیاس آپ کو نہ بھاتا ہو تو آئیے شارحین کے ارشادات جلیلہ سنیں۔ علامہ کرمانی فرماتے ہیں۔

قوله احداثا ای شیاناً داد لهم
یزید علیہ ما يستحق وكان غالباً يمزع
الشيخ من امانة البدان الکبار و
يوليها الا صاغ من اقاديه -
(حاشیہ بخاری ص ۱۲۶)

ملا علی قاری مرتبة میں سرماتے ہیں :-

قوله علی یدی غلطة ای علی ایدی
شبان الذین ما وصلوا الی مرتبه
کمال العقل واحداث السن الذین لا
مبالاة لهم باصحاب الوقار و
الظاهران المراد ما وقع بین عثمان
وقتلہ و بین علی والحسین ومن قاتلهم
قال المظهر لعله ارید بهم الذین کاو
بعد الخلفاء الراشدین مثل یزید و

غلط سے مراد وہ فوجوان ہیں جو کمال عقل کے
مرتبہ تک نہیں پہنچے ہیں اور وہ نوعمر جو
وقار والوں کی پرواہ نہیں کرتے ظاہر ہے کہ
وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور حضرت علی و
حضرت امام حسین سے لڑے۔ مظهر نے فرمایا
کہ ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء
راشدین کے بعد مجھے جیسے یزید اور

عبد الملک بن مروان وغیرہما۔ عبد الملک بن مروان وغیرہ۔

دیکھئے سارے شارحین اسی پر متفق ہیں کہ غلمۃ قریش میں یزید ضرور داخل ہے۔

حدیث سوم: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:-

تعودوا باللہ من راس السبعین وامارۃ الصبیان۔ (مشکوٰۃ ص ۳۳۳ جلد ۲)

لوگو ستر سال کی ابتداء اور چھو کرؤں کے امیر ہونے سے خدا کی پناہ مانگو۔

امارۃ الصبان کی شرح میں ہے، ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:-

ای من حکومت الصغار الجبال کین یزید بن معاویہ و اولاد حکم بن مروان و امثالہم قبل راہم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامہ یلعبون علی منبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

امارۃ الصبان سے جاہل چھو کرؤں کی حکومت مراد ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان کی اولاد اور ان کے مثل ایک روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں انہیں اپنے منبر پر کھیل کود کرتے ملاحظہ فرمایا ہے۔

منبر پر کھیلنے والی حدیث کو خاتم الحفاظ علامہ اجل سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الخلفاء میں بھی روایت فرمائی ہے۔

حدیث چہارم: صواعق محرقة میں علامہ ابن حجر مکی ناقل ہیں۔

وکان مع ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علم من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بما من اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یزید فانہ کان یدعوا للہم انی احوذ بک من راس الستین وامارۃ الصبیان فاستجاب اللہ لہ فتوفاه سنۃ تسع واربعمین وکانت وفاة معاویہ و ولایتہ ابنہ سنۃ ستین۔

یزید کے بارے میں مذکور بالا باتیں جو حضور اندکس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اس کا علم حضور کے بتانے سے حضرت ابوہریرہ کو تھا وہ دعا فرمایا کرتے۔ اے اللہ! سنہ کی ابتدا اور چھو کرؤں کی بادشاہت سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ یہ سنہ ۹ میں فوت ہو گئے۔ امیر معاویہ کا انتقال اور یزید کی حکومت سنہ ۹ میں ہوئی۔

”هَلَكَ امْتِي عَلَى يَدِي غَلَمَةٌ قُرَيْشِيَّةٌ“ کے ذیل میں گزرا کہ حضرت ابوہریرہ نے فرمایا تھا کہ اگر کو تو میں فلاں بن فلاں کا نام بتا سکتا ہوں۔ حضرت ابوہریرہ نے کھلے بندوں تو نام نہیں لیا مگر سندھ کی ابتداء اور چھوڑوں کی امارت سے پناہ مانگ کر نہایت جلی غیر مبہم اشارہ فرما دیا کہ اس سندھ میں جو امارت قائم ہوگی اس سے پناہ مانگتا ہوں اور وہ یزید کی حکومت تھی۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ امت کو برباد کرنے والے چھوڑوں کا سرگزہ یزید ہے ان احادیث کو نقل فرما کر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”اشارت بزبان یزید ہے دولت کرد کہ ہم در سال تین بر سر یشقادت نشست
واقعه حرمہ در زبان شقادت نشان او و قریح یافت“ (مذب القلوب ص ۳۳)

حدیث پیغمبر ﷺ علامہ اہل سیرطی تاریخ الخلفاء میں اور امام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں شیخ محمد صبغان الساعات الراغبین میں سند ابویعلیٰ سے راوی۔

لا یزال امر امتی قائماً بالقسط میری امت کا معاملہ برابر درست رہے گا
حتی یكون اول من یشلمہ رجل من یہاں تک کہ پہلا ہی شخص اس میں خنہ اندازی
بنی امیہ یقال لہ یزید۔ کرے گا۔ وہ بنی امیہ کا ایک فرد یزید ہوگا۔

علامہ ابن حجر تہذیب الجنان میں اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

رجالہ رجال الصصح الا ان اس کے راوی صحیح راوی ہیں صرف
فیہ انقطاعاً۔ اس میں انقطاع ہے۔

حدیث ششم: یہی حضرات اپنی اپنی کتابوں میں بحوالہ سند دو باقی حضرت ابو درود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، وہ فرماتے ہیں۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا
علیہ وسلم اول من یدل سنتی رجل ہے کہ پہلا شخص جو میری سنت بدلے گا بنی امیہ
من بنی امیہ یقال لہ یزید۔ کا ایک شخص ہوگا جس کا نام یزید ہے۔

ان احادیث میں اگرچہ بعض ضعیف ہیں مگر ان کو دوسری روایات اور تلقی علماء سے تقویت

سبب لہذا قابلِ محبت ہیں۔

امروہی صاحب کے لائق زاہد امیر کے بارے میں خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سن چکے آیت خود نبی امیہ کے ایک مندر کی رائے سنئے۔

صواعق محرقة اور تاریخ الخلفاء میں نول بن فرات سے مروی ہے وہ کہتے ہیں۔

كنت عند عمر بن عبد العزيز
فذكره رجل مديد قال امير المؤمنين يزيد
بن معاوية فقال يقول امير المؤمنين
فامر به فقتل في يوم سخط
میں عمر بن عبد العزیز کی بارگاہ میں تھا ایک شخص
نے مزید کا ذکر کیا اسے امیر المؤمنین کہہ دیا۔
حضرت عمر بن عبد العزیز نے اسے ڈانٹا اور کہا
امیر المؤمنین کہتا ہے حکم دیا اسے کیس
کوڑے مارے گئے۔

يزيد بن معاوية بن عبد الله بن
والله ما امر بنا على يزيد في خفا
ان قومي بالعجوة من السواد
رجل يفتح امهات الالاد والبنات
والاخوات ويشرب الخمر ويبيع الصدقة
يزيد بن معاوية بن عبد اللہ بن
واللہ ما امر بنا علی یزید فی خفا
ان قومی بالعجوة من السواد
رجل یتفتح امهات الالاد والبنات
والاخوات یشرب الخمر ویبئ الصدقة
یہ زید بن معاویہ بن عبد اللہ بن
یہ زید بن معاویہ بن عبد اللہ بن

شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ابن جوزی سے نقل ہیں کہ :-

سنة ۱۱۱ میں یزید ملید نے عثمان بن محمد بن اوسیان کو مدینہ منورہ بھیجا کہ وہاں کے
لوگوں کو بیعت لے عثمان نے اہل مدینہ کی ایک جماعت یزید ملید کے پاس بھیجی
یزید کے پاس سے جب یہ جماعت ملٹی تو یزید کی برائیاں کھلے بندوں کرنے لگی۔
اس کی لیے دینی، شراب خوری، منہاوی و ملہاوی کا ارتکاب، کتے بازی اور دیگر
برائیوں کو واشگاف کرنے لگی۔ ان سے یہ حالات سن کر باقی اہل مدینہ بھی یزید
کی نجیت و اطاعت سے بیزار ہو گئے۔ اس جماعت میں ابن منذر بھی تھے وہ

کہتے تھے بخدا یزید مجھے ایک لاکھ درہم دیتا تھا لیکن میں نے سچائی چھوڑ کر ان کے سامنے سر نہ جھکایا، وہ شراب خور اور تارک الصلوٰۃ ہے نیز یہی شیخ ابن جوزی سے وہ اور ابوالحسن مذاہبی سے نقل فرماتے ہیں۔

یزید پلید کے فتنے و فساد کے دلائل ظاہر ہونے کے بعد اہل مدینہ منبر پر آئے اور اس کی بیعت توڑ دی۔ عبداللہ بن عمرو بن حفص مخزومی نے اپنا عمامہ سر سے اتار کر کہا اگرچہ یزید مجھے انعام و اکرام دیتا ہے مگر وہ دشمن خدا و اہل الکرم ہے۔ میں نے اس کی بیعت توڑی اتنے زور و شور کے ساتھ بیعت توڑنے کا مظاہرہ ہوا کہ مجلس دستاروں اور جوتوں سے بھر گئی۔

امروہوی صاحب ابن منذر اور ان کے ہمراہی ابو مخنف سے سن کے تو نہیں فرما رہے ہیں یہ تو یزید کے عصر اور اس کے حالات کے جنم دیدگاہ ہیں۔ دیکھئے یہ آپ کے لائق زاہد امیر کے بارے میں کیا بتا رہے ہیں۔ یزید پلید کے زہد و ورع، علم و فضل کا خطبہ پڑھنے والے امروہوی صاحب یزید کے کارنامے نہیں۔

محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد سب سے شیعہ اور قبیح بد واقعہ یزید پلید بن معاویہ کے زمانے میں رونما ہوا واقعہ حرہ ہے اس کو حرہ واقعہ اور حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں جس زمانہ میں مدینہ طیبہ آبادی و رونق میں مرتبہ کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ بقیہ صحابہ اور انصار و مہاجرین و علماء کبار تابعین سے مالا مال تھا۔ یزید نے مسلم بن عقبہ کو شامیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ اہل مدینہ سے لڑنے کے لیے بھیجا۔ یزید نے حکم دیا کہ اگر وہ لوگ میری اطاعت کر لیں تو فبا ورنہ جنگ کو فرستج کے بعد تین دن تک مدینہ ہمارے لیے مباح ہے مسلم بن عقبہ آیا۔ مقام حرہ پر پڑا و ڈالا۔ اہل مدینہ تاب مقابلہ

نہ دیکھ کر خندق کھود کر محصور ہو گئے۔ (امروہوی صاحب کے صحابی مروان کی وسیعہ کاروائیوں کی بدولت، یزیدی مدینہ میں گھس آئے۔ پہلے پہل حرم نبوی کے پناہ گزینوں نے بڑی شد و مد کے ساتھ مدافعت کی مگر تاہم کے عبداللہ بن مطیع رئیس قریش مع اپنے سات فرزندوں کے شہید ہو گئے۔ آخر میں شامی درندے اس حرم پاک میں گھس پڑے۔ نہایت بیدردی کے ساتھ قتل عام کیا۔ ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار صحابہ کرام اور کبار علمائے تابعین کو، سات سو حفاظ کو اور دو ہزار ان کے علاوہ عوام ان اس کو ذبح کیا۔ نہ بچے بوڑھے، نہ مرد نہ عورتیں، مال و متاع جو کچھ ملا سب لوٹا۔ ہزاروں دوشیزگان حرم مصطفیٰ کی عصمت دری کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے۔ روضہ جنت میں گھوڑے باندھے۔ گھوڑوں کی لید و پیشاب سے اسے ناپاک کیا۔ تین دن تک اہل مدینہ کو یہ جرات نہ ہوئی کہ مسجد نبوی میں جا کر غارِ اذان ادا کرے اور نہ ان یزیدی درندوں کو اس کی توفیق ہو سکی۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کربش مبارک نوچ لی گئی۔ نکاد اسطوتہ بنت قریظ و تمشق لڑنے دتھرا الجبال ہذا۔ قریب ہے کہ آسمان ٹوٹے، پڑے زمین پھٹ پڑے پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔ جان اس کی بجی جس نے ان الفاظ میں یزیدی بیعت کی۔

ثم دعا الى بيعة يزيد وانهم
اعيد له في طاعة الله ومعصية
فاجابوه الا واحد امن قریش
فقتل۔ (تطهير الجنان ص ۱۲)

مدینہ یمن دن لوٹنے کے بعد یزید کی اس
بیعت کی دعوت دی کہ یہ لوگ یزید کے غلام
ہیں اللہ عزوجل کی اطاعت و معصیت
میں ہے ان درندوں کے ظلم و ستم سے

مخرب ہو کر سب نے یہ بیعت کر لی۔ ایک قریشی نے نہیں کی تو اسے قتل کر دیا گیا۔
سعید بن مسیب کو کبار تابعین اور قرآن سبعہ میں ہیں پھر اہل ان یزیدی بیعت
لینی چاہی انہوں نے فرمایا حضرت ابوبکر و عمر کی سیرت پر بیعت کرتا ہوں۔

ابن عقبہ نے حکم دیا کہ ان کو قتل کر دیا جائے ایک شخص کھڑا ہوا اس نے ان کے جھون کی گواہی دی جب ہمیں جا کر ان کی جان بچی پھر یزید کے حکم کے بموجب یزیدی لشکر مکہ معظمہ پر حملہ آور ہوا اس ایضاً پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اٹھا کر اس کی جگہ سایہ میں نہیں بیٹھ سکتے محاصرہ کر لیا۔ آتش بازی کر کے کعبۃ اللہ کے پردہ اور چھت کو جلا دیا۔ فدیہ اسماعیل کے سینک جل گئے اسی اشار میں ان سارے مظالم کے بانی مہابی یزید کو اپنے کیفر کردار تک پہنچنے کا وقت آگیا اور وہ اپنے ٹھکانے گیا۔

اب آئیے علما مابعد کے فیصلے یزید کے بارے میں سنیں، باپ کے احوال کو بیٹے سے زیادہ تیرہ صدی کے بعد الانیس جان سکتا۔ معاویہ بن یزید کو جب اس پلید کے تخت پر بٹھایا گیا تو انہوں نے جو خطبہ دیا وہ بغیر ابو مخنف کی وساطت کے تواریخ کی کتابوں میں یوں مروج ہے۔

ثم قلد الى الامر وكان غير اهلا له
ونازع ابن بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم فقصت عمودا وثلاثة مصادف قبره
رهبنا بدو به ثم سحى وقال ان من اعظم
الامور علنا علمنا سيؤم مصرعه ومضى
تقليه وقد قتل عترة رسول الله صلى
الله تعالى عليه وآله وسلم واباح الخمر و
حزب الكعبة - (صواعق ص ۱۳۵)

پھر میرے باپ کو حکومت دی گئی وہ نالائق
تھا۔ نواسہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے لڑا۔ اس کی عمر کم کر دی گئی وہ اپنی قبر میں
گناہوں کے وبال میں گرفتار ہو گیا۔ پھر دیا او
کہا ہم پر سب سے زیادہ گراں اس کی بڑی موت
اور بڑا ٹھکانا ہے۔ اس نے عترت رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قتل کیا۔ شراب حلال
کی اور کعبہ کو برباد کیا۔

امام الاولیاء کرام سیدنا ابن العظام حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
ما ادراک ما وقعتہ الحرة ذکرنا
الحسن - فقال والله ما کاد یخرجونہم
واحد قتل فیہا خلق من الصوابۃ ومن
تبعہم پیٹہ ہے واقعہ حرا کیا ہے۔ واللہ بہت کم
اہل مدینہ اس سے بچے صحابہ کرام اور ان
کے علاوہ ایک خلق کثیر مقتول ہوئی۔

غیر ہم فاما للہ وانا الیہ راجعون۔
 (صواعق ص ۱۳۱ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۶)

امام ذہبی فرماتے ہیں :-

لما فعل یزید باہل الممدینہ
 ما فعل مع شرب الخمر ایتانہ المنکرات
 اشقذ علیہ الناس وخرج علیہ غیر
 واحداً (ایضاً)
 یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کیا۔
 باوجود شراب پینے منکرات کا ارتکاب کرنے
 سے لوگ اس کے خلاف ہو گئے اور اس کی
 بیعت بہتوں نے توڑ دی۔

میری وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن جوزی وغیرہ اس پر لعنت کو
 جائز قرار دیتے ہیں چنانچہ ابن سبط جوزی نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا
 نام الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید ہے صواعق ص ۱۳۲ شیخ احمد صبان اسعاف
 الراغبین میں تحریر کرتے ہیں ۔

قال الامام احمد بكفره وناهيك
 به ورعا وعلما تقتضيان انه لم يقل
 ذالك الا لما ثبت عند السوريجه
 ونعت منه توجب ذالك ووافعه
 على ذالك جماعة كان الجوزي وغيره
 واما فسقه فقد اجمعوا عليه واجاز
 قوم من العلماء لعنه بخصوصه
 اسمه وردى ذالك عن الامام
 احمد قال ابن الجوزي صنف القاضي
 ابو يعلى كتابا فيه من يستحق اللعنه و
 ذكر منهم يزيدي -
 امام احمد بن حنبل نے یزید کو کافر کہا اپنے علم و
 دُرع کے اعتبار سے وہ کافی ہیں ان کے علم و
 دُرع اس بات کے مستثنیٰ ہیں کہ یزید کو کافر اسی
 وقت کہا ہوگا جبکہ صریح موجب کفر باتیں اس
 سے واقع ہوئی ہوئیں۔ ایک جماعت کا جن میں
 ابن جوزی وغیرہ ہیں یہی فتویٰ ہے یزید کے
 فسق پر اجماع ہے۔ بہت سے علماء کرام نے
 یزید کا نام لے کر اسے لعنت کرنے کو جائز رکھا
 ہے۔ امام احمد سے بھی یہی مراد ہے ابن جوزی
 نے بتایا کہ قاضی ابویعلیٰ نے مستحقین لعنت
 کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے اس میں
 یزید کا بھی نام ذکر کیا ہے۔

(ص ۱۶۵)

جب حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا۔ اس پر لعنت کرنے کو جائز فرمایا تو اس سے امر و ہوی صاحب کی اس تحقیق کی قلعی کھل گئی جو انہوں نے امام موصوف کے حوالے سے اس کے صاحب ورع کے بارے میں کی ہے۔

علامہ سعد الدین قفازانی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح عقائد میں جو درس نظامی کی مشہور و معروف کتاب ہے فرماتے ہیں۔

والحق ان رضایزید یقتل الحسین	حق تو یہ ہے کہ یزید کی رضا قتل حسین پر اور
وإستبشارہ بذلک واهانۃ اہل النبی	اس کا اس پر خوش ہونا اہل بیت نبوت کی توہین
علیہ السلام مما نواتر معنا وان کان	کرنا متواتر المعنی اگرچہ اس کی تفصیل آتا ہے
تفاصیلہ آحاد افعین لا توافق فی شأنہ	بس ہم اس کے معاملہ میں توافق نہیں کرتے بلکہ
بل فی اہمالہ لعنة اللہ علیہ وعلی انصارہ	اس کے ایمان میں (وہ یقیناً کافر ہے) اس پر
واعوانہ۔ (صفحہ ۱۱)	اس کے احوال و انصار پر اللہ کی لعنت ہو۔

اگرچہ علماء رحمۃ اللہ علیہم نے یزید کے معاملہ میں سکوت فرمایا ہے کہ کفر کے لیے جس درجہ کا ثبوت درکار ہے وہ نہیں ہے یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ اور ہم بھی اسے کافر کہنے سے سکوت کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ جس بد نصیب کے بارے میں اتنے جلیل القدر آئمہ اور علماء کفر کا فتویٰ دیں، اسے لائق فائق، زاہد وہی کے گاجو دینی امور سے غافل و نااہل ہوگا۔ امر و ہوی صاحب نے ام حرام بنت سلمان کی حدیث سے یزید کے فضل و کمال کو ثابت کرنا چاہا ہے یہ کہ قسطنطنیہ پر پہلے حملہ آوروں کے لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مغفرت کی بشارت دی ہے یہ حملہ یزید کی سرکردگی میں ہوا لہذا یزید بھی اس کا مستحق ہے۔ ”چونکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہ بشارت لشکر کے ہر فرد کے لیے ہے۔ لہذا انہوں نے طرح طرح کی حکایتیں کہی ہیں۔ علامہ ابن حجر کے بارے میں یہ لکھا ہے۔

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ حدیث حضرت معاویہ اور ان کے فرزند امیر یزید کی منقبت میں ہے۔ محدث الملبس

کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قال المہلب فی ہذا الحدیث
منقبۃ لمعاویہ لانہ اول من غز
البحر ومنقبۃ لولہ لانہ اول من
غزا ہذینہ قیصر۔

اس حدیث کے بارے میں (محدث المہلب
نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے حضرت
امیر معاویہ کے کہ انہوں نے ہی سب سے
پہلے بحری جہاد کیا اور منقبت میں ہے ان کے

فرزند (امیر یزید کے) کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ فقیہ قسطنطنیہ پر جہاد کیا (ص ۲۳)
پہلو خیانت اس عبارت میں یہ ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ اور ان کے
ناخلف بیٹے یزید دونوں کی منقبت ثابت کرنے کی نسبت سید الحافظ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ
کی طرف سے حالانکہ یہ غلط ہے۔ علامہ ابن حجر نے مہلب کا یہ قیاس نقل کر کے اسے رد
فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ علامہ موصوف یزید کو لائق منقبت نہیں مانتے۔ بخاری
کے حاشیہ پر وہیں مفسر ہے۔

وتعقبہ ابن التبن و ابن المنیر
بما حاصلہ انہ لا یلزم من دخلہ
فی ذلک العموم انہ لا یخرج احد
بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل المذاہب
قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
مغفور لہم مشروط بان یحرفوا من
اہل المغفرة حتی لو ارتد احد
من غزنا بعد ذلک لم بدخل فی
ذلک العموم اتفاقا فدل علی ان
المراد مغفور لہم لمن وجد مشروط
المغفرة فیہ منهم۔

مہلب کے قیاس کو ابن تہن اور ابن منیر نے
یوں رد کیا کہ عموم کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا
کہ دلیل خاص سے کوئی نکل نہ سکے اس لیے کہ
حضور کا ارشاد ”مغفور لہم“ اس چیز کے
ساتھ مشروط ہے کہ اہل لشکر مغفرت کے اہل
ہوں گے اگر کوئی غازیوں میں سے اسی کے بعد
مرتد ہو جائے تو وہ اس بشارت کے عموم
میں ہرگز داخل نہیں ہے۔ اس لیے معلوم
ہوا کہ ”مغفور لہم“ کی بشارت
انہیں کو شامل ہے جس میں مغفرت کی
الہیت ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مغفور لہم کی بشارت انہیں کو گوں کو شامل ہے

جو شکر کشتی کے وقت مسلمان رہے ہوں اور آخر دم تک ایمان پر ثابت رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے وقت مسلمان تھا بعد میں کافر ہو گیا تو باتفاق علماء اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اگر غزوہ کے بعد کوئی ایسا امر پایا گیا جو منافی مغفرت ہو تو وہ محروم رہ جائے گا اور ہم اوپر ثابت کر آئے کہ یزید سے اس غزوہ کے بعد بہت سے ایسے امور سرزد ہوئے جن پر علماء نے کفر کا فتویٰ تک دے دیا ہے لہذا وہ اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ نماز و روزہ اور دیگر اعمالِ صالحہ کے لیے اعلیٰ اعلیٰ جزاؤں کا بیان ہے کیا جو بھی خواہ بد مذہب، بے دین ہی کیوں نہ ہو نماز پڑھ لے تو وہ اس اجر کا مستحق ہو جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ اعمال پر اجر کا دار و مدار، ایمان حسن نیت اور مقبولیت پر ہے، ایمان نہیں خالصاً لوجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کبھی اجر کا مستحق نہ ہوگا اسی طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ قسطنطنیہ کے ہمارے جہاد کا اجر مغفرت و ثواب ہے لیکن یہ اجر ایمانِ خلوص کے بعد ملے گا جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ یقیناً محروم رہے گا۔

امروہوی صاحب علامہ ابن حجر کی طرف مہلب کا قول منسوب کرنا اور ان کے رد کو نظر انداز کر دینا بھی آپ کے نزدیک تحقیق کا اعلیٰ معیار ہے رد کرنے والوں کو قائل بنانا وہ تحقیق ہے جس کی داد آپ کے اکابر مولوی رشید احمد ننگوہی اور خلیل احمد انبیطوی ہی دے سکتے ہیں۔ اسے خلافت معاویہ و یزید کے تحقیق بتانے والا دیکھو یہ ہے ہمارے محقق کی کمال تحقیق ۵

دوسری خیانت علامہ ابن حجر نے اوجیہ کی شرح میں فرمایا تھا ای فعلوا فعلا وجب لہم بہ الجنة۔ انہوں نے ایسا کام کیا جس کی وجہ سے جنت واجب ہو گئی اس میں سے فعلوا فعلا ہضم کر کے صرف وجبت لہم بہ الجنة کو نقل کیا۔ کتب پرست سے بھی جب کام چلنا نظر نہیں آیا تو ترجمہ میں یہ عظیم تحریف کی یعنی ان سب غازیوں کے لیے جنت واجب ہو گئی۔ وجبت لہم بہ الجنة۔ میں ایسا کوئی لفظ نہیں تھا جو کلیت پر دلالت کرتا ہو لہذا آپ نے ترجمہ میں سب غازیوں کو پھر لگا دی تاکہ معذور لہم کے ترجمہ میں بھی یہ پچر فٹ ہو جائے۔

اسے دین کے دشمنوں، ائمہ یزید کی یزیدیت پر اپنا دین و ایمان منڈا بیٹھے ہو تو منڈا رہو! احادیث و قرآن کو کھیل نہ بناؤ مگر کیا کرو گے تم تو ہر وان کے ہو جنہیں اللہ جل و علی کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے منبر پر اچھلتے کودتے دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یزید کے بارے میں امت کا اتفاق ہے کہ وہ فاسق و فاجر تھا امام احمد بن حنبل اور ابن جوزی وغیرہ اسے کافر بھی کہتے ہیں۔ اس پر لعنت کو بھی جائز فرماتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کہ وہ زاہد و عابد تھا۔ تمام تاریخ چھان ڈالئے اس کے زہد و قناعت کا ایک پہلو نہیں ملے گا۔ اگر تھا تو امر و ہوی صاحب نے اسے نقل کیوں نہیں کیا بلکہ خود امر و ہوی صاحب کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید ہرگز زاہد نہیں تھا صاف پتہ چکھتے ہیں۔

”حضرت ابو دردا، جیسے زائد صحابی سے بہت مانوس تھے۔ ان کی صاحبزادی کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا وہ یزید کو پسند کرنے لگے تھے۔ لہذا اپنی بیٹی ایسے گھرانے میں بیابنے کو تیار نہ تھے جہاں کام کام کے لئے خادمہ موجود ہو۔ پھر انہوں نے اپنی بیٹی یزیدہ کی ایک ہم جلیس کے عقد میں دے دی۔“

امر و ہوی صاحب ہمیں سروسٹ اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ ابو دردا، یزید کو پسند کرنے لگے یا نہیں۔ یزید ان سے مانوس تھا کہ عجب اتنا تو ثابت ہو گیا کہ اس زاہد و عابد پرست نے اپنی فوری نظر کو یزید کے گھر جانے دینا اس لئے نہیں گوارہ کیا کہ وہاں کام کاج کے لئے خادمہ تھی۔ کام کاج کے لئے خادمہ کا ہونا زہد کے کس درجہ میں داخل ہے۔ بولیں حضرت ابو الدرداء نے گھر میں خادمہ کے ہونے کو زہد کے منافی جانا یا نہیں گھر میں خادمہ رکھ کے آپ کے لائق خالق امیر زاہدین کے زمرے میں دسے یا نہیں؟ خلافت معاویہ و یزید کا اصل موضوع یہ ہے کہ یہ سب رسول جگر گوشہ بقول امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ غاطی و باغی تھے اور یزید پلید اور اس کے لشکر داسے حق پر تھے لیکن اسے ثابت کرنا آسان کام نہیں تھا جیسے قتل ایک قتل چھپانے کے لئے دیویوں قتل کر ڈالتا ہے اسی طرح امر و ہوی صاحب کو خاؤ اور خوفت کا خون ناحق چھپانے کے لئے سینکڑوں

امت مسلمہ کے مسلمات کو ذبح کرنا پڑا ہے۔ آپ نے بعض آلِ رسول و محبتِ یزید میں وہ جوش و خروش دکھایا ہے جس کی داد ابنِ عظیم یا ابنِ زیاد ہی دے سکتا ہے۔

آپ نے پہلے یزید کو زائد و فاضل۔ مدبر سپاہی اور عنایتی ثابت کیا پھر اس کی خلافت کو حق بنایا۔ پھر امام عالی مقام کی خطا ثابت کی پھر واقعہ شہادت کی سینکڑوں جزئیات کو غلط بتایا۔ حد یہ کہ واقعہ شہادت کو اس طرح بیان کیا جیسے یہ کوئی اتفاقی معمولی سا واقعہ ہو جیسے چلتے چلتے پاؤں تلے چوٹی مسلی جائے۔ مگر یہ سب اس وقت ثابت نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ ائمہ سیر و تاریخ پر کچھ دنا اچھالا جائے۔ اس کے لئے آپ نے امام ابنِ جریر طبری کو شیعہ بتایا۔ ابو حنفہ کو و ضلع کذاب کہا۔ ابنِ حنفیہ کو تک کے تمام ائمہ سیر کو اندھا مقلد بتایا۔ جگہ جگہ روایت کو درایت کو ترجیح دی قیاس سے تاریخی واقعات ثابت کئے دغیرہ وغیرہ جب کہیں جا کر ان کے لائقِ زائد امیرِ یزید کا دامن ان کے خیال میں خانوادہ رسولؐ کے خونِ ناحق سے ماعت ہوا۔

اگر ہم ان تمام باتوں پر الگ الگ سیر حاصل بحث کریں تو اس کے لئے دفتر چاہیے اس لئے ہم ان تمام جزئیات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اصولی باتوں پر گفتگو کر کے اس بحث کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

”یزید خلافت کا اہل نہیں تھا“ ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ یزید فاسق و فاجر تھا جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ اس پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ خلافتِ نبویہؐ رسولؐ ہے۔ خلیفہ وقت کے ہاتھ میں مسلمانوں کا دین بھی ہوتا ہے دنیا بھی ہوتی ہے۔ فاسق کافق و فاجر اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ وہ اپنی ہوس پستی میں حدودِ شرعیّت کا لحاظ نہیں کرتا اس لئے فاسق کا یہ منصب سونپنے میں دین و ملت کے برباد ہونے کا خطرہ ہے اس لئے کسی بھی فاسق و فاجر کو یہ منصب سونپنا امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درست نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ فاسق کو خلیفہ بنانے میں فاسق کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم و تجلیل ناجائز اور گناہ ہے اس لئے حضرت یزیدؓ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید کی خلافت درست نہیں تھی۔ علامہ عبد العزیز النعیمی

قدس سرہ حدیث نمبر شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

قال اللہ تبارک فی شرح جوہر متہ
فی شرط الامامة انها خمسة الامانة
والنبوغ والعقل والحرية وعدم
الفسق بمجاجة لا اعتقاد لاد الفاسق
لا يصلح الاموالدين ولا يوثق باوامر
ولواهيبة والظاهر يفتل به اموالدين
والدينيا فكيف يصلح للولاية ومن
الوالي اندفع شره اليس يعجب استغلا
الغنم الذئب (ص ۳۱۵ مختصاً)

افانی نے شرح جوہرہ میں فرمایا، امامت (کبریٰ)
کی شرطیں پانچ ہیں مسلمان، بالغ، عاقل، آزاد
اعتقاداً عملاً، فاسق نہ ہونا۔ اس لئے کہ فاسق
امر دین کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ اس لئے
اوامر و نواہی پر وثوق کیا جاسکتا ہے ظالم سے
دین و دنیا کا امر بباد ہو جائیگا تو کس طرح والی
بنانے کے لائق ہے اس کے شر کو دور کرنے
کے لئے کون والی ہوگا کیا پھر شیئے سے بچہ
کی چرواہی تعجب انگیز ہے۔ ۹

حضرت امام عالی مقام نے مقام بیضہ میں جو معرکہ الارا خطبہ دیا تھا اسے ناظرین عین
اور حسداً توفیق دے تو حق قبول کریں۔

ان الحسين ع خطب اصحابه واصحاب
الحب البیضة فحمد الله واشتفی علیہ
ثم قال ايها الناس ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم قتال من رأى
سلطاناً حياً تروا مستحلاً محرم الله
فانكشبعده الله مخالفاً لسنة رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليعمل
في عبادة الله بالادب والعدوان
فلهم ليعمر عليه يفعل ولا قول كان
حقاً على الله ان يدخله مدخله
الا ان هؤلاء قد لمروا طاعة الشيطان

امام عالی مقام نے مقام بیضہ میں اپنے اور
شرکے ساتھیوں کو خطبہ دیا۔ اللہ کی حمد و ثناء کی
پھر فرمایا۔ اے لوگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا ہے جس نے ایسے بادشاہ
کو دیکھا جو ظالم ہو۔ اللہ کی حرام کی ہوتی چیزوں
کو حلال کرتا ہو۔ عہد الہی توڑتا ہو۔ سنت رسول
کی مخالفت کرتا ہو۔ اللہ کے بندوں میں ظلم
و تعدی کے ساتھ حکومت کرتا ہو اور دیکھنے
والوں کو اس پر قول یا عملاً خیرت نہیں آئی تو خدا
کو یہ حق ہے کہ اس بادشاہ کی جگہ (دورخ) میں
اس (ملک) کو ڈال دے۔ میں تمہیں آگاہ کرتا

وترکوا طاعة الرجلین واطهرو الفساد
عطلوا الحد وداستاروا بالفی و
حلوا احرام الله وحرما حلال الله
وانا احق من غیر۔
ہوں ان لوگوں (یزید اور یزیدیں) نے شیطان
کی اطاعت کی جن کی اطاعت چھوڑ دی فساد
چھایا۔ حدود الہی کو بیکار کر دیا۔ مال غنیمت میں
اپنا حصہ زیادہ لیا۔ حرام کو حلال اور حلال کو
حرام کیا میں غیرت کرنے کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔ صدقت یا ستیدی جزاک اللہ عنی
و عن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

یہ خطبہ اگرچہ ابو محنف سے مروی ہے لیکن ابو محنف وضاً کذاب غیر مستند نہیں ہیں اگر
امرویی صاحب یا ان کے حواریں ابو محنف پر کبھی جرح کی زحمت گوارہ نہ کریں گے تو
انشاء اللہ العلیٰ تعالیٰ ہم بھی آگے نہ بڑھیں گے۔

دوسری بات یہ کہ امام نے اس خطبہ میں جو حدیث پڑھی ہے اس کی تائید دوسری
متفق صحیح حدیثوں سے ہوتی ہے اس لئے اس کے موضوع جاننے کی کوئی وجہ نہیں۔ امام
نے اس خطبہ میں یزیدوں کے ایک ایک کڑواں کو صبح حرام میں بیان فرمایا مگر کسی کو ان
باتوں کی تردید کی جرأت نہیں ہوئی جس سے ثابت ہو گیا۔ حرام کو حلال کرنا حلال کو حرام
کرنا۔ حدود الہی کو معطل کرنا۔ مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لینا۔ مختصر یہ کہ شیطان کی
اطاعت کرنا یزید اور یزیدوں کا شمار ہو چکا تھا۔ ایسی صورت میں حدیث کو سامنے
رکھتے کیا اس حدیث کے سامنے ہوتے ہوئے ابن زبیر حرام چھپکے سے یزید کے
ہاتھوں میں ہاتھ دیتے؟ یہی وہ رمز ہے جسے خواجہ خواجگان سلطان الہند خواجہ
غریب نواز نے اپنی مشہور رباعی میں ظاہر فرمایا ہے۔ مبراہی

شاہ ست حسین بادشاہ ست حسین
مرداد نہ داد دست در دست یزید
دین ست حسین دین پناہ ست حسین
حق کہ بنا ہوا کہ ست حسین
ایسے جابر اور فاسق بادشاہ کی عادت بد کی تائید کے دو طریقے تھے۔ ایک قول
سے ایک فعل سے۔ ویگے صحابہ کرام نے قول سے کیا۔ امام عالی مقام نے فعل سے کیا۔ فعل
سے کرنا افضل تھا۔ نواسہ رسولؐ کے شایان شان افضل پر عمل کرنا تھا وہی انہوں نے کیا۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یزید کے جو حالات امام عالی مقام کے علم میں تھے اس کے پیش نظر اس کی خلافت درست تھی اور نہ فرمان رسول کے پیش نظر امام کو خاموش رہنا ممکن تھا تو امام نے جو کچھ کیا حق کیا۔ یزیدیوں نے امام کے خلاف جو کچھ کیا وہ سب ظلم و عدوان تھا۔ آئیے اب احادیث کے ذریعہ سے امام عالی مقام کا حق پر ہونا ثابت کریں

حدیث اول مشکوٰۃ شریف میں ۵۷ پر سنی سے مروی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ میں حضرت ام سلمہ کے پاس حاضر ہوئی انہیں روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا۔ آپ کیوں روتے ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا۔

رأيت رسول الله صلى الله عليه
تعالى عليه وسلم لعمى في المنام وعلى
أسسه ولحيته ترايب فقلت مالك
يا رسول الله قال شهدت قتل الحسين
أنفاه

میں نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب
میں دیکھا کہ سر اقدس اور ریش مبارک گرد آلود
ہیں میں نے عرض کیا یا رسول کیا بات
ہے ارشاد فرمایا ابھی حسین کے مقتل میں
تشریف فرما تھا۔

حدیث دوم حضرت ابو عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں

سأبنت النبي صلى الله عليه
وسلم فيما يرى النائم ذات يوم نصف
النهار شعشت اغير بسيد ه قاروة
فيما دم فقلت بابي انت اهي ما هذا
قال هذا دم الحسين واصحابه
ولم ازل التقطه منذ اليوم فاحسى
ذلك الوقت فاجد قتل ذلك الوقت
ايضا ۵۷

میں نے ایک دن خواب میں حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ دوپہر کو وقت
زلف مبارک منتشر چہرہ انور پر گرد ہے
دست مبارک میں ایک شیشی ہے جس میں
خون ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے
ماں باپ قدا ہوں۔ یہ کیا ہے؟ ارشاد فرمایا
یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے
جسے آج جمع کرتا رہا ہوں۔ ابی عباس کہتے ہیں

میں نے یہ وقت خیال میں رکھا۔ حضرت حسین اسی وقت شہید ہوئے
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقتل میں تشریف لانا، خون کے قطرؤں کا

جمع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ امام اور اصحاب امام کا ہر ہر قطرہ خون حمایت حق و باطل میں بہا تھا اور اگر یزیدی حق پر ہوتے تو اس نوازش کے مستحق وہ تھے نہ کہ امام اگر آپ کہیں کہ نواسے تھے اس رشتہ سے تشریف لائے تھے تو عرض ہے کہ اللہ کے نبی کی یہ شان نہیں ہو سکتی کہ وہ حق کے مقابلہ میں باطل پرست نواسہ کو نوازے اس کی تو صلہ افزائی کرے۔ اگر حق یزید کے ساتھ ہوتا تو یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امام عالی مقام کے قاتل میں ہوتے اور ان کا خون جمع فرماتے۔ رہ گئے علماء کے نفوس تو آپ نے اوپر پڑھ لیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر آج تک تمام ائمہ دین اور علمائے متین نے یزید کے ظلم و ستم، فسق و فجور حتیٰ کہ بعضوں نے کفر کی تصریح کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باطل پر تھا اور امام عالی مقام حق پر تھے۔ اطمینان یزید کے لئے تمہید امام ابو شکرہ سالی کی سند پیش کروں، یہ کتاب عثمان کی اتنی مستند ہے کہ حضرت نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے درسیں میں پڑھا ہے۔

قال اهل السنة والجماعة ان
الحسين رضي الله تعالى عنه كان الحق
في جده وقد قتل ظلما۔
اہل سنت و جماعت نے فرمایا کہ حسین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے اور وہ
ظلماً شہید ہوئے۔

پھر حضرت معاویہ اور یزید میں فرق بتانے ہوئے فرماتے ہیں۔

ان معاویہ کان عالما من فاجر
فسق و كانت فيه الديانة ولو لو
يكني متد بنا لكان لا يجوز الصلح معه
وكان عادلا فيما بين الناس ثم بعد
على كان اما ما على الحق عادل في دين
الله وفي عمل الناس وكان يزييد
بجلافة هذا لانه روى انه شرب
الخمر وامر بالصلح والعتاء ومنع
حضرت امیر معاویہ عالم تھے فاسق نہیں تھے
ان میں دینداری تھی اگر یہ دیندار نہ ہوتے
تو ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی عادل تھے
حضرت علی کے بعد امام حق تھے دین اور
معاملات ناس میں عادل تھے۔ برخلاف یزید کے
کہ اس کے پاس میں مروی ہے اس نے شراب
پی۔ باجا گا بجایا۔ اہل حق کو حق سے
محروم رکھا۔ دین میں فسق ہو

گپ۔

الحق نلی اهلہ و قسق فی دینہ۔

اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ یہ فسق و فجور و عدوان کی وجہ سے خلافت کا اہل نہیں تھا اور امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس کی بیعت نہ کرنا حق تھا۔

امام کی خطا کے استدلال اور اس کے جوابات

امروہوی صاحب نے امام کے خطا پر ہونے کے ثبوت میں وہ حدیثیں پیش کی ہیں جن میں امیر کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم وارد ہے ارشاد ہے۔

”سنو اور مانو اگرچہ وہ جہنمی غلام کیوں نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔۔ صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں

”اول الامر امیر کے لئے رنگ و نس۔ اس عبارت میں آپ نے اہل سنت کے اس

اجماعی مسئلہ کا خلافت کیسے کہ خلیفہ کے لئے قریشی کا ہونا شرط ہے) حدیث میں ہے۔

الائمة من قریش۔ یعنی خلفہ سے اسلام قریش سے ہیں۔ خلافت کے لئے قریشی ہونا شرط

ہے اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے اس کے خلافت معتزلہ نے کہا ہے مگر ابن خلدون و مقرر

کی اندھی تقلید نے امروہوی صاحب سے اہل سنت و جماعت کے اس اجماعی مسئلہ کا بھی

خون کرا دیا ہے معلوم نہیں حسبِ یزید کس کس کھڑی میں گرائے گی۔

پہلا جواب ان احادیث میں امیر سے مراد خلیفہ نہیں بلکہ والی ملک یا والی فوج ہے

علامہ عینی عمدة القاری اور حافظ عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں۔

هَذَا فِي الْأَمْرَاءِ وَالْعَالِ لَا الْأُمَّةِ

وَالْخُلَفَاءُ فَإِنَّ الْخِلَافَةَ فِي الْقُرَيْشِ لَا

يَدْخُلُ فِيهَا الْغَيْرُ۔

دخول نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ یزید جب امیر رچ اور امیر فوج ہوا تو امام کا یہ مقام نے اس کی ماتحتی

قبول کرنے پر کوئی اعتراض نہ کیا کہ امیر فوج و رچ کے لئے من و فجور سے محفوظ رہنا۔ امام

کے نزدیک شرط نہیں اور خلافت کے لئے شرط ہے۔ لہذا اسے امیر فوج و تسلیم کیا

خلیفہ تسلیم نہیں فرمایا۔

دوسرا جواب یہ کہ خلیفہ کی اطاعت اس وقت لازم ہے جب کہ اس کی خلافت شرعاً صحیح ہو۔ اگر اس کی خلافت شرعاً درست نہ ہو تو اس کا حکم وہ نہیں جو ان احادیث میں وارد ہے چنانچہ عبادہ بن مسامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے۔

وان لا انازع الا مواہلہ کہ ہم خلافت کے اہل سے منازعت نہ کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ ساری تاکیدیں اس کے لئے ہیں جو خلافت کا شرعاً اہل ہو اور اس کی خلافت شرعی حیثیت سے ثابت ہو پہلے کے بیانات سے ثابت ہے کہ امام کے نزدیک یرید کی خلافت صحیح نہیں تھی لہذا اس کی اطاعت لازم نہیں تھی۔ امر ہوئی صاحب نے یرید کے برحق ہونے کی دلیل پیش کی ہے۔

”یرید کو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیعہد کر دیا تھا جبکہ حضرت صدیق

اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا

تھا۔ جیسے صدیق اکبر کے استخلاص سے حضرت عمرؓ کی خلافت درست تھی اس

طرح حضرت امیر معاویہؓ کے ولی عہد کرنے سے یرید کی امارت درست ہو گئی۔“

جواب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے

میں سب صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو سب نے باتفاق قبول کیا اور اسے سراہا۔ صرف

ایک صاحب نے عذر کیا کہ ”وہ بہت درشت مزاج ہیں“ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اس

کا جواب یہ دیا کہ ”ان کی درشتی میری نرمی کی وجہ سے تھی جب ساری ذمہ داری ان کے

سر آن پڑے گی تو وہ نرم ہو جائیں گے۔“

ابن عساکر نے یسار بن حمزہ سے روایت کیا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے اپنی عدالت کے

بھر دے سے سر نکال کر لوگوں سے پوچھا کہ میرے استخلاص پر تم لوگ راضی ہو، تو لوگوں

نے جواب میں کہا۔ ”اے خلیفہ رسول اللہ ہم سب راضی ہیں۔“

حضرت علیؓ کو کم اللہ وجہ کھڑے ہوئے اور کہا ”تم کے علاوہ کوئی دوسرا ہوگا تو ہم

راضی نہ ہوں گے۔“

اضنی نہ ہوں گے۔“

صدیق اکبر نے جواب دیا۔ ”وہ عمر ہی ہیں۔“ حضرت صدیق اکبر کے وصال کے بعد پھر سارے صحابہ اور تابعین نے بلائیکہ منکر حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کی۔

دوسرے یہ کہ حضرت ابوبکر نے اپنے بیٹے کو ولی عہد نہیں کیا تھا۔ بر خلاف یزید کی ولی عہدی کے کہ حضرت امیر معاویہ نے جب دمشق میں لوگوں کو اس کے لئے جمع کیا تو لوگوں نے وہاں بھی بڑے شہوہ سے مخالفت کی، اس کا اعتراف امروہوی صاحب کو بھی ہے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں۔ یہ اجتماع ہوا جس میں ہر خیال کی نمائندگی مطلقاً بعض نے مخالفت تقریریں بھی کیں۔

”مدینہ آئے تو اعیان صحابہ مثلاً حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر، ابن عمر ابن عباس، ابن زبیر اور حضرت حسین نے دور و اس پر اعتراضات کئے پھر عبدالرحمن نے صاف صاف کہا (اپنے بیٹے کو ولی عہد کرنا) قیصر و کسری کی سنت ہے۔ (تاریخ الخلفاء) حضرت عبداللہ بن زبیر نے یہاں تک کہ دیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر حضرت عمر تک جو طریقہ خلیفہ کے تقرر کا تھا اس میں سے کوئی ایک طریقہ اختیار کرو تو ہمیں منظور ہے، ان کے علاوہ ہمیں کوئی جدید طریقہ منظور نہیں۔ (ابن اثیر)

حضرت امیر معاویہ کے بعد حبیب یزید نے اپنی بیعت لینی چاہی تو بھی حضرت حسین اور ابن زبیر نے صاف انکار کر دیا۔

یہی اعیان اہل حل و عقد تھے جو یزید کی امارت پر نہ امیر معاویہ کے زمانہ میں راضی ہوئے نہ ان کی وفات کے بعد راضی ہوئے اس لئے یزید کی امارت شرعاً درست نہ ہوئی اس موقع پر امروہوی صاحب نے یہ چٹک مارا ہے کہ ”یزید کی ولی عہدی کا قفسہ ۳۵ھ کا ہے اور حضرت عبدالرحمن ۳۵ھ میں وفات پا گئے۔ پھر انہوں نے اس پر اعتراض کیا۔ ۳۵ھ پر لکھتے ہیں۔

ابن جریر طبری نے بیان کیا ہے کہ یہ واقعہ ۳۵ھ کا ہے حالانکہ ان پانچ قرنی شہزاد

میں سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر تو اس وقت بھی زندہ نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل ۳۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ یہ اعتراض امر وہی صاحب کے فن تاریخ سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ آپ نے خود لکھا ہے۔

حضرت میسر بن شعبہ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی۔ (ص ۲۲)

حضرت میسر بن شعبہ کا وصال ۳۳ھ میں ہو گیا تھا لہذا یہ ضروری ہے کہ ۳۳ھ سے قبل یہ مسئلہ پیش ہو چکا ہو۔ ۳۳ھ میں حضرت عبدالرحمن کا وصال ہوا۔ ولی عہدی کا مسئلہ پیش ہونے کے بعد تین سال تک وہ زندہ رہے اور اس درمیان میں ولی عہدی کا مسئلہ برابر چلتا رہا۔ ہو سکتا ہے اس طویل مدت میں انہوں نے کبھی اعتراض کیا ہو۔ یہ کیا ضروری ہے کہ ۳۳ھ ہی میں انہوں نے اعتراض کیا ہو۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر طرح خلافت کے اہل تھے اور یزید ہر طرح نااہل۔ اس سے حضرت عمر کا انتخاب درست اور یزید کی ولی عہدی درست نہ تھی۔ علماء نے جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ خلیفہ سابق کے استخلاف سے امارت ثابت ہوتی ہے وہاں اہل کی بھی قید لگائی ہے صواعق محرقة ص ۳ پر ہے۔

الامامة تثبت امان من اہلہ	امامت دو طرح ثابت ہوتی ہے ایک تو:
على استخلاف واحد من اہلہا	یہ کہ خود امام کسی اہل کے خلیفہ بنانے کی
اما بعقدھا من اہل العقد والصل لمن	تقریر کرے۔ دوسرے اہل عقد و صل کی اہل
عقدت له من اہلہا۔	کو مقرر کر دیں۔

یزید میں اہلیت نہیں تھی جس کا بیان گزر چکا۔ لہذا اس کو ولی عہد کرنا درست نہیں

تھا۔

تیسری دلیل یہ کہ امت کی اکثریت نے یزید کی بیعت کر لی تھی اور فیصلہ کرتے

دیکھے ہوئے ہیں لہذا یزید کی خلافت حق اور امام کا بیعت کرنا خطا۔

جواب اول۔ یہ قانون اسلام نہیں انگریزوں کا ہے۔ اگر آپ کسی انگریز کی ہٹری لکھتے اور اس قانون سے مدد لیتے تو اسے انگریز مان لیتے مگر آپ بانی اسلام کی جائزینی کے

مسئلہ کو اس انگریزی قانون سے نہیں طے کر سکتے اسے خالص اسلامی اصول سے طے کرنا ہوگا۔ علمائے ملت تو یہ فرماتے ہیں۔

الواحد علی الحق ہوا السواد الاعظم۔ ایک حق پرست ہی سواد اعظم ہے۔

آپ کے اس قانون کو اگر حق مان لیں اور عیسائی یہ کہہ بیٹھے۔ آئیے آپ کے اس قانون سے اسلام و کفر کا فیصلہ کر دیا جائے اور ووٹ لیا جائے جس کی طرف زیادہ ووٹ ہیں وہ مذہب حق پر ہوگا تو بولے آپ اس صورت میں اکثریت کے فیصلے کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ پرچ ہے حب الشکی یعنی دیکھو..... حبّ یزید میں آپ کو کچھ سوچانی نہیں دیتا۔ آپ کو یزید کی حقانیت کا راگ الاپنے سے کام ہے۔ اگرچہ اس کی رو میں دین و دنیا سب مہر جائیں۔

ثالثاً۔ حالتِ تبر و اکراہ کے احکام اور ہیں اور اختیار کے اور۔ اسی طرح یزید کی بیعت نہ کرنے میں جان و مال، عزت و ناموس کی بربادی کا اندیشہ تو یہ تھا۔ یزید پلید اس پر فتور بھی تھا۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ احصار مکہ معظمہ اور احراق کعبہ مقدسہ اس پر شاہد عدل ہیں ایسی صورت میں رخصت یہ تھی کہ یزید کی بیعت کر لی جاتی۔ عزیمت پر تھی کہ بیعت نہ کی جائے اس رخصت پر عمل کرنے میں ثواب تھا نہ عذاب۔ عزیمت پر عمل کرنے میں ثواب تھا۔ تو اسے رسولؐ کے لئے شایانِ شان عزیمت پر عمل کر کے جنت کا دولہا بننا تھا، انہوں نے عزیمت پر عمل کیا۔ دیگر صحابہ کرام اور تابعین عظام نے رخصت پر عمل کیا اس پر ان سے کوئی مواخذہ نہیں جس طرح حالتِ اکراہ میں کلمہ کفر زبان پر جاری کرنے کی رخصت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ الا من اکراہ و قلبہ مطمئن بالایمان۔ اور عزیمت پر ہے کہ جان دے دے مگر کلمہ کفر زبان پر نہ لائے۔ عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے اور رخصت پر عمل کرنا لاگنہ گار نہیں۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی قدس سرہ نے الحجۃ المومنہ میں فرماتے ہیں۔

اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس پلید کی وہ ملعون بیعت کر لی جاتی کہ یزید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو یہ رخصت تھی ثواب کچھ نہ تھا

قال اللہ تعالیٰ۔ ادا من اکرم و قلبہ مطمئن بالویمان۔ یا جان دیدی جانی اور وہ ناپاک نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی اور اس پر ثوابِ عظیم اور یہی ان کی شانِ رفیع کے ثبانی تھی اسی کو اختیار فرمایا۔ (ص ۹)

”جو تھی دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ نے حضرت امام کو خروج سے منع فرمایا۔ ان حضرات کا خروج سے منع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ خروج ناجائز تھا۔“

جواب۔ واقعہ مرتبہ کہ جب حضرت امام نے مکہ سے کوثر جانے کا عزمِ محکم فرمایا تو ان حضرات نے حضرت امام کو کوثر جانے سے اس بنا پر روکا کہ اہل کوثر دنیا بانہ ابے دنیا پس ان پر اعتماد نہ کیجئے وہ عین موقع پر دعا دیں گے اور آپ کو اکیلے پھوڑ دیں گے۔

امرو ہوئی صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روکنے کا یہی شد و مد سے تذکرہ کیا ہے اس لئے اس واقعہ کے امکشاف کے لئے ان کے الفاظِ کریمہ منسل کرتا ہوں۔

واللہ انی لو ظننت مستقلاً بین
نسائک و ابنائک کما قتل عثمان
فلہ یقتل منہ فبکی ابن عباس۔
بالحمد الخلفاء (ص ۱۲۳)

جب امام نہ مانے اور کوثر کے لئے روانہ ہو گئے تو ابن عمر فرمایا کرتے۔
غلبنا حسین بالخروج ولعمری
لقد سرائ فی ابیہ و اخیه عبیرۃ
ایمن۔
حسینؑ نے مانے چلے گئے حالانکہ میری
جان کی قسم اپنے والدِ بھائی کے معاملہ میں
اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ حج کے موقع پر کسی عراقی نے آپ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ حالتِ احرام میں مکھی مارنا کیسا ہے تو فرمایا۔

اہل العداۃ یسألون عن قتل
الذباب وقد قتلوا ابن بنت رسول اللہ
وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ریحائنا من الذنیا (بخاری)

اہل عراق کتقی کے مار ڈالنے کے بارے میں
پوچھتے ہیں اور انہوں نے نواسہ رسول کو
شہید کیا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
انکے بارے میں فرمایا وہ میرے پھول ہیں۔

اگر اردو ہوئی صاحب کی تحقیق کے بموجب حضرت امام کا کوثر جانا خطا ہوتا اور امام
برحق پر خروج ہوتا تو ان کا قتل کیا جانا حق تھا اس پر ابن عمر رضی اللہ عنہما پر تعزیریں نہ کرتے
بلکہ انہیں داد دیتے کہ تم نے اچھا کیا تم کو موئی عز وجل جزا دے ایک زبردست باغی کو
قتل کر کے امت میں اتحاد و اتفاق قائم کر دیا جیسا کہ اردو ہوئی صاحب نیزہ سو سال کے بعد
داد دے رہے ہیں اسی سے معلوم ہو گیا کہ یہ زید پلید باطل پر تھا، امام عالی مقام کا
اس کی بیعت سے انکار کرنا حق تھا اور امام کی شہادت غوثِ نامتو تھی۔

اب واضح ہو گیا کہ ان حضرات کا کوثر جانے سے روکنا اس بنا پر نہیں تھا کہ یہ لوگ
امام کے اس اقدام کو باطل جانتے تھے اور زید پلید کی بیعت کو حق بلکہ اس بنا پر تھا
کہ کوئی لائقِ اعتساب نہیں، اس شق کو مزید تقویت ابن عباس کے اس جملہ سے ہوتی ہے۔

”آپ سبائے کوثر کے مین چلے جائیں۔ وہاں کے لوگ آپ کے والد کے حب

خاص ہیں ایک وسیع ملک ہے وہاں قلعے اور گھنائیں ہیں اور وہ بالکل

الگ تھلک ہے وہاں بیٹھ کر لوگوں کو دعوتی خطوط لکھو، ہر طرف داعی بھیجو

اس طرح امن و عافیت کے ساتھ تمہارا مقصد پورا ہو جائے گا۔“ (طبری)

اگر ابن عباس کے نزدیک زید کے خلاف کوئی تحریک بغاوت تھی تو پھر مین جاکر اس

بغاوت کو پھیلانے کا کیونکہ مشورہ دے رہے تھے، یہ کوئی منطقی ہے کہ کوثر جانا بغاوت و

خروج ہو اور مین جانا امن و اتحاد۔ یہ ایسی منطقی ہے جو اسی دماغ میں آسکتی ہے جو سب زید

اور یحییٰ اہل بیت نبوت سے مازت ہو چکا ہو پھر ہی ابن عباس امام سے یہ بھی فرماتے

ہیں۔

”ہاں اگر عوامیوں نے قحطی حاکم کو قتل کر کے شر پر قبضہ کر لیا ہو اور اپنے

دشمنوں کو دیا، اسے نکال دیا ہو تو بخوشی جاؤ لیکن اگر عراقیوں نے تم کو ایسی حالت میں بلایا ہے کہ ان کا حاکم موجود ہے۔ اس کی حکومت قائم ہے اور اس کے عمال خراج وصول کرتے ہیں تو یقین مالد کہ انہوں نے تم کو محض جنگ کے لئے بلایا ہے۔ چھ کو یقین ہے کہ یہ سب تم کو دھوکا دے جائیں گے تم کو جھٹلائیں گے۔ تمہاری مخالفت کریں گے اور تمہیں بے یار و مددگار چھوڑ دیں گے اور جب تمہارے مقابلہ کے لئے بلائے جائیں گے تو تمہارے سب سے بڑے دشمن ثابت ہوں گے۔ (طبری جلد ہفتم)

کیا کوثر میں حاکم ہوتے ہوئے جانا خرد و جلدادت ہے اور حاکم کو قتل کرنے کے بعد وہاں جانا بغاوت نہیں؟ کیا امیرِ ریحق کے مقرر کردہ حاکم کو قتل کرنا اور شہر سے نکالنا بغاوت و خرد و جلدادت نہیں؟ الغرض جن حضرات نے بھی منع کیا، کوثر جانے سے منع کیا اور اس بنا پر منع کیا کہ آپ کے پاس سرد سامان نہیں، فوج نہیں۔ آپ رخصت پر عمل کریں۔ کو فیوں پر مت اعتماد کریں۔ وہ لائق اعتماد نہیں، بے ونا، غدار ہیں۔

یہ دونوں روایتیں لہری کی ہیں جنہیں آپ نے شیعہ کہہ کر ناقابل قبول قرار دیا ہے لیکن یہ حسبِ بنید کے بخار کی ترنگ ہے جیسا کہ ہم پہلے امام ذہبی کے قول سے ثابت کر آئے کہ ان پر شیعہ مونس کا الزام جھوٹا ہے اور انہیں ناقابلِ اعتماد کہنا غلط وہ کہلاتا ہے معتبرین میں سے ہیں لہذا ان کی روایات محض اس بنا پر نہیں رد کی جاسکتی ہیں کہ یہ طبری نے بیان کیا ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ آپ سب کہ دلائل متاخرہ سے ثابت ہو چکا کہ بنید کی حکومت شرعاً درست نہ تھی۔ لہذا لہذا تسلط تھا۔ اس کے بالمقابل حضرت سید الشہداء رضی اللہ عنہ کی حکومت ثابت ہو گیا کہ حضرت امام اور رفقاء سے امام کے ساتھ بنید یوں نے جو کچھ کیا۔ ظلم و عدوان تھا اور یہ لوگ شہید فی سبیل اللہ تھے۔

امروہوی صاحب نے شہادت کے حلقہ میں بہت سی مسلم الثبوت جزئیات سے محض قیاساتِ فاسدہ سے انکار کر دیا ہے اس پر تفصیلی گفتگو کسی آئندہ ملاقات میں ہو گی۔ اصولی طور پر اتنا عرض ہے کہ تاریخی واقعات کو قیاسات سے نہیں ثابت کیا جاتا

بلکہ ردایات سے۔ بس اذقات ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ایسے رونما ہو جاتے ہیں کہ عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ کیسے کیا ہو گیا۔ تقدیر کا ہمیشہ تدبیر کے موافق ہونا ضروری نہیں پھر ہر شخص کے قیاس کا صائب ہونا لازم نہیں اگر تاریخی واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت کرنے کی بدعت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم الثبوت واقعات کے ثبوت ہی میں دشواری ہو جائے گی۔

کیا یہ ہر عقل میں آنے کی بات ہے کہ مرکزِ توحید کعبہ میں تین سو ساٹھ بت رکھے جائیں کیا یہ ہر عقل میں آنے کی بات ہے کہ چھوٹی چھوٹی چڑیوں کی پھینکی ہوئی ننھی ننھی لکڑیوں سے ابرہہؓ الاثرم کا لشکر پامال ہو جائے؟ کیا ہر شخص کے عقل میں آنے کی بات ہے کہ ناقم البیتین کا چچا ابولسب کا فرم ہے مگر ان کے ثبوت میں عھوس ردایات موجود ہیں لہذا کسی کی عقل میں آئے یا نہ آئے ماننا پڑے گا مثال کے طور پر آپ نے محض یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”امام عالی مقام پر تین دن تک پانی بند نہیں کیا گیا“ اپنا یہ قیاس پیش کیا ہے۔
 ”امام عالی مقام مکہ معظمہ سے آٹھ ذی الحجہ کو نہیں بلکہ دس ذی الحجہ کو چلے ہیں اور راستے میں تیس منزلیں ہیں لہذا امام دس محرم کو کر بلا میں جلوہ فرما ہوا اسی دن شہید ہو گئے نہ تین دن کر بلا میں قیام رہا نہ تین دن پانی بند رہا“
 امر دہوی صاحب نے بجائے آٹھ کے دس ذی الحجہ کی ردائیگی پر قیاس پیش کیا ہے
 ”کیا یہ ممکن تھا کہ امام حج پھوڑ کر کوئٹہ چل مٹتے ایسی کیا جلدی تھی“

امردہوی صاحب نے ایسی جذباتی دلیل پیش کی ہے کہ عوام اسے فوراً قبول کرینگے اہل علم خوب جانتے ہیں کہ آپ نے یہاں کتنی ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ حضرت امامؑ بارہا اذفرما چکے تھے حج فرضِ دہم میں نہیں تھا یہ حج اگر ادائیگی فرماتے تو بھی نفل ہوتا۔ دوسری طرف کو فیول نے بڑی بڑی استدلال کے انالہ کے لئے ہر ممکن مدد کا یقین دلایا تھا۔ ایسی صورت میں انالہ منکرِ فرض تھا۔ مبنیۃ المصلیٰ پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ نفل پر فرض کی ادائیگی کو مقدم رکھیں گے۔ اگر حضرت امامؑ نے اس فرض کی اہم ادائیگی کے لئے ایک نفل ترک کر دیا تو اس میں کیا گناہ لازم آیا۔ پھر یہ کہ امر دہوی صاحب بھی یہ کہتے ہیں۔

”نحس بن سعد لڑتا نہیں چاہتا تھا لیکن بیزید کی بیعت لینا اس کا مطمح نظر
تھا۔“

ایسی صورت میں قیاس یہ چاہتا ہے کہ پانی بند نہ دیا جائے تاکہ امام تشکی سے جاں بلب
ہو کر چھوٹے چھوٹے بچوں کو ترپٹے پلکتے دیکھ کر عویت چھوڑ کر رحمت پر عمل فرمائیں
اسی طرح آپ نے بڑی طولانی بحث کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ
”مکہ سے کیلا کی نفیس منزلیں ہیں اور دو منزلہ اور سہ منزلہ کسی طرح ممکن نہیں
لہذا ایک ایک دن میں ایک ایک منزل طے کرتے ہوئے تیس دن میں تیس
منزلیں طے کر کے دسویں محرم کو کہلا پہنچے۔“

واقعہ یہ ہے کہ عقل پر محبت یا نفس کا پردہ پڑ جانے کا کوئی علاج نہیں۔ پہلی منزل
بستان ابن عامر چوبیس میل ہے دسویں ذی الحجہ کو حج کے مراسم ادا کر کے کوئی شخص کسی
طرح چوبیس میل طے نہیں کر سکتا اور وہی صاحب کو یہ خبر کہ دسویں ذی الحجہ کو کیا کیا
مراسم ہیں۔

دسویں ذی الحجہ کو آفتاب نکلنے سے کچھ پہلے مزدلفہ سے چل کر منیٰ آتا ہے ہرگز اعتناء
پر لکھی مارنا ہے لکھی مار کر حجامت ہونا ہے قربانی کرنا ہے پھر مکہ معظمہ جا کر طواف
نیابت کرنا ہے پھر صفا و مردہ کی سعی کرنی ہے کیا کسی بھی عقل مند آدمی کے سمجھ میں یہ بات
آسکتی ہے کہ ایک دن میں مزدلفہ سے چل کر منیٰ آئے وہاں کے مراسم ادا کر کے پھر مکہ
معظمہ جائے وہاں کے رسم ادا کر کے اتنا وقت بچے گا کہ حینی قافلہ چوبیس میل کی مسافت
طے کر کے بستان ابن عامر یحج کے یقیناً ایسا ممکن نہیں لہذا اور وہی صاحب کی تحقیق
کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ امام گیارہ ذی الحجہ کو مکہ سے پہلے اور گیارہ کو کہلا بلوہ فرما
ہوئے پھر دس کو شہادت کس طرح ہوئی؟

دوسرے یہ کہ گیارہ بارہ ذی الحجہ کو لکھیاں مارنا حج کے واجبات میں سے ہے
حج میں اگر نفل ہو گیارہ بارہ کی رمی واجب ہے امام عالی مقام اگر حج نہ کرتے تو صرف
ترک نفل لازم آتا اور حج شریعہ کے گیارہ بارہ کی رمی چھوڑنے میں ترک واجب لازم

آئے گا یہ کہاں کی محفل مندی ہوگی کہ ترک نفل سے ترک واجب کے وبال میں مبتلا ہوں لہذا آپ کی جغرافیائی ریسرچ کی بناء پر لازم آئے گا کہ امام تیرھویں ذی الحجہ کو مکہ سے روانہ ہوئے اور تیرہ محرم کو کربلا میں پہنچیں۔

امروہوی صاحب آپ نے دیکھا! آپ ہندی کی روایت کو غلط ثابت کرنے کیلئے آپ نے جو قواعد مستخرج فرمائے وہ خود آپ کے مسلمات کو ڈھارسے ہیں۔ روایت پذیر ہی چھوڑ کر روایت پرستی اختیار کرنے سے آدمی یونہی دلدلوں میں پھنستا ہے۔

ناظرین کے اطمینان کے لیے امروہوی صاحب کی ایک روایت کی نقلی کھول دی گئی۔ اس طرح دیگر روایتوں کو قیاس کر لیں۔ بشرط فرصت انشاء اللہ تعالیٰ ان کی اس قسم کی تمام روایتوں پر کبھی مفصل گفتگو ہوگی۔ اس تفصیلی گفتگو کے بعد سوالات مندرجہ بالا کے جوابات یہ ہیں۔

۱۔ یقیناً بلاشبہ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے۔ پھر عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد میری خلیفہ برحق تھے۔ حضرت عثمان کے قصاص نہ لینے اور اس میں کسی قسم کی پہلو تہی کرنے کا الزام حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگانا قطعاً درست نہیں۔

۲۔ یزید علیہ السلام اپنے فسق و فجور اور دیگر وجوہ شرعیہ کی بناء پر امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ کے نزدیک یقیناً خلافت کا اہل نہیں تھا اس کی خلافت شرعاً درست نہیں تھی۔

۳۔ اس کے بالمقابل ریحانہ رسول حضرت امام عالی مقام حق پر تھے اور انہیں اور ان کے رفقاء کا قتل کرنا ظلم عظیم تھا۔ یہ حضرات مرتبہ شہادت پر دست اُڑ ہوئے۔

(مولانا شریف الحق اعظمی)

فتنہ خوارج

فتنوں کی اندھیاریوں میں سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم وہ روشن چراغ تھے جو آخری وقت تک یکساں نور افشاں رہے۔ تاریکیاں سمٹ سمٹ کر ان پر حملہ کرتیں مگر ناکام رہتیں۔ غلط پسند بڑھ بڑھ کر ان پر پھونکیں مارتے لیکن چراغ مرتضیٰ کی کوئی تھکھڑا ہٹ بھی پیدا نہیں ہوتی۔ وہ زندگی کی آخری منزل تک اللہ کے دین اور اس کے رسولِ خاتم کی سفت پر مستقیم رہے اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لغزش نہ آئی۔ ان کی ذات کو اللہ عزوجل نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آزمائش گاہ بنایا۔ ایک گروہ نے ان سے اتنی نفرت کی کہ انہیں کافر ٹھہرا دیا اور دوسرے گروہ نے اتنی محبت کی کہ خدا ٹھہرا دیا یہ دونوں ہی گروہ حق سے دور اور دونوں ہی کے دل حبِ دنیا سے معمور تھے۔

”علی مرتضیٰ کو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیش گوئی یاد تھی۔ فیک مثل من عیسیٰ تم میں عیسیٰ علیہ السلام کی ایک مشابہت ہے۔ یہود نے ان سے نفرت کی حتیٰ کہ ان کی ماں پر بہتان باندھا نصاریٰ نے محبت میں ان کو وہ مرتبہ دیا جو ان کا نہ تھا“

”سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا۔ میری ذات میں دو طرح کے لوگ تباہ ہوں گے۔ ایک وہ جو میری محبت میں افراط سے کام لے کر مجھے وہ مرتبہ عطا کرے گا جو مجھے حاصل نہیں اور دوسرا وہ جسے میری عداوت مجھ پر بہتان باندھنے پر آمادہ کرے گی۔ (احمد بن حنبل)

اس حدیث کے مصداق بلاشبہ روافض و خوارج ہیں۔ اول الذکر نے محبتِ اہلبیت کو اڈ ثنائی الذکر نے ان الحکم الایہ کو اڈ بنایا۔ پھر دونوں نے اس اڈ میں وہ کارنامے انجام

دینے کہ دین و تقویٰ، ایمان و اخلاص در دو کرب سے چنچ اٹھے۔

روافض نے علی مرتضیٰ کو موصوم قرار دے کر منصب نبوت پر بٹھایا اور اپنی خست سازانہ محبت کے نشہ سے مخمور ہو کر ان کے مدد و حوں کو خارج از اسلام کر دیا۔ حتیٰ کہ ابوالبرکات سیدنا آدم علیہ السلام تک میں اصول کفر پائے جانے کا دعویٰ کر دیا۔ اور خارج نے دیگر صحابہ کے ساتھ بغض علی کو اپنا شعار بنایا اور اسے اس درجہ بٹھایا کہ ان کے نزدیک تکفیر علی علامت ایمان اور تحسین علی علامت کفر قرار پائی۔ حضرت شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضور کو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ بات بھی یاد تھی کہ

”مجھے اس ذات کی قسم جس نے دانے اگائے اور جاندار مخلوق پیدا کی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔

لا یحببنی الامومن ولا یبغضننی الا منافق۔
”مومن مجھ سے محبت کرے گا اور منافق مجھ سے بغض رکھے گا۔“

بغض کی انتہا یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ کے ذریعہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت نوش فرمائے صدیاں گزر گئیں مگر خراج کے نامہ نگار فرزند آج بھی امام عالی مقام کو دنیا پرست اور جاہ پرست قرار دے کر اپنے دل کی بھڑکس نکالے جا رہے ہیں۔

خارج کی ابتدا وہیں سے کرتے ہیں مگر حقیقت میں ان کی بنیاد جہد نبوت میں پڑ گئی تھی جب کہ ان کے زعم اول نے حب دنیا سے مخمور ہو کر عادلوں کے عادل پر بے انصافی کا الزام لگایا تھا۔

حضرت ابوسعید خدری فرماتے ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ ذوی الخواصرہ تمہیں آیا کہنے لگا۔ یا رسول اللہ عدل فرمائیے حضور نے فرمایا تیری خرابی ہو میں عدل نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا حضرت فاروق اعظم نے عرض کی حضور اجازت دیں اس کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا پہلے دو اس کے کچھ سامنے ایسے ہوں گے کہ تم اپنی نمازوں اور روزوں کو ان کی نمازوں

اور روزوں کے مقابل حقیر سمجھو گے۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار سے تیرنجا سست اور خون سے آلود ہوئے بغیر نکل جاتا ہے۔ اس جماعت کی علامت ایک ایسا شخص ہوگا جس کا ایک ہاتھ یا ایک پستان گورت کے پستان کی طرح ہو گا یہ جماعت اس وقت نکلے گی جب لوگ دو جماعتوں میں بیٹے ہوں گے۔ ابو سعید خدری نے فرمایا میں گواہی دیتا ہوں میں نے یہ بات حضور سے سنی اور میں اس کی بھی گواہی دیتا ہوں کہ حضرت علی نے جب ان لوگوں کو قتل کیا تو مقتولین میں سے وہ شخص ٹھیک اسی صفت کو نکال کر لایا گیا جس کی نشاندہی سرکار نے فرمائی تھی اور اسی شخص کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ ومنہو من یلمزک فی الصدقات الایہ۔ (بخاری)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں غزوہ تبوک کے بعد حضور نے اشرف عرب کو خطبات دیئے تو ایک شخص نے کہا یہ ایسی تقسیم ہے جس میں عدل نہیں کیا گیا حضور کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو چہرہ اقدس متھا اٹھا یہاں تک کہ سرخ ہو گیا فرمایا جب اللہ و رسول ہی عدل نہ کرے تو کون کرے؟ اللہ موسیٰ پر رحم فرمائے ان کو کس سے زیادہ اذیت دی گئی اور انہوں نے صبر کیا۔ (مسلم)

۳۔ جابر ابن عبداللہ فرماتے ہیں حنین سے واپسی میں بمقام جعرانہ ایک شخص بھنور نبوی آیا۔ باہی حال کہ ہلال کی چادر میں چاندی تھی اور حضور اقدس اس کے کمرے کے لوگوں کو ڈے رہے تھے اس شخص نے کہا اے محمد عدل کرو۔ حضور نے فرمایا تیری خواہی ہو اگر میں عدل نہ کروں گا تو کون کرے گا؟ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض لی حضور اجازت دیں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا معاذ اللہ تب لوگ یہ کہیں گے میں اپنے ساتھیوں کو قتل کروں گا۔ بلاشبہ یہ اور اس کے ساتھی قرآن پڑھتے ہیں جو ان کے حجرے سے آگے نہیں پڑھتا۔ یہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے۔ (مسلم)

ان احادیث کے واضح ہوا کہ خوارج کا زعم اول جس کی نسل سے یہ گروہ ظہور کرنے والا

تھا۔ عبدالرسالت میں موجود تھا۔ اب ان کے ظہور کے متعلق دو ایک حدیث ملاحظہ کیجئے۔
 ۴۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ
 عنقریب ایک جماعت نکلے گی لیکن ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔
 پس ایسے لوگوں سے تم جہاں ملو انہیں قتل کرو۔ ان کے قاتلوں کے لیے قیامت
 میں بڑا اجر ہے۔ (بخاری، خلاصہ)

۵۔ سہل بن حنیف سے پوچھا گیا آپ نے خوارج کے متعلق حضور سے کچھ سنا ہے؟
 انہوں نے کہا حضور کو میں نے عراق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سنا۔ یہاں سے
 ایک قوم خروج کرے گی وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسے
 تیر شکار سے۔ (بخاری، خلاصہ)

جنگ صفین میں حضرت معاویہ و حضرت علی کے درمیان جو معاہدہ ہوا اس میں یہ تھا کہ
 ”ہم اللہ کے حکم اور اس کی کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں اس کے
 سوا کوئی نہیں جمع کرنے والا نہیں، اللہ کی کتاب ہمارے درمیان فاتحہ سے خاتمہ
 ملک فیصلہ کن ہے، جس کو اللہ کی کتاب نے جاری و نافذ کیا اسے ہم جاری و
 نافذ کریں گے اور جس چیز کو اس نے مٹایا ہم اسے مٹا دیں گے۔ پس حکمین
 (ابو موسیٰ اشعری و عمر بن العاص) جو بات کتاب اللہ میں پائیں اس پر عمل کریں گے اگر
 وہاں نہ ملے تو پھر رسول کی سنت عادلہ ان کے فیصلہ و حکم کا مرجع ہوگی۔ (کان ابن اثیر)
 لیکن ابھی اس وثیقہ کی سیاہی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ خوارج نے اس کا انکار کر دیا اور
 لا حکم الا للہ کا نعرہ لگایا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ فریقین کے بھگڑے کو طے کرنے کے لیے انہیں خوارج نے حکیم کو
 ماننے اور عراقیوں کی طرف سے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو حکم مقرر کیے جانے پر مجبور کیا تھا
 اور جب معاملہ طے ہو گیا جو کتاب و سنت کی رو سے بالکل جائز تھا تو انہیں خوارج نے اپنی
 حماقت اور شرارت سے لا حکم الا للہ کا نعرہ لگا کر حکیم کو کفر قرار دے دیا کہ
 ”جب حکم اور فیصلہ صرف اللہ کا ہے تو پھر عمر بن عاص اور حضرت ابو موسیٰ

کا حکم بنایا جانا ناجائز ہے۔

یہ استدلال اتنا نامعقول اور احمقانہ ہے کہ دین کی پوری عمارت زمین سے اُٹکتی ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ براہ راست انسانوں سے مخاطب ہو کر نہ حکم دیتا ہے اور نہ اس کی اتاری ہوئی کتاب وجود ناطق ہے کہ خود تکلم کرے اور اپنا کوئی حکم یا فیصلہ سنائے جب حال یہ ہے تو امر و نہی و قانون و آئین کا یہ دفتر صرف زینت طاق ہی بن سکتا ہے۔

سیدنا علی مرتضیٰ نے ان کے اس استدلال کے لغو اور باطل ہونے کے متعلق انہیں بہت سمجھایا۔ آپ نے فرمایا۔

”ہم نے انسانوں کو حکم نہیں بنایا بلکہ قرآن کو بنایا ہے اور یہ قرآن لکھی ہوئی کتاب ہے جو خود نہیں بولتی بلکہ اس کا تکلم انسان ہی کرتے ہیں“

پھر آپ نے ایک بڑے سائز کا قرآن مجید منگایا۔

فجعل یضرب بیدہ و یقول اور اس پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اے ایہا المصحف حدث مصحف لوگوں سے باتیں کرے۔

الناس - (فتح الباری بحوالہ احمد و طبری)

سیدنا علی مرتضیٰ کے ان جملوں اور علی تشریح نے خوارج کے باطل استدلال کی حقیقت ان پر کھول دی مگر اس کے باوجود صفین سے واپسی پر بارہ ہزار خارجی حوراء میں خیمہ زن ہو گئے اور انہوں نے شعیب بن رجبی کو اپنا امیر القتال اور عبداللہ بن الکوہا لشکری کو امیر الصلوٰۃ مقرر کر لیا۔ جناب امیر نے اس موقع پر بھی انہیں شرارت سے باز رہنے کی تلقین کی اور ان سے پوچھا تمہارا لیڈر کون ہے؟

”ابن الحوار“

”کس پر نے تمہیں ہمارے خلاف خروج پر مجبور کیا؟“

”صفین میں حکم کرنے“

”حکم کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ اس کے

خلاف جائیں گے تو ہم ان کے حکم اور فیصلہ سے بری ہیں“

اچھا یہ بتائیے کہ آپ نے حکیم کے لیے مدت کیوں مختصر کی فوراً فیصلہ کیوں نہ کرایا۔

اس لیے کہ ناواقف علم حاصل کر لے اور عالم ثبات و استقلال حاصل کر لے اور شاید اس مدت میں اللہ اس امت کی اصلاح فرما دے۔

یہاں باتیں ختم ہو گئیں اور خوارج آپ کے حکم کے مطابق کوفہ میں آگئے، لیکن ان کا مقصد کسی بات کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا تو تھا نہیں۔ قرآن ان کے حلقوم سے اترتا تھا نہیں کہ اس کی حقیقت کو پاسکے، کوفہ میں آکر پھر انہوں نے وہی باتیں دہرائی شروع کر دیں جن کے تشفی بخش جواب دیئے جا چکے ہیں۔ جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مقام حکیم پر بھیجنا چاہا تو خارجی پھر وہی نعرہ بول اٹھے لا حکم الا للہ۔ ان کے ایک لیڈر نے کہا، حکم کا حق صرف اللہ کو ہے آپ اپنی خطا سے توبہ کیجئے۔ وثیقہ چاک کیجئے اور جنگ شروع کر دیجئے، حضرت علی نے جواب دیا، جب ہم معاہدہ کر چکے ہیں تو پھر اسے کیسے توڑ دیں، اس پر ایک خارجی نے کہا وہ گناہ تھا اس سے توبہ لازمی ہے۔ اور اگر آپ حکیم سے باز نہ آئے تو ہم آپ سے بوجہ اللہ جنگ کریں گے اس موقع پر آپ نے فرمایا۔

”تیری خرابی، ہو تو کس قدر بد بخت ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ ہوا میں تھہر پر خاک ڈال رہی ہیں“ اور فرمایا ”شیطان نے تمہیں حیران اور خواہش کا بندہ کر دیا ہے، اللہ بزرگ و برتر سے ڈرو۔ تم جس دنیا کے لیے جنگ کر رہے ہو وہ تمہارے لیے بہتر نہیں“ (طبری)

الغرض خوارج فتنہ انگیزی میں آگے ہی بڑھتے گئے یہاں تک کہ مسجد میں عین خطبہ کی حالت میں شرانگیزی کرنے لگے آخر کار یہ ایک جگہ جمع ہوئے اور انہوں نے خروج کا فیصلہ کیا اور نمران کے پل کو اپنا مقصد قرار دیا اور کھڑے کھڑے نمران پہنچ گئے۔

یہاں ان کی شقاوت قلبی کا ایک واقعہ لکھا جاتا ہے **خوارج کی جہالت و بربریت** : بھرہ کے خارجی نمران کے قریب پہنچ چکے تھے

کہ ان کی جماعت کو ایک شخص نظر آیا جو گدھے کو ہانکتا ہوا لارہا تھا اور اس گدھے پر ایک خاتون سوار تھیں، خاتونوں نے انہیں پکارا، وہ گھبرا گئے۔ قریب آئے تو پوچھا تم کون ہو۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی جناب کا بیٹا عبداللہ ہوں۔

ہم نے نہیں ڈرا دیا ڈرو نہیں تمہیں امن ہے۔ اچھا ہمیں اپنے والد کی ایسی بات سناؤ جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہو اور ہمیں اس سے فائدہ پہنچے۔

مجھ سے میرے والد نے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ ایک وقت ایسا آئے گا کہ انسان کا قلب مرجائے گا وہ شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر اور صبح کو کافر ہوگا اور شام کو مومن۔

کیا ہم نے تم سے ایسی حدیث پوچھی تھی، اچھا بتاؤ ابو بکر و عمر کے متعلق تمہاری کیا رائے ہے اور عثمان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ وہ اول و آخر حق پرست تھے۔

اچھا علی کے بارے میں کیا کہتے ہو حکیم سے پہلے اور حکیم کے بعد۔ وہ تم سے زیادہ اللہ کا علم رکھتے ہیں۔ تم سے زیادہ دین کے محافظ اور بصیرت والے ہیں۔

یہ سن کر خوارج نے کہا، واللہ ہم تم کو اس طرح قتل کریں گے کہ اب تک کسی کو نہ کیا ہوگا اس کے بعد حضرت عبداللہ کو گھیر کر گرفتار کیا اور ان کی بیوی کو جو حاملہ تھیں اور وضع حمل کا زمانہ قریب تھا لے ہوئے ایک درخت کے نیچے آئے اور حضرت عبداللہ کو سمجھا کر ذبح کر ڈالا پھر ان کی بیوی کی طرف متوجہ ہوئے۔ خاتون نے کہا۔ میں عورت ہوں کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ لیکن بے رحموں نے ان کا پیٹ چاک کر ڈالا۔ ان کی جان لی اور بچہ کو بھی جو ان کے پیٹ میں تھا مار ڈالا (ابن امیہ)

اس ایک واقعہ سے ہی خوارج کی شقاوت و قسادت کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے اور تفصیل کے لیے دفتر درکار ہے۔ غرض کہ خوارج بدستور فساد انگیزی میں مشغول رہے۔ انہوں نے قتل و غارت کا سلسلہ شروع کر دیا اور حتی پرست مسلمانوں کی جان مال، آبرو ان کی دست درازیوں سے خطرے میں پڑ گئی۔ ان حالات کا تقاضا یہ تھا کہ خوارج کے فتنہ کو دبا جائے سیدنا علی مرتضیٰ کی نگاہ حتی میں سے یہ تقاضا مخفی نہیں رہ سکتا تھا اس سلسلہ میں صحیح مسلم کی روایت واضح اتنی ہے کہ اس پر کسی تاریخی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اور یہاں ہر اسی روایت کے خلاصہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

”زید بن وہب کہتے ہیں میں حضرت علی کی فوج میں تھا جو خود ان کے ساتھ خوارج کی طرف روانہ ہوئی تھی۔ حضرت علی نے فوج کو مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے لوگو! حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن پڑھتی ہوگی اس کی قرأت نماز اور روزوں کے مقابل تم اپنی غاروں روزوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے اور سمجھیں گے کہ ان کے لیے نفع بخش ہے حالانکہ وہ ان پر وبال ہوگا وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جس طرح شکار کو چھید کر تیر نکل جاتا ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے فوج ان سے مقابلہ کرے گی وہ صرف اسی عمل پر بھروسہ کرے کہ دوسرے اعمال سے بے پرواہ ہو جائیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ وہی جماعت ہے جس کی نشاندہی حضور نے فرمائی تھی کیونکہ انہوں نے ناحق خون بہایا اور لوگوں کے اموال میں غارت گری کی ہے پس اللہ کا نام لے کر چلو۔ (مسلم شریف)

الغرض سیدنا علی مرتضیٰ کے شرارت اور جنگ سے باز آنے کی دعوت دی مگر انہوں نے ایک نہ مانی اور آپ کے لشکر پر حملہ کر دیا اور نتیجہ میں چند کے سوا تمام خارجی ڈھیر رکھے۔ مسلم شریف میں ہے کہ :-

”حضرت علی کی فوج نے انہیں نیزوں پر رکھ لیا۔ خوارج یکے بعد دیگرے قتل ہوئے اور حضرت علی کی فوج کے صرف دو آدمی شہید ہوئے“

جنگ ختم ہونے کے بعد ذی اللہ کی تلاش ہوئی۔ آخر لاشوں کے ڈھیر میں وہ پڑا ہوا ملا۔ حضرت علی نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا اللہ نے سچ کہا اور اس کے رسول نے ہم تک حق پہنچایا۔

یہ تھے خارجی اور یہ ہے خارجیت جس کا نہایت ہی مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا اگرچہ ہندوان کے میدان میں خوارج کے اصل اور ان کے لیڈر مارے گئے لیکن جو فتنہ ایک بار سراٹھا لیتا ہے وہ ختم نہیں ہوتا۔ جو ہندوان سے بچ گئے مختلف شہروں میں جا بسے اور وہاں انہوں نے اپنے باطل استدالات کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی اور اس طرح خارجیت ایک مستقل مذہب بن گیا۔ (علامہ محمود احمد رضوی)

یزید اور اس کا کردار

حدیث پاک کی مشہور کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ ہے، اسی کتاب کا فارسی ترجمہ مختصر شرح کے ساتھ اشعۃ اللمعات کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے مترجم اور شارح حضرت شیخ دہلوی کی شخصیت بھی محتاج تعارف نہیں۔ آپ نے اشعۃ اللمعات کی چوتھی جلد کے ”باب مناقب الخلیفہ و ذکر القباہات“ کی ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے یزید پر روشنی ڈالی ہے پہلے اس حدیث کو پڑھیے پھر ان کی رائے پر مطالعہ کیجیے۔

حدیث - عن عمران بن حصین قال مات	عمران بن حصین سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت عمران مرد پیغمبر	علیہ وسلم نے اس حالی میں وصال فرمایا کہ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم دھوکہ ثلاثہ احیا	تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ

و حالانکہ آنحضرت ناخوش میداشت سہ قبیلہ
را ثقیف کہ حجاج بن یوسف ظالم مشہور ازاں
جا است۔ و بنی حنیفہ کہ مسلک کذاب ازاں
جا بود۔ و بنی امیہ کہ عبید اللہ بن زیاد کہ مباشر
قتل امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما شہید از
ایشان بود کذا قیل۔

ثقیف ہے جس قبیلہ میں مشہور ظالم حجاج بن
یوسف گزرا ہے۔ دوسرا قبیلہ بنی حنیفہ ہے
جس قبیلہ کا مسلک کذاب فرد تھا اور تیسرا
بنی امیہ کا قبیلہ ہے جس قبیلہ سے اس ابن زیاد
کا تعلق ہے جو امام شہید حسین بن علی رضی اللہ
عنہما کی شہادت کا بانی و فاعل تھا۔

لوگوں نے حضور کے ان تینوں قبیلوں کے ناپسند فرمانے کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ
مذکورہ بالا تینوں افراد ایسے گزرے ہیں جن کے سیاہ کار ناموں کی وجہ سے حضور ان قبائل سے
ناخوش تھے یہ حضرات حضور کے وقت نہ تھے مگر حضور کو ان کے کردار کا علم اللہ کی طرف سے
قبل ہی ہو چکا تھا۔ اس لیے آپ کے قلب مبارک پر یہ قبائل گراں تھے۔ اس سے حضور
کی غیب دانی کا ثبوت ہم ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بنی امیہ کی پسندیدگی
کی علت محض ابن زیاد کو قرار دینی پسند نہیں ہے چنانچہ اس کو جیہ پر اس طرح تنقید
فرماتے ہیں :-

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تنقید

و عجیب است از این قائل کہ یزید
را نہ گفت کہ امیر عبید اللہ ابن زیاد بود دہر
چہ کہ وہ بامر دے در ضائے شے کہ وہ باقی
بنی امیہ ہم در کار ہائے خود تقصیر نہ کردہ اند
یزید و عبید اللہ را چہ گویند و در حدیث آمدہ
است کہ آنحضرت در خواب دید کہ ہوزنہ بابر
مہر شریف دے صلی اللہ علیہ وسلم بازی
می کند و تعمیر آں بر بنی امیہ کردہ دیگر چیز ہا
بسیار است چہ گوید۔

اس قائل کے حال پر تعجب ہے کہ یزید کا نام نہ لیا
حالانکہ ابن زیاد کا بھی امیر یزید ہی تھا۔ ابن زیاد
نے جو کچھ بھی کیا یزید کے حکم اور اس کی رضا سے
کیا۔ ایک ابن زیاد اور یزید کیا باقی بنی امیہ
نے بھی اپنے اپنے سیاہ کارناموں میں کوئی کمی
نہیں کی ہے صرف یزید و ابن زیاد کو کیا کہا جائے
دوسری حدیث میں ہے کہ عمر فاروق عالم نے خواب
دیکھا کہ آپ کے مہر شریف پر بند رکھیلے ہوئے ہیں
آپ نے اس خواب کی تعبیر بنی امیہ ہی کو

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب) قرار دیا اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں بنی امیہ کے متعلق حدیثوں میں ہیں اس کے متعلق کیا کہا جائے۔

آپ نے دیکھا کہ حضرت شیخ نے یزید اور دوسرے اموی حضرات کے حالات کس تاسف و اندوہ کے ساتھ بیان فرمائے ہیں اور بنی امیہ کے کردار کے متعلق دوسری حدیثوں کی جانب دیگر چیز باسیرا راست، فرا کر اشارہ فرمایا ہے۔ کیا کسی متقی اور عادل خلیفہ برحق کے خلاف ایسی شہادتیں موجود ہیں؟ وہ بھی صرف مؤرخ محض کی گواہی نہیں ہے۔ یہ تنقید محض تاریخی زریب داستان کی بنیاد پر بھی نہیں ہے بلکہ حدیث کی جملہ احتیاطوں کی بنیاد پر مبنی ہے اس کا قلم چل رہا ہے جو محقق علی الاطلاق ہے جو فن حدیث میں بلند پایہ ہے جس کی علمی نگاہ سے علم، کلام، فقہ، عقائد، حدیث اور کوئی بھی فن، ادھل نہیں، پھر مذکورہ بالا حدیث کے مخرج بھی امام ترمذی ہیں جنہوں کے اپنی جامع ترمذی میں اس کو نقل کیا۔

یزید علامہ جلال الدین سیوطی کی نگاہ میں

شیخ دہلوی کے بعد محدث اعظم مفسر اکبر علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب "تاریخ الخلفاء" پڑھیے، دیکھیے کہ یزید کی کیا بھیاناک شکل نظر آ رہی ہے۔ کیا ایسے جلال اللہ والدین کی جلیل اللہ شہادت کے ہوتے کسی کے زور قلم سے یزید کا تقویٰ اور اس کی عدالت ثابت ہو سکتی ہے خود فیصلہ کیجئے۔

واخرج الروایاتی فی مسندہ عن ابی الدرداء سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول من یمیدل سنتی رجل من بنی امیہ یقال لہ یزید۔

روایاتی نے حضرت ابو درادہ سے اپنی سند میں تخریج کی ہے کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ میری سنت کا بدلنے والا پہلا شخص بنی امیہ سے ہو گا جس کو لوگ یزید کہا کریں گے۔

کیا متقی اور عادل اسی کو کہتے ہیں جو سنت رسول کو بدل ڈالے۔ تقویٰ و عدالت تغیر و تبدیل سنت کا نام ہے؟

وقال فوفل ابی الفرات کنت عند عمر بن عبدالعزیز فوفل بن ابی الفرات نے فرمایا کہ میں عمر بن عبدالعزیز

فذكر رجل يزيد فقال امير المؤمنين
يزيد ابن معاوية - فقال تقول
امير المؤمنين وامر به ف ضرب
عشرين سوطاً -
کہا ہے اور پھر آپ کے حکم سے اس قاتل کو بیس کوڑے مارے گئے۔

حضرات! حضرت عمر بن عبدالعزیز بنی امیہ ہی کے چشم و چراغ ہیں مگر "طین" پر
دین غالب ہے تو یزید کو امیر المؤمنین کہنا بھی برداشت نہ کر سکے اور تعزیراً بیس کوڑوں کی
سزا دی۔ اس دور بے دینی میں یزید کو امیر المؤمنین خلیفہ برحق متقی اور عادل کہنے والے کو
کون سزا دے۔ کاش آج بھی وہ دور ہوتا تو نہ معلوم ان الفاظ کی توہین کے سلسلہ میں کتنے
کوڑے لگائے جاتے۔ اسلام کے اس مجددِ اولیٰ نے مجاسی صاحب کے جھوٹ کی قدر نہ کی۔
نہ معلوم ان کو کیا کہیں گے جس طرح یزید کے مبدلِ سنت ہونے کی پیشین گوئی لسانِ نبوت سے
ثابت ہے اسی طرح عمر بن عبدالعزیز کے مجدد و حقیقی سنت ہونے کی پیشین گوئی بھی موجود ہے یہ
سب عجیب و غریب دانیِ رسولِ پاک کی واضح علامتیں ہیں۔

قرہ کے ولد زواتیات کا بیان کرتے ہوئے علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ :-

وكان سبب خلع اهل المدينة - ان
يزيد اسرف في المعاصي - واحسن ج
الواقدي من طرق ان عبد الله بن حنظلة
بن غسيل قال والله ما خرجنا على يزيد
حتى خفنا ان نومي بالحجارة من السمله
انه رجل ينكح امهات الاولاد والبنات
والاحفاد ويشرب الخمر ويدع الصلوة
قال الذهبي ولما فعل يزيد باهل
المدينة ما فعل مع مشربه

اہلِ مدینہ کے خروج و خلع حکومت کا سبب یہ
تھا کہ یزید بے شک و شبہ گناہوں میں مدغم
زیادہ بڑھ جانیا والا بن گیا تھا چنانچہ واقدی نے
چند طریقوں سے یہ روایت کی ہے کہ حضرت
حنظلہ کے بیٹے حضرت عبداللہ نے بسم فرمایا کہ
یزید پر ہم لوگوں نے اس وقت خروج کیا جب
ہمیں خوف ہو گیا کہ اس کی معصیت کو شیوں کی
وجہ سے ہم لوگوں پر آسمان سے پھراؤ کیا
جائے گا وہ ایسا گناہ کا مجسمہ بن گیا کہ

الخمر واتیامہ المنکرات اشتد
 علیہ الناس وخرج علیہ
 غیر واحد ولم یبارک اللہ
 فی عمرہ - الخ

ماؤں، بیٹیوں، بہنوں سے نکاح کرتا اور شراب
 پیتا اور نماز نہیں پڑھتا۔ علامہ ذہبی نے فرمایا
 کہ جب یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ شراب نوشی
 اور ارتکاب منکرات کیجے علاوہ براسلوک کیا اس

پر ہم لوگوں میں جوش پیدا ہو گیا اور اس کے خلاف بہتوں نے خروج کیا اور قدرت نے پھر اس
 کی زندگی و حیات سے برکت اٹھالی الخ۔

الغرض اس عبارت کو بغور پڑھیے اور فیصلہ کیجئے کیا ایسے کردار کا انسان متقی ہوگا۔
 عادل ہوگا، غلیفہ برحق ہوگا۔ کون سے منکرات ہیں جو اس میں نہ تھے۔ اور کون سی نیکیاں او
 خوبیاں ہیں جو اس میں تھیں۔ ایسوں کا مداح کیسا اور کیا ہوگا۔

کیا اس کی عدالت و اتفاق کے لیے کوئی وہ سری مخصوص شریعت تھی جو ار رسول و مدینہ۔
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی ایسی بے حرمتی کی گئی ہے جس کا اہل ایمان کس طرح تذکرہ
 کرے، وہ مدینہ طیبہ اور اہل مدینہ جن کے متعلق سرکار نے فرمایا:-

من اخاف اهل المدينة اخاف الله
 وعلیه لعنة الله والملائکته
 والناس اجمعین -

جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس کو اللہ تعالیٰ
 ڈرائے گا اور اس پر نصیب پر اللہ تعالیٰ اور جملہ
 فرشتوں اور کل انسانوں کی لعنت ہوگی۔

اس نے صرف ڈرایا ہی نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو سرزمین طیبہ میں حضور کے
 روبرو قتل کیا اور مدینہ پاک کو لوٹا اور ہزاروں عصمت مآب اسلام کی بیٹیوں کی آبروریزی
 کی ہے ان کڑوت پر لختوں کی کوئی حد ہوگی!

حرم مکہ شریف جس کی عزت و شرف یہ ہے کہ صرف سرکار کے لیے فتح مکہ کے دن چند
 ساعتوں کے لیے قتال حلال کیا گیا ورنہ وہاں قتل و خون کا سوچنا کیسا بلکہ جوں چلیں مکہ کو مارنے
 کی اجازت نہیں، وحشی پناہ گیر جانور کے آرام و سکون میں خلل ڈالنے کی اباحت نہیں۔

مگر اس ننگ اسلام پر نصیب شقی ازلی یزیدی کا یہ کارنامہ ہے جس نے مدینہ منورہ کی
 بے حرمتی اور لوٹ کھسوٹ کے بعد مکہ معظمہ کی ہتک حرمت کی خاطر لشکر کشی کرائی۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر سے لڑنے کے جوش میں اس نے خانہ کعبہ کا بھی کچھ پاس ادب ملحوظ نہ رکھا۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں :-

واثوا مکة فحاصروا ابن الزبير و
قاتلوه ورموا بالمنجنیق في مضر
سنة اربع وستين واخترق من
شجارة نيرათهم استاره الكعبة
وسقفها وقرنا اللبش الذي فدى
الله به اسماعيل وكان في السقف
واهلك الله يزيد في نصف شهر
ربيع الاول من هذا العام -

یزیدی لشکر مدینہ طیبہ کی تاراجی کے بعد مکہ معظمہ آیا
حضرت ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا اور ان سے قتال
کیا اور ان پر منجنیق کے ذریعہ آتشباری کی۔ یہ
واقعہ صفر مہینہ ۶۷ھ میں رونما ہوا۔ جس
آگ کے شعلوں سے کعبہ کے پردے اور اس کی
چھت جل گئی اور اس میڈھے کی دو سیڑگیوں
بھی جل گئیں جو حضرت اسماعیل کے ذریعہ
اللہ تعالیٰ نے جنت سے بھیجا تھا اور وہ
دوڑن سیڑگیں کعبہ کی چھت میں تھیں، اللہ تعالیٰ نے یزید کو اسی سال ربيع الاول کے نصف
مہینہ گزرتے ہی ہلاک فرما دیا۔

دیکھنا یہ ہے یزید کا تقویٰ اور عدالت اور اس کی خلافت حقہ ان حقائق سے آنکھ
میں کر جھوٹ کا طومار باندھنا کس انسان کی سیرت ہوگی اس کا فیصلہ قارئین ہی فرمائیں۔
اولاد رسول سے یزیدی ظلم کا آغاز ہوا خواب گاہ محبوب بکریا ملک پہنچا آخر حرم خدا
ملک اگر منتہی ہوا اور اس انتہائے ظلم کے ساتھ ظلم و عدوان کے عفریت اکبر کا بھی چراغ
زندگی بجھ کر خاک میں مل گیا۔ ذرا اس بجا رت کو بھی بڑھ لیجئے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ
”حضرت امام ثانی مقام حسین علیہ السلام جب کوفیوں کے مسلسل بلاؤں کے
خطوط سے مجبور ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہوئے ابھی راستہ ہی میں تھے کہ
کوفیوں نے بے وفائی شروع کر دی“

یعنی کوفیوں نے حضرت کا ساتھ چھوڑ دیا، جس
طرح کوفہ والوں کا برتاؤ اس کے پہلے حضرت
علیؑ کیساتھ ہو چکا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔
فخذ له اهل الكوفة
كما هو شأنهم مع ابيه
من قبله -

فلما رھق السراح عرض علیہم الاستسلام والدجوع والمضی الی ینید فیضع یدہ فی یدہ فمالوا الا قتلوا فقتل وجئی براسہ فی طست حتی وضع بین یدی ابن زیاد لعن اللہ قاتلہ وابن زیاد معہ وینید ایضاً۔

جب اسلحہ جنگی کا سیلاب سامنے آگیا تو حضرت امام نے ان لوگوں کے سامنے صلح و سلامتی کا پیغام پیش کیا اور انقیاد کی دعوت دی۔ جس کے لیے انہیں لوگوں نے مکہ کے گوشہ عافیت سے آپ کو زحمت تکلیف دی تھی اور یہ منظور نہ ہو تو جہاں سے تشریف لائے تھے وہیں لوٹنے دیں یا یہ دیکھ کر آزادانہ جانے دیں تاکہ اسی کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دیں گے بیچ میں دلالی کی ضرورت کیا، مگر شرارت کے پتلوں نے آپ کو شہید کرنے کے سوا کسی تجویز کو تسلیم نہیں کیا۔ اور بالآخر آپ شہید کیے گئے اور آپ کا مہربان ایک طشت میں لایا گیا اور ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ کی لعنت ہو آپ کے قاتل پر اور ان کے ساتھ ابن زیاد پر اور یزید پلید پر بھی۔

حضرت امام کی شہادت کے درد انگیز واقعات پر علامہ سیوطی نے جس کو بدمضطراب کا اظہار کیا ہے وہ اس عبارت سے روشن ہے۔

وفي قلبه قصة فيها طویل لا یجتمل القلب ذکرها فان الله وانا اليه راجعون۔ یعنی آپ کی شہادت کے قصہ دراز ہیں جس کے ذکر کو قلب برداشت نہیں کر سکتا۔

قارئین حضرات کے سامنے ان عبارتوں کے صرف اسی پہلو کو رکھتا ہوں کہ عادل، متقی، خلیفہ برحق پر لعنت کی بوجھاڑ ہو سکتی ہے۔ علامہ سیوطی کی نگاہ میں یزید کیا ہے۔ اس کے کردار کیسے ہیں خود غور فرمائیں۔

کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ حضرت امام علیہ السلام نے آخر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دینے کی شرط کیوں رکھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر امام اس کی بیعت کو صحیح سمجھتے تو اول ہی دن مدینہ میں بیعت کر لیتے۔ مدینہ بھڑوڑ کو مکہ کیوں آتے۔ پھر یزید کے تابعوں ہی کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ بیعت کے لیے یزید کے مخصوص ہاتھ ہی کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے امام کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ان عذاروں کے سامنے آپ یہ حقیقت رکھنا چاہتے

ہیں کہ میں خود نہیں آیا تم نے اپنی بیعت لینے کے لئے بلوایا یہ کیسا الشا معاملہ ہے، بلایا کس کام کے لئے اب بلا کر مجھ سے بیعت لے رہا ہے تم اگر اپنی سابق باتوں پر قائم نہیں ہو تو میری راہ سے الگ ہو جاؤ، میں واپس ہو جانا ہوں یا میں یزید سے براہ راست بات کر لیتا ہوں اس میں دخل دینا تمہارے منصب سے باہر ہے۔ علامہ سیوطی کی جتنی عبارتیں نقل کی گئی ہیں، یہ سب تاریخ الخلفاء میں ”یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی“ کے تحت عنوان موجود ہے جو دیکھنا چاہیں وہاں دیکھ لیں۔

دو عظیم محدثین کی گواہی کے بعد کچھ تاریخی شواہد بھی زیرِ نظر آجائیں تو اچھا ہے۔

تاریخ البراءۃ جزو اول

حضرت حسن بصری سے حضرت معاویہ کی خلاف جو ان کی تنقید منقول ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ امیر معاویہ میں چار باتیں ایسی تھیں کہ اگر ان میں کی ایک ہی ہوتی تو بھی ان کی اخروی ہلاکت کے لئے کافی تھی چہ جائیکہ چار چار ہلاکت آفریں باتیں۔ ان چار میں کی پہلی بات یہ تھی کہ امیر معاویہ نے شوری کے بغیر زور و تلوار خلافت پر قبضہ کیا

عن الحسن البصري انه قال اربع خصال كن في معاوية لو لم يكن فيه الا واحدة لكانت مريقته وهي اخذ الخلافة بالسيف من غير مشاورة وفي الناس بقايا الصحابة ذوالفضيلة واستخلافه وابنه يزيد كان سكيرا خميرا يلبس الحرير ويلبغ الطنابيز

حالانکہ اس وقت صاحب فضیلت کا فی صحابہ موجود تھے، دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنا دیا حالانکہ یزید بڑا نشہ باز شرابی تھا۔ رہنشی لباس پہنتا اور طنہور سجایا کرتا تھا۔

ہمیں اس وقت صرف یزید کی پارسائی، تقویٰ اور طہارت کے خلاف تاریخی ثبوت مہیا کرنا ہے وہ اس عبارت سے واضح ہے کہ وہ میٹھا ہی نشہ باز و شرابی تھا، اسے شرعی حرمت کی کچھ پرواہ نہ تھی۔ حدود الہی سے بچے باکانہ ٹکراتا تھا، اعلیٰ کی عدالت و انقیاد کی شہنائی نہ سنانے والے اس عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت حسن بصری نے جو امیر معاویہ کے متعلق

اپنی رائے ظاہر فرمائی ہے اس پر تنقید کا یہ موقع نہیں ہے اس لئے اس بات کو یہیں نظر انداز کرتا ہوں۔

تاریخ طبری۔ علامہ طبری نے حضرت ابن زبیر کی اس تقریر کو نقل کیا ہے جو آپ نے مکہ جلد ششم شریف کے اندر امام حسین کی شہادت کے بعد کی تھی اس تقریر کا وہ حصہ جس میں یزید کے مقابلہ میں امام حسین کی شخصیت دکھائی گئی ہے یہ ہے

واللہ لقد تلو طویلاً باللیل قیامہ
کثیراً فی النهار صیامہ احق بما ہم
فیہ منہم واولی بہ فی الدین و
الفعل اما واللہ ما کان یبدل
بالقدآن الفناء ولا بالیکا من خشیة
اللہ المحداء ولا بالصیام شرباً
الحرام ولا بالمجالس فی خلق الذکر
المراکض فی تطلاب الصيد
یعرض بیزید فسون یلقون
غیباً۔

اللہ کی قسم یزیدیوں نے اس ذات گرامی کو
شہید کیا جس کا حضور الہی میں رلت کو قیام دلانہ
ہوتا تھا اور خود کو کثرت سے روزہ دار رہتے
تھے وہ ان شخصیتوں سے زیادہ اتنی خلافت
تھے دین و فضل میں اس سے اولی تھے اللہ کی
قسم حضرت جین قرآن کے بدلے لگتے ہیں مشغول
نہ تھے وہ اللہ کے خوف سے روکنے کی بجائے
لہو میں مشغول نہ تھے اور نہ روزہ کے بدلے
شراب نوشی میں محو تھے اور نہ ذکر خدا کی مجلسوں
کو چھوڑ کر شرکار کے دل دادہ تھے۔

ان باتوں کا تذکرہ کر کے حضرت ابن زبیر نے یزید کی طرف تعریف کی پھر آخر میں فرمایا کہ
غفر یر بدعت جماعت جہنم کی دادی غنی میں ڈالی جائے گی۔

اس عبارت کے مطالعہ سے یزید کی خوفناک زندگی اس کی بھیانک اور قبیح سیرت آنکھوں
کے سامنے آ جاتی ہے حضرت امام قائم اہل اور صالح الہما تھے یزید کی رات شراب نوشی اور
دن شرکار بازی میں گزرتے تھے امام حسین کا نصب العین قرآن تھا اور یزید کا مطمح نظر غنا
ونعمہ تھا اس حقیقت کے ہوتے ہوئے کون صاحب دین و دیانت ایسا ہو گا جو یزید کی
نظروں شکاری کا شیطیہ دے گا۔ وقت کی قلت کاموں کی کثرت اور مضمون کے ارسال کی عجلت
نے مجبور کیا کہ اتنے ہی پر اکتفا کر دوں ورنہ یزید کے فسق و فجور اور ظلم و عدوان کی اتنی دلائل
کہانی سے جو چند صفحوں میں سموی نہیں جاسکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(مولانا سید الزماں)

خلافت معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

بزرگھیر میں اٹکے یزیدوں نے اپنی عیالیں اور وسیع کاریوں سے جب پورے طور پر اپنے قدم جمائے تو انہیں محسوس ہوا کہ ہندوستانی قومی اور بالخصوص مسلمان سخت قسم کا مذہبی تشدد رکھتے والے لوگ ہیں۔ اپنی قومی روایات و اسلاف کی حرمت و عزت کی بقا کے لئے جان دینے سے بھی دریغ نہیں کرتے چنانچہ ۶۵۷ء کی ہونا کام جنگ آزادی لڑی گئی۔ اسی مذہبی تشدد کا نتیجہ تھی جس میں مسلمان بہت زیادہ پیش پیش تھے۔

اس جنگ پر قابو پا لینے کے بعد انگریزوں کا وہ احساس اور زیادہ قوی ہو گیا اور انہیں فکر ہوئی کہ مسلمانوں کو اسلاف کے نقص قدم سے ہٹا کر اک نئی ڈگر پر لگا دینا چاہیے تاکہ ان کی مذہبی روح مردہ ہو جائے کیونکہ جب تک اسلاف سے وابستگی رہے گی دین کی خالص روح ان کے دل اور دماغ میں بچی رہے گی اور ان کا بقی جوش ہمیشہ استوار رہے گا جس کا لازمی نتیجہ ہو گا کہ جب بھی ان کے مذہبی امور میں کسی قسم کی مداخلت ہوگی سر سے کفن باز نہ کر پھر میدان میں نکل پڑیں گے۔ ان کے ایمانیات و روحانیات کا کتاب و سنت جو حقیقی سرچشمہ ہے بلاہ راست اس سے کسی طرح نہیں کٹ سکتے، اس لئے ان کا مذہبی جوش ختم کرنے کا واحد علاج یہی ہے کہ اسلاف سے ان کا رشتہ کاٹ دیا جائے اس کام کے لئے بعض لوگ انگریزوں کو نہایت آسانی سے بل گئے۔ انہوں نے ائمہ دین و سلف صالحین کی تصویحات کے خلاف، سوادِ اعظم سے الگ ہو کر دین کو مرجع کرنا شروع کیا۔ قرآنِ کریم کی تفسیر بالرائے میں نہ صرف اقوال ائمہ و آثارِ صحابہ بلکہ احادیث

نبوتیہ کے علی الرغم ایک نئی راہ پیدا کر لی اور الگ بیحد کی برابری کا کما حقہ معنی ادا کیا۔

اگرچہ وہ لوگ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئے تاہم ایک طبقہ کی فکری رد کو دوسری طرف موڑ دیا یہ طبقہ ریسرچ اور تحقیق کا نام لے کر مذہبی اور غیر مذہبی ہر قسم کے مضامین میں حصہ لینے لگا یہاں تک کہ اپنی دماغی اپج سے قرآن کریم کے جو معانی و مطالب سمجھ لئے اسی کو بنیاد بنا کر عمارت تعمیر کرنا شروع کر دی۔ وہ آئمہ دین اور اساطین ملت جنہوں نے تحصیل علم میں عمریں صرف کر کے اسلام کی روح کو سمجھا اور دین کے چشمہ صافی کو ہر کدورت سے محفوظ رکھا مآ انا علیہ و اصحابی کو صراط مستقیم پر ہمیشہ گامزن رہے ان کے اقوال کی اس طبقہ کے نزدیک کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اس کا تو خیال ہے کہ احادیث نبویہ کا پورا ذخیرہ دیا بُرد کر دینا چاہیے (معاذ اللہ) ڈاکٹر غلام جیلانی برقی ذخیرہ کے لڑبچہ دیکھ کر اس کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس وقت ایک نئی ریسرچ اور تحقیق سامنے آئی ہے اگرچہ اس میں بخاری مسلم وغیرہ کتب احادیث و تاریخ اور اقوال آئمہ و علمائے اسلام کو تحقیقی مواد کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن مذکورہ بالا ذہنیت پوری تحقیق میں جھلک رہی ہے کیونکہ سواد اعظم نے الگ چند مفروضے پر ریت کی دیوار کھڑی کرنے کی کوشش کی گئی ہے یہ نئی تحقیق محمود احمد عباسی کی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ ہے اس کتاب کا مرکزی نکتہ جس پر پوری کتاب گردش کر رہی ہے۔ یہ ہے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت سبائی گروہ قاتلین عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کی کوشش و تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی فقی اور اکابر صحابہ نے بیعت

گریز کیا، اس لئے خلافت مکمل نہیں ہوئی اور قدرت کے باوجود قصاص

نہیں لیا گیا۔ گویا امت میں جو انتشار پیدا ہوا اس کی ساری ذمہ داری

آپ کے سر ہے۔

(۲) حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح عقبہ اس

وجہ سے تھی کہ خلافت کی دُگگاتی کشتی ساحل تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی بددعا تم اہل بیت بمقابلہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان میں نہیں تھی اور یہ صلح اپنی پارٹی کی کمزوری اور پدیدہ بندرگاہ کی وصیت کے پیش نظر تھی۔

یزید کی ولی عہدی جائزہ اور حق ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین نے بھی ولی عہدی کی بیعت کر لی تھی جیسا کہ آپ کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے۔

یزید کی بیعت خلافت پر جب تمام لوگ متفق ہو گئے تو چند نفوس کا بیعت سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا، لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت نہ کرنا اور کوفہ کی طرف رخ کرنا خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت تھی جس کی پاداش میں ان کا ظلم نہیں بلکہ حق کے ساتھ قتل کیا گیا بنا بریں اس سلسلہ میں یزید غریب سعد وغیرہ وغیرہ بے قصور ہیں اور امام پر کہ بلا میں پانی بند کرنا وغیرہ مظالم محض افسانہ ہیں۔

یزید کے کردار کے بارے میں غلط پراپیگنڈہ سے اب تک لوگ غلط فہمی میں مبتلا تھے یہ نہایت پاک طینت، پارسا، عمل گستر مسلمانوں کا خیر خواہ، بہہ صفات حسنہ متصف تھا، فتنہ حرہ کے مظالم کا یزید کے دامن تقدس پر کوئی دھبہ نہیں۔

انہیں مفروضات پر عباسی صاحب نے بڑے غم خویش ایک تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے اور کتاب خوف کرنے کے لئے کثرت سے تاریخی شواہد اور استدلال میں زور دے پیدا کرنے کے لئے علماء اسلام کے اقوال پیش کئے ہیں لیکن ان کی حقیقت کیا ہے؟ کہیں ترجمہ میں نہایت کہیں عبارت کا مفہوم سمجھنے سے قاصر، کہیں عبارت میں تحریف، کہیں مفید مطلب کی تھوڑی سی عبارت لے لی گئی ہے حالانکہ سیاق و سباق کچھ اور بتا رہا ہے۔ کبھی کسی مؤرخ کو ناقابل اعتماد ٹھہراتے ہیں پھر اسی کو استشہاد میں پیش کرتے ہیں۔ سب سے عجیب چیز یہ ہے کہ طریق استدلال انتہائی پلج ہے ایسی صورت میں جو نتیجہ نکلے گا اس کی حیثیت ظاہر ہے۔ الخزن تاریخی حیثیت سے یہ کتاب بالکل ناقص الاعتقاد ہے۔ اس کو تاریخی کارنامہ قطعاً نہیں کہا

جاسکتا۔ ان امور کے بارے میں مناسب موقع پر کلام کیا جائے گا۔ فی الحال امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الہیکم کی خلافت کے بارے میں عباسی صاحب کی تو تحقیق ہے اس کے متعلق اجماعی اور صحیح موقف پیش کرتا ہے۔

سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس مسئلہ پر جس انداز سے آپ نے خامہ فرسائی کی ہے اس کی اجازت کتاب و سنت دینی ہے یا نہیں پھر اس کی تائیدی حیثیت کیا ہے؟ کتاب کی ابتداء جہاں سے ہوتی ہے اس کا عنوان ”حضرت علی کی بیعت اور سبائی پابندی ہے اس کے تحت چند سطروں کے بعد آپ لکھتے ہیں۔

”یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید سے بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمان ذی النورین جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ظلماً اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی نیز قاتلین سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا تھا اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی رہا تھا کیونکہ یہی باغی اور قاتل اور اس گروہ کا بانی مبنی عبد اللہ بن سبہ سابقین کے گروہ میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست و قوت پر اثر انداز رہے، اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے گریز کیا اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ (انتہی)

اس میں تین باتیں قابل لحاظ ہیں، اولاً آپ نے مولائے کائنات کا دامن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خون ناحق سے داغ دار کیا۔ ثانیاً موسوف کو حد شرعی قائم نہ کرنے کا مجرم ٹھہرایا۔ ثالثاً آپ کی خلافت قائم نہ ہو سکی۔ اللہ اللہ! جن کی طہارت و پاکیزگی، عدالت و نزاہت اور جنتی ہمہ کن کی خداوند قدوس شہادت دے ان کی شان میں لایعنی مفروضے پر یہ جہالت۔

لقد رضی اللہ علی المؤمنین
ما ذیابیعونک تحت الشجرة فعلم
بیشک اللہ رضی اللہ عنہ ایمان والوں سے جب
وہ اس درخت کے نیچے تہابہ کی بیعت کرتے
تھے تو اللہ نے جانا جو ان کے دلوں میں ہے۔

اور سب سے اگلے پہلے ہمارے اور انصار اور
وہ لوگ جو بھلائی کیساتھ ان کے پیرو ہوئے
اللہ ان سے راضی ہو اور وہ لوگ اللہ
سے راضی ہوئے۔

تم میں برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ
سے قبل خیر اور بہادریا وہ لوگ تم میں سے
بڑے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خیر اور
بہادریا اور ان سب کیلئے اللہ جنت کا وعدہ
فرما چکا۔

بیشک وہ لوگ جن کے لئے ہمارا وعدہ
بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے
گئے ہیں۔

منفرد حدیث میں سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام کی نشان
میں طعن و تشنیع سے سخت منع فرمایا ہے اور ان کے جنتی ہونے کی خبر دی ہے۔
امام ترمذی نے اپنی صحیح میں عبد اللہ بن مغفل سے حدیث نقل کی ہے۔

تم میرے اصحاب کے بارے میں کچھ کہتے
ہوئے اللہ سے ڈرو ان کے میرے بعد اپنے
طعن و تشنیع کا نشانہ نہ بناؤ، جو شخص ان سے
محبت رکھتا ہے وہ مجھ سے محبت رکھنے
کے باعث اسے محبت کرتا ہے اور جو اسے
بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ
سے اسے بغض رکھتا ہے جس نے انکو تکلیف
پہنچائی اس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اور

وَالشَّابِقُونَ الَّذِينَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ۔

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ لَفِيَ
مَنْ قَبْلَ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ أُولَئِكَ
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا
مَنْ بَعْدَ وَقَاتِلُوا وَلَا وَعَدَ اللَّهُ
الْحُسْنَى۔

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ
مِنَ الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا
مُبْعَدُونَ۔

اللَّهُ انْظُرُوا فِي أَصْحَابِي لَا تَسْتَحْذِرُوا
مَنْ بَعْدِي غَرَضًا مِمَّنْ أَجْهَدُ
بِبَغْضَى أَجْنَهُمْ وَمِنْ الْبَغْضَاءِ
بِبَغْضَى الْبَغْضَاءِ وَمَنْ إِذَا هُمْ
فَقَدْ إِذَا نِي وَمَنْ إِذَا نِي فَقَدْ
إِذَا نِي وَمَنْ إِذَا نِي
يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَ هـ۔

(ترمذی ج ۲ صفحہ ۲۲۶)

بہس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور قریب ہے کہ اللہ ان کو اپنی گرفت میں لے لے۔

عن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یدخل النار احد ممن بالتم تحت الشجرة۔
حضرت جابر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیعت رسولان کرنے والوں میں سے کوئی بھی جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۵)

خصوصاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اگر کوئی شخص اپنے دل میں تنگی محسوس کرتا ہو یا کسی قسم کی کدورت رکھتا ہو اسے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی پر غور کرنا چاہیے۔

المساور الحمیری عن امه قالت دخلت علی ابي سلمہ فسمعتہا تقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یحب علیاً منافق ولا یبغضہ مؤمن۔ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۱۲)
مراد حمیری نے اپنی والدہ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا میں ام المؤمنین ام سلمہؓ کی خدمت میں گئی تو ان کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے حضرت علی سے نہ منافق کی محبت کرے گا اور نہ مومن کی بغض رکھے گا۔

کتاب السنن کی روشنی میں سواد اعظم، مذہب اہل سنت، والجماعت کا اب تک اجماعی مسلک رہا ہے کہ اصحاب کرام کی شان میں کسی قسم کی تحقیر و تنقیض اور ان کے آپس کے مشاجرات پر کسی پر فضیلت کا دھبہ لگانا اپنی ناقصت و خرابی کہہ کر ہے۔
صحابی رسول کی پیروی ہماری لئے ذریعہ ہدایت ہے۔

اصحاب الانجور یا بدھ اقتدایم میرے اصحاب تہا سے کی طرح ہیں ان میں جن کی جی تم اقتدار کرو گے ہدایت یاب ہو گے۔ اہتدایہ۔

اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ متوفی ۲۴۱ھ نے مشاجرات اصحاب کے سلسلہ میں خاموشی رہنے کی تصریح فرمادی ہے۔ قطب الاقطاب حضرت خواجہ اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں۔

اما قتالہ مرضی اللہ عنہ لطلحہ
والزبیر وعائشۃ ومعاویۃ فقد
نص الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ
علی الامساک عن ذلک وجميع ما شجر
بینہم من منازعة ومنافرة و
خصومة لان اللہ تعالیٰ یزل ذلک
بینہم یوم القیامة کما قال عزہ
جل ونزعنا ما فی قلوبہم من غل
اخوانا علی سریر متقابلین۔

(تفسیر الطائیں جلد اول ص ۸۸)

(البیہقیست والجار جلد ۲ ص ۴۸)

پھر اس کے بعد ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

والتفق اهل السنة علی وجوب
الکف عما شجر بینہم والامساک
عن مساویہم واطهار فضائلہم
ومحاسنہم وتسلیم امرہم
الی اللہ عز وجل علی ما کان وجری
من اختلاف علی وطلحہ والزبیر
وعائشۃ ومعاویۃ رضی اللہ عنہم
علی ما قدمنا۔

لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جنگ کرنا حضرت
للہ و زبیر و عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم سے
تو امام احمد علیہ الرحمۃ نے اس سے (اس کے
بارے میں بحث چینی کرنے سے) اور ان تمام لڑائی
جھگڑوں سے جو ان کے درمیان تھے باز رہنے
کی تصریح فرمادی ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ
قیامت کے دن ان جھگڑوں کو ان کے درمیان
سے دور کر دیگا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے
اور ہم نے ان کے سینوں میں جو کچھ کہتے تھے
سب کھینچ لئے آپس میں بھائی کی طرح تختوں
پر روبرو بیٹھیں ہوں گے۔

اور اہل سنت نے ان کے درمیان جو غاصت
تھی اس سے باز رہنے اور ان کی بدلتی بیان کرنے
سے بچنے اور ان کے محاسن و فضائل کو ظاہر
کرنے اور جو اختلاف حضرت علی و طلحہ و زبیر و
عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم کا پیدا ہوا ان
کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سپرد کرنے کے
واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ ہم
پہلے بیان کر چکے ہیں۔

عباسی صاحب نے گری پڑی روایتوں کا جو انبار لگایا ہے، کتاب و سنت کے
سامنے ان کی کیا حیثیت ہے۔ آپ نے ایک خیال قائم کر لیا۔ اس کی تائید میں سب کچھ کر
گزرے ہیں نہ ان کے بارے میں غور کیا اور نہ صحت و سقم پر کھنے کی کوشش کی۔ امام

عبدالوہاب شمرانی فرماتے ہیں۔

ولا التفاد الى، ايذكر بعض
اهل السير فان ذالك لا يصح و
ان صح فله تاويل صحيح وما احسن
قال عمر ابن عبد العزيز رضي
الله عنه تلك دماء ظهر الله
تعالى منها سيوفنا فلا نخضب
بها السنتا۔

(البدائع والحوار جلد ۲ ص ۴۷)

بعض اہل سیر جن باتوں کو ذکر کرتے ہیں یہ ناقابل
توجہ ہیں کیونکہ صحیح نہیں ہیں اور اگر صحت ثابت
بھی ہو جائے تو صحیح تاویل ہو جائے گی کتنی اچھی
بات حضرت عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے
فرمائی کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس
نور (جنگ جمل و صفین) سے ہماری تلواروں
کو پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں کو اس سے
الودہ نہیں کریں گے۔

خلافت علی کی شرعی حیثیت

عباسی صاحب نے جو مقدمات قائم کئے اور ان سے جو نتیجہ نکالا کہ ”حضرت علی کی بیعت
خلافت مکمل نہ ہو سکی“ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ شرعیہ خلافت قائم نہیں ہوئی کیونکہ اگر یہ
مطلب بیا جائے کہ تمام اوصار و المراف کے مسلمان اس بیعت پر جمع نہیں ہو سکے تو
ظاہر ہے کہ اس کا کوئی منکر ہو سکتا ہے (خواہ موافق یا مخالف) کہ اہل معاویہ رضی اللہ عنہ کے
ذیہ اثر لوگوں نے بیعت نہیں کی تھی لہذا پہلی صورت کو مستبعد کرنے کے لئے آپ نے
”الزلة الخفاء“ کے حوالہ سے شاہ ولی اللہ صاحب کا قول مستشمل نقل کیا ہے۔

خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم
نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتماع
ونصبنا للمسلمین بیعت نہ کرو۔

(الزلة الخفاء)

بیعت نہیں کی

ناظرین پہلے اس خلافت کی شرعی حیثیت سمجھ لیں اس کے بعد عباسی صاحب کے
حوالہ کی حقیقت ملاحظہ کریں۔

اس خلافت کے شرعاً مافی ہونے کی خبر خود سرور کائنات نے اشدۃ دیدی ہے۔
 ابوہریرہ نے کہا کہ حضور اکرم سلی اللہ علیہ وسلم
 اکثر فرماتے۔ اے عمار تجھے باغی جماعت
 قتل کرے گی۔

(جلد ۲ ص ۳۱)

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی کثرت روایت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وقد تواترت الروایات عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال العتّا
 تقتلک الفسۃ الباغیۃ۔ مروی ذالک
 عن عمار و عثمان و ابن مسعود
 و حذیفۃ و ابن عباس فی آخرین
 وقال الواقدی و الذی اجمع علیہ
 قتل عمار انہ قتل مع علی بصفین
 سنة سبع و ثلاثین و هو ابن
 (۹۳) سنة و دفن هناك بصفین۔
 (تذیب التہذیب ج ۴ ص ۴۱)

اس حدیث کے پیش نظر امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت مافی
 ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ انتخاب خلیفہ کا جو طریقہ اس بعیت خلافت سے پہلے رائج تھا
 وہی طریقہ شوری اس میں بھی اختیار کیا گیا تھا چنانچہ امام عبد الوہاب شرعاً فرماتے ہیں۔

وکان الامامہ بالاجماع ابا بکر
 ثم عمر بنص ابی بکر رضی اللہ عنہ علیہ
 ثم عثمان بنص عمر علیہ ثم علی بنص
 جماعۃ جعل الامر شورى بینہم
 اور بالا جماع امام حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے پھر
 حضرت عمرؓ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد
 کرنے سے پھر حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کے عہد
 کرنے سے پھر حضرت علیؓ اس جماعت کے

ذاتہ لہر یستخلف احدا۔
 مقرر کرنے سے جس کے درمیان امر خلافت
 شورائی کیا گیا تھا کیونکہ حضرت عثمان نے کسی
 کو خلیفہ منتخب نہیں کیا تھا۔ (البیہات والحوار جلد ۲ ص ۵۵)

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔
 فالنبوت القصص بوفات
 النبى صلى الله عليه وآله وسلم و
 الخلافه التي لا سيف فيها بقتل
 عثمان والخلافه بشهادة علي كرم
 الله وجهه وخدم الحسن رضى
 الله عنه الى ان استقر امر
 معاوية (جلد ۲ ص ۳۱۷)
 میں نبوت ختم ہو گئی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے وفات پا جانے سے اور وہ خلافت جس
 میں تلوار نہیں علی حضرت عثمان کی شہادت سے
 اور خلافت ختم ہو گئی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 اکرم کی شہادت اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی
 دست برداری سے بیان نک کہ حضرت معاویہ
 کا امر ثابت ہو گیا۔

ان تصریحات کے بعد عباسی صاحب کے دعوے کی حقیقت مراب کی سی رہ جاتی ہے
 اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے ازالۃ الخفاء سے شاہ صاحب کا جو قول نقل کیا ہے
 اس میں آپ نے وہ خیانت کی ہے کہ دیانت و تقویٰ کے گلے پر کتہ چھری پھیر دی ہے
 اسی کو آپ نے ریسرچ کا نام دیا ہے۔

شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں جب مولائے کائنات کی خلافت کا بیج اور
 حق ہونا تحریر فرماتے ہیں تو ازالۃ الخفاء میں کیسے لکھ سکتے ہیں ”خلافت برائے حضرت
 مرتضیٰ قائم نہ شد“ کیونکہ دونوں میں تضاد ہے لہذا یہ آپ کی کرامت کا نتیجہ ہے
 جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے،

خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خلافت سے اختلاف نہیں تھا
 مولائے کائنات کے مقابلہ میں اپنے آپ کسی طرح مستحق خلافت نہیں سمجھتے تھے ان کے
 اختلاف اور بعیت نہ کرنے کی بنیاد دوسری وجہ تھی (عباسی صاحب آپ تک اسی غلط
 فہمی میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ امام عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں۔

قال اکمال بن شریف وکیس

لمراد بما شجر بین علی و معاویة

المنازعة فی الامارة کما توهمته

بعضهم انما المنازعة کانت بسبب

تسلم قتلة عثمان رضی اللہ تعالیٰ

عنه الی عشیرتهم لیقتصوا منهم

(دیوانیت و الجواہر جلد ۲ ص ۷۷)

کمال بن شریف نے کہا کہ حضرت علی اور

معاویہ کے درمیان جو نزاع تھی اس کا مطلب

یہ نہیں ہے کہ امارت میں نزاع تھی جیسا کہ

بعض لوگوں کو اس کا دہم ہو گیا۔ صرف نزاع

اس وجہ سے تھی کہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ

کو ان کے خاندان والوں کو سپرد کر دیں تاکہ

یہ لوگ قاتلین سے قصاص لیں۔

(مولانا محمد شفیع اعظمی)

تمت بالتحقیق

اے کر بلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول
لیٹی ہے تجھ پہ لاشِ جگر گوشہٴ رسول

تاریخِ کر بلا

تَصْنِیفِ لَطِیْف

حضرت مولانا قاری محمد امین القادری ضوی علیہ السلام

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

افْضَلُ الصَّلَاةِ عَلَى سَائِلِهَا

فضائل درود

اردو ترجمہ

مولانا حکیم محمد صفیر صاحب فاضل دینی

مقدمہ ترتیب نو و حواشی

رانا خلیل احمد صاحب

پہلی شریعتیہ ۰ گنج بخش روڈ لاہور

شواہد النبوة

لنقویٰ زیقین اہل الفیض

حضرت العلام نور الدین عبد الرحمن جامی قدس سرہ

ترجمہ

بشیر حسین ناظم ایم اے

مقدمہ

علامہ پیران اقبال احمد فاروقی ایم اے

ناشر

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور