

علامہ سید محمد عفر زیدی

قسطی مہنوم

مصنف:

الحاج علامہ سید محمد عفر زیدی شہید

لفظ شیعہ

کا

قرآنی مفہوم

از قلم

مولانا السید محمد جعفر زیدی صاحب قیلہ

خطیب شیعہ جامع مسجد اسلام پورہ

لاہور

عرضِ ناشر

کو و مری کے ایک مومن نے امامیہ مشن لاہور کو ایک پمفلٹ
 "خدا کے قرآن میں لفظِ شیعہ کی مذمت" فراہم کیا اور یہ درخواست
 کی کہ اس شرانگیز پمفلٹ کا جواب لکھ کر اسحاقِ حق اور ابطالِ باطل
 کا فرض ادا کیا جائے تاکہ محبانِ اہل بیت کے مجروح جذبات کو
 آسودگی ملے۔

اس شرانگیز و پُر فریب پمفلٹ میں قرآنِ پاک کی معنوی تحریف
 کرتے ہوئے لفظِ شیعہ کے معنی "گمراہ لڑلہ" اور لفظِ سنت کے معنی
 "اللہ کا طریقہ" بتائے گئے تھے۔ ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ
 ایک شرپسند گروہ کی جانب سے اس قسم کی شرانگیزی برابر جاری ہے
 تاکہ شیعہ و سنی کے مابین زیادہ سے زیادہ بدگمانی اور منافرت پیدا
 ہو اور ملک پر ممتدہ فساد کی عاقبت سوز فضا چھا جائے۔ دراصل یہ
 لوگ نہ اسلام سے واسطہ رکھتے ہیں نہ پاکستان سے کوئی ہمدردی نہ
 جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہم محبانِ اہل بیت کو صبر و ضبط کی تلقین کرتے
 رہتے ہیں۔ ہمارے نزدیک ملک و ملت کے تمام خیر خواہوں کا یہ اولین
 فرض ہے کہ وہ فتنہ پر دواز لوگوں کو تعصب کی آگ بھڑکانے کا موقع

نہ دین اور حکومت ان دین فروشوں و عافیت سوز عناصر پر کڑی نظر رکھے۔

زیر نظر تبلیغی کتابچے میں مولانا بلا گمراہ کن پمفلٹ (خدا کے قرآن میں لفظ شیعہ کی مذمت) کا نڈل جواب دیا گیا ہے جو سرپرست امامیہ مشن مولانا سید محمد حیدر صاحب قبلہ خطیب جامع شیعہ اسلام پورہ لاہور کی عالمانہ و ذمہ دارانہ جنبشِ قلم کا نتیجہ ہے۔ ہم سرپرست امامیہ مشن کے اس گزیر قدم نیلے گوئی ۱۹۷۳ء کے پیام عمل کے ساتھ قارئین کی مندرگاہ پر ہے ہیں۔ یہ انتظام بھی کیا ہے کہ یہ تبلیغی کتابچہ کثیر تعداد میں چھپوا کر مختلف اطراف میں مفت تقسیم کیا جائے۔

ہم مولانا مولوی سید محمد حیدر صاحب قبلہ سرپرست پیام عمل کے نہایت ممنون ہیں کہ انہوں نے یہ پُر مغز و جامع جواب مرحمت فرمایا۔

۳۰ اپریل ۱۹۷۳ء

(الحاج خواجہ) حبیب علی

ایک پمفلٹ جس کا مضمون انتہائی نادانانہ مضمون ہے: نظر سے گذرا
جس کا عنوان ہے -

”فد کے قرآن میں لفظ شیعہ کی مذمت“

پھر دوسرا عنوان ہے

”قرآن شریف میں لفظ سنت کی تعریف“

مضمون مذکور میں انتہائی دروغ، چالاک اور کھڑکی اور نادانی سے یہ ثابت
کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے کہ قرآن کریم میں لفظ شیعہ کی یہ جگہ مذمت
کی گئی ہے، ساتھ ہی اپنے خواب کو یہ دھوکہ دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ
جہاں جہاں لفظ شیعہ، یا لفظ شیخ یا لفظ شیعہ قرآن کریم میں آیا ہے، ان
لفظوں سے مراد یہی فرقہ شیعہ ہے، جو آج لفظ شیعہ کے نام سے مشہور ہے جو
بعبر رسولؐ کے آئمہ اہل بیت اور کسی کو امام یا خلیفہ برحق نہیں مانتا۔

دوسرے عنوان کے تحت میں یہ دکھایا گیا ہے کہ قرآن کریم میں لفظ سنت
پر جگہ درج ہے اور بہترین شے کے لئے استعمال کیا گیا ہے جو سراسر فحش ہے۔

مضمون نگار کی علمی اور عربی قابلیت

ہم سب سے پہلے مضمون نگار کی علمی اور عربی قابلیت کی قلعی کھولنے پر مجبور
ہیں اور انوکھے کے ساتھ کہتے ہیں کہ کتنا مستحقِ رحم و پاستوجبِ رحم ہے، وہ شخص

جو ہو تو انتہائی نادان اور مدعی ہو دانسے روزگار چھٹنے کا؟

موصوف کی علمی قابلیت کا حال یہ ہے کہ وہ معنیٰ کو مسموٰہ اور مبشریٰ کو مبشرہ کہہ رہے ہیں، پھر مضمون سیاہ کو شہم کہتے تھکتے ہیں۔

تمثیل سے المختار، خدا جاننے یہ کون اسی عربی ہوئی اور کس زبان کا لفظ ہوا؟

جس شخص کو عربی سے کوئی رس ہی نہ ہو اس کی جرات دیکھئے کہ وہ آیات

قرآنی کا مترجم اور مفسر بن رہا ہے، جو عام فہم اور روزمرہ کے الفاظ کا بھی صحیح

ترجمہ نہ کر سکے، جس کو نہ مقبدا کی خبر ہو نہ خبر کی خبر اس کی تفسیر کیسی کچھ ہوگی؟

موصوف نے لفظ سنۃ اللہ (جس میں صرف دو لفظ ہیں ایک مضاف

اور دوسرا مضاف الیہ) کا ترجمہ جا بجا کیا ہے۔

• سنت طریقۃ اللہ کا ہے،

موصوف سے کون پوچھے کہ لفظ سنت کا ترجمہ تو ہو گیا، طریقیہ پھر ترجمہ

میں لفظ سنت دوبارہ کیسے آیا اور آخر میں لفظ ہے، بڑھا کر ان لفظوں

کو جملہ، خبر تو کیسے بنا دیا، صرف یہ دکھانے کے لئے کہ ہم جس سنت کے اہل ہو

کر اہل سنت ہیں، اسی سنت کو اللہ اپنا طریقہ بنا رہا ہے۔ حالانکہ سنۃ اللہ کا ترجمہ

ہے، صرف اللہ کی سنت یا اللہ کا طریقہ اگر ترجمہ میں سنت کہا جائیگا تو پھر

طریقہ نہ کہا جائیگا، اور اگر طریقہ کہا جائے گا تو لفظ سنت نہ کہا جائیگا، لیکن

موصوف نے لفظ سنت کو بدستور رکھا، اور ساتھ میں اس کا ترجمہ بھی یعنی

طریقہ اور آخر میں ہے، بڑھا کر لہجہ بنا دیا، جو قرآن کریم میں معنوی تحریف

کا سنگین جرم ہے، اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ چلیے کوئی پہلے برگ کا ڈ

زبان کا پتہ یا تخم زبیاں کے بیج یا جھنا بیج کا پتلہ،

موصوف نے لفظ شیوہ کے غلط معنی بتا کر اپنی نادانی کا کھمبل ثبوت دیدیا

مصلوب نگار کی علمی قابلیت کا وہ سہا سہا نڈہ یا کھل ہی پھوٹ گیا، جبکہ وہ لفظ شیوہ کے معنی بتانے میں مصروف ہوئے فرماتے ہیں -

مے بھاتی شیوہ کا لفظی اور عرفی معنی

تو شیوہ ہی ہے اور لغوی معنی اگر وہ اور

ٹلے کا ہے، مگر گروہ بھی وہ جو گراہ

ہے "

موصوف نے پہلے یہ لفظ شیوہ کے معنی ہی بتانے میں تامل کیا اور کہہ دیا کہ شیوہ

کا معنی شیوہ ہی ہیں، یہ اس لئے کہ انہوں نے ایک میں شیخ اور اشیاخ وغیرہ

کا ترجمہ ہر جگہ شیوہ ہی کیا ہے، تاکہ جھلا کو یہ یاد دلا دیں کہ ہر جگہ فرقہ شیوہ ہی کا

ذکر ہے۔ حالانکہ کچھلی امتوں میں یہ مسئلہ زیر بحث ہی کہاں تھا کہ حضرت محمد مصطفیٰ

کے صحیح جانشین ابو بکر ہیں یا علی، جس کی بنا پر ان امتوں میں کوئی شیوہ ہو اور کوئی

سنی، اس کے بعد موصوف نے شیوہ کے لغوی معنی کہے ہیں مگر وہ ٹلے کے، اگر موصوف

نے کسی لغت میں یہی معنی دیکھے تھے اور کسی لغت میں یہی مگر وہ ٹلے کے، معنی

تھے تو اس لغت کا نام لینے سے کس نے ان کا قلم روکا تھا؟ جب لغوی کہہ کر لغت

کا دعویٰ کیا تھا تو اس لغت کا نام لیتے چوتے شرم کیوں آتی؟ اگر موصوف میں

ہمت ہو اور اپنے ہکے کی لاج دکھنا ہو تو اس لغت کا نام لیں، جس میں شیوہ

کے معنی گمراہ ٹولے کے کہے ہوں، دورہ تبلیغ کریں کہ ہم سنی نون کے شد کے ساتھ
ہیں ہیں، بلکہ سنی سنائی ہاتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور وہ سنی سنائی باتیں بھی
علماء سے نہیں بلکہ جھوٹا روزگار سے سنی سنائی ہوئی۔

شیعہ کے معنی گمراہ ٹولے کے ہرگز ہرگز نہیں، یہ اسی طرح کا بہتان ہے جیسے
کہ حضرت ابو بکر کے قریبی رشتہ دار مسطح بدیدی نے امام المؤمنین حضرت عائشہ
پر باندھا تھا، چونکہ موصوف بھی حضرت ابو بکر سے ہم رشتہ اور منسلک ہیں لہذا
وہ مسطح بدیدی سے بھی آگے بڑھ کر حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ بلکہ کلام اللہ
پر بہتان باندھ رہے ہیں۔

لفظ شیعہ کے لغوی معنی

تہا لفظ شیعہ کے معنی ہیں گروہ اور جماعت کے اور جب یہ لفظ کسی نام
کی نسبت سے علاوہ لفظوں میں ہو یا ذہنوں میں بولا جائیگا تو اس کے معنی
ہوں گے، اس شخص کی پیروی، حمایت، نصرت اور محبت رکھنے والے
کے جیسے شیعہ منورخ، شیعہ موسیٰ، شیعہ علی یا شیعہ اہل البیت جملے سامنے
دستی لغت ہیں، جو مشہور عالم تیسری عیسائی عالم کی لغت ہے، ہر لغت کی
اصل عبارت نقل کئے جیتے ہیں۔

شیعہ الریحل، بانکر، پیروان، رایت حرز و گروہ، واحد و شیعہ
صحیح و ذکر و نوٹ و درجہ یکساں است۔

وگر وہ ہے ازہر او اربان علی وفاطمہ واولادہ ایسا رضی اللہ تعالیٰ
عنہم وہو اعم اہم خاصا۔

یعنی لفظ شیعہ شیخ کے زیر کے ساتھ کسی شخص کی پیروی اور مدد
کجا اور کسی کا گروہ۔ یہ لفظ ایک دو اور زیادہ اشخاص اور مرد اور عورت
سب کے لئے یکساں ہے، اور وہ گروہ جو علی، فاطمہ، اور ان کی اولاد
سے محبت رکھنے والا ہے، یہ ان لوگوں کا مخصوص نام ہے۔

(منہجی الادب)

شیعۃ الرجل۔ یا کسر ایسا۔ والنصار مرد و ہوا اربان و اولاد فاطمہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم (مترجم)

یعنی کسی کے شیعہ یہ لفظ شیخ کے زیر کے ساتھ ہے کسی سے پیروی
کرنے والوں اور انصار کے لئے بولا جاتا ہے، اور اولاد فاطمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے محبت رکھنے والوں کے لئے ہے۔

الشَّيْعَةُ - اتِّبَاعُ الرَّجُلِ وَالنَّصَارَةُ وَالْفِرْقَةُ وَقَدْ
خَلَبَ هَذِهِ الْأَسْرُ عَلَى جَدِّكَ مِنْ تَوْلَاكَ عَيْتًا وَ
أَهْلَ بَيْتِهِ۔

(السنن المسیعی)

یعنی شیعہ کے پیرو، مددگار اور گروہ اور یہ مخصوص نام قرآن ویدیا گیا
ہے، ہر اس شخص کا جو علی اور ان کے اہل بیت سے تولا رکھا ہے۔

ناظرین دیکھیں کہ دنیا کی کبھی لعنت نے بھی لفظ شیعوہ کے معنی گمراہ کے
 نہیں رکھے، بلکہ ہر اہل حق سے انصاف و اتباع و محبان اہل بیت کے رکھے
 ہیں، شیعوہ کے معنی ناپاک اور گمراہ کے وہی کہہ سکتا ہے، جو خود گمراہ اور
 ناپاک ہو، شیعوہ کے معنی تو پیروی کرنے والے اور محبت کرنے والے کے
 ہیں، یہ پیروی اور محبت اگر ان ہستیوں کی ہو جو پاکیزہ ہیں، اللہ تعالیٰ کے محبوب
 اور مقبول ہیں، معصوم ہیں، جن کی پیروی کرنے اور جن سے محبت رکھنے
 کا خدا تعالیٰ نے اور اس کے رسولؐ نے حکم دیا ہے۔ تو ان کے شیعوہ دنیا میں
 نیک و نافرمان اور آخرت میں یقیناً نیک انجام ہیں۔ البتہ اگر کوئی شخص کسی مردود
 مسطرود کا پیرو اور محب ہو، کسی منافق اور شقی ازلی کا ہم نوا ہو تو ایسے شخص
 یا اشخاص کا شیعوہ دونوں جہاں میں بد نہیسا اور نامراد ہیں، حاصل کلام یہ
 ہے کہ لفظ شیعوہ میں نہ معاذ اللہ کوئی ناچاکی ہے نہ برائی ہے، لفظ سادہ ہے
 جس میں اچھائی اور رنگ نسبت سے آئیگا اگر بہترین ہستیوں کا شیعوہ ہے تو
 کیا کہنا، اور اگر بدترین لوگوں کا شیعوہ یعنی پیرو اور محب ہے تو وہ خود بھی بدترین
 ہے، بالکل سہی کیفیت لفظ سنت کی ہے۔

سنت بہترین بھی ہے اور بدترین بھی

لفظ شیعوہ کی طرح لفظ سنت بھی ایک سادہ لفظ ہے جس میں نسبت
 کئی ہے اچھائی اور برائی دونوں ہی پیدا ہوں گی، کیونکہ سنت کے معنی
 ہیں طریقہ اور چٹا ہر ہے کہ طریقہ اللہ اور رسول اور اہل بیت انہما اور

صواب اختیار کا بھی ہے، جو بہترین نسبت سے یقیناً بہترین ہے، لیکن اس کے مقابلہ میں طریقہ شیاطین اور اشرار کا بھی ہے، منافقین اور کفار کا بھی ہے، و ظاہر ہے کہ ان بدترین کی سنت بھی بدترین ہے، یہ کہنا کہ لفظ سنت کی ہر جگہ تعریف (مدح) ہے بالکل غلط ہے، چنانچہ لفظ سنت کی مدح میں مضمون نگار نے جن آیات کو پیش کیا ہے، ان آیات میں سے زیادہ تر آیات میں سنت کفار کا ذکر ہے، لیکن مضمون آفرین نے آنکھ بند کیے لفظ سنت کا شیعہ کی بدنامی کے لیے آیات کو بھی لفظ سنت کی مدح میں پیش کر دیا اور آنکھ کھول کر یہ تک نہ دیکھا کہ ان آیات میں سنت کفار کی انتہائی مذمت ہو رہی ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ موصوف لفظ سنت پر اس درجہ نفرت ہیں کہ جہاں لفظ سنت دیکھا اس کے فدائی ہو گئے چاہے وہاں کفار اور مشرکین کی سنت خبیثہ ہی کا ذکر ہو، موصوف لفظ سنت کے عشق میں ہر سنت کا اہل جنت کے لئے تیار ہیں، لیکن لفظ شیعوں سے مضمون نگار نے بڑا دور ALLERGIC ہیں کہ یہ لفظ شیعوں کے قرآن کریم میں قدرت نے خواہ اپنے خلیل اور پیغمبر جلیل کے لئے استعمال کیا ہو موصوف وہاں بھی لفظ شیعوں کی دشمنی میں اس کے معنی گمراہ اور مخالف حق ہی کے لیتے ہیں۔

موصوف نے لفظ شیعوں کی دشمنی میں حضرت ابراہیم کو بھی گمراہی میں شامل کر لیا

خداوند عالم نے قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت نوح علیہ السلام کے شیعوں اور پیروان میں سے ارشاد فرمایا ہے چنانچہ پارہ ۲۳ میں حضرت نوح علیہ السلام

کے ذکر کے بعد ارشاد الہی ہے، **وَاِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَكَبْرًا هَيْمًا**، یعنی یقیناً یقیناً ابراہیم نوح کے شیعہ یعنی پیروی کرنے والوں میں سے ہے، اس آیت میں ایک بنی کو بنی کا شیعہ کہا گیا ہے، لیکن موصوف کو چونکہ لفظ شیعہ سے انتہائی عداوت ہے اور ان کے نزدیک شیعہ کے معنی اپنی گمراہ کے ہیں اس لئے انہوں نے **وَاَوْ دِيْكَانًا**، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بھی گمراہوں میں شامل کر دیا، چنانچہ فرماتے ہیں۔

• حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح
 علیہ السلام کی اس قوم میں سے تھے جو حضرت نوح
 کے برخلاف مخالف ہو کر گمراہی میں چلی آئی تھی۔

خدا کی پناہ جس شخص نے لفظ شیعہ کی دشمنی میں حضرت ابراہیم علیہ السلام جلیل القدر پیغمبر کو بھی ماتم صاف کر دیا ہو وہ اپنی بیت کے شیعوں کو کب معاف کر سکتا تھا۔

یہی نہیں بلکہ وہ اپنے علماء پر بھی بڑی طرح برسی پڑا صرف اس بنا پر کہ انہوں نے شیعہ کا ترجمہ پیروی کرنے والوں کیوں کیا، مخالفت کرنے والوں کیوں نہ کیا، چنانچہ فرماتے ہیں۔

• اس میں تو کچھ ہمارے علماء مخالفہ کھا گئے ہیں

موصوف کی چم دانہ کا یہ عالم ہے کہ وہ **وَاِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَكَبْرًا هَيْمًا** کا ابراہیم کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔

• وہ ابراہیم خود شیعہ نہ تھے، قوم شیعہ میں سے تھے۔

برین عقل و دانش ہاید گریست، ایسے سرسختی لفظ کا ترجمہ اگر اسی مہمل اور
سراسر غلط انداز پر کیا جلتے تو پھر کائنات میں انکا منہ بین جو ابلیس کے لئے
فرمایا گیا ہے، اس کا ترجمہ کیا ہوگا، یہی ناکہ ابلیس خود کافر نہ تھا تو م کفار
سے تھا۔

استغذنی انشاء اللہ من العاصرین جو حضرت اسماعیل کا قول
قرآن مجید میں ہے، اس کا ترجمہ یہی تو ہو گا کہ بابا آپ مجھے خود کو تو صابر نہ پاتیں
گے، بلکہ قوم صابرین میں سے پائیں گے، اور ایشہ بن عبادنا المخلصین
جو قرآن کریم میں حضرت یوسف کے لئے فرمایا گیا ہے، اس کا ترجمہ بھی اسی طرح
کیجئے کہ یوسف خود تو بندہ مخلص نہ تھے، بلکہ مخلصین کی قوم سے تھے،

موصوف نے یہ سراسر افلاط اور مہملات کی بھرمار صرف اس لئے کی کہ وہ
لفظ شیعہ کے انتہائی متغیر اور بیزار ہیں جہاں یہ لفظ شیعہ دیکھتے ہیں چرنا پا
ہو جاتے ہیں، پھر یہ تک نہیں دیکھتے کہ یہ لفظ کس جلیل القدر رہتی کہ لئے
کس وقت جلیل نے استعمال کیا، تب جب کہ موصوف نے حضرت ابراہیم علیہ السلام
کو حضرت نوح علیہ السلام کی مخالف اور گمراہ قوم میں سے قرار دیدیا ان کے معتد
شریعت طے کریں کہ موصوف کے ایمان و اسلام کا حشر کیا ہوا؟

موصوف نے حضرت موسیٰ کے شیعہ کو بھی اپنے غیظ و غضب کا نشانہ بنایا

ظاہر ہے کہ جب موصوف نے قرآن کریم میں حضرت ابراہیم کو شیعہ نوح دیکھ
کہ حضرت ابراہیم کو اپنے مناسب سے نہ چھوڑا تو وہ شیعہ موسیٰ کو کب بخش سکتے تھے

ہم موصوف سے پوچھتے ہیں کہ جہاں آپ ہر آیت قرآنی کا ترجمہ من مانا کر لیتے تھے، وہاں آپ نے ہذا میں شیطنہ کے ہذا میں حدیث کا ترجمہ کر لیا۔ زحمت کیوں نہ اٹھائی؟

یہاں بھی کچھ نہ کچھ من مانا ترجمہ کر دیتے لیکن ہمت نہ کر کے کیونکہ مقابلہ میں لفظ حدیث کا وجود ہے جو بتا رہا ہے کہ شیعوں کے معنی اور سمت اور محبت کے ہیں۔ اور آیت صاف کہہ رہی ہے کہ ایک آدمی حضرت موسیٰ کا محبت تھا اور دوسرا دشمن تھا، موصوف چونکہ لفظ شیعوں کے دشمن ہیں اس لئے دشمن موسیٰ کے طرفدار بنتے ہیں اور محبت موسیٰ سے بیزاری دکھاتے ہیں اور اس کو مجرم ٹھہراتے ہیں۔

یہیں سے ثابت ہو رہا ہے کہ جو شخص لفظ شیعوں سے دشمنی رکھے گا وہ نہ تو کسی نبی سے محبت رکھ سکتا ہے نہ نبی کے کسی محبت سے اس کو لایحالیہ دشمنانِ پیغمبری کا ساتھ دینا پڑے گا جیسا کہ موصوف نے حضرت ابراہیم کو گمراہ توں میں سے سمجھ لیا اور محبت موسیٰ کو گمراہ اور مجرم کہہ کر دشمن موسیٰ کی حمایت کی، اور کہہ دیا کہ شیعوں شریر اور گمراہ کو فرمایا گیا نہ کسی شریف کو،

نیز دیکھتے ہیں۔

حضرت موسیٰ نے پہلے دن بھی اس شیعوں کو لفظ مجرمین میں شمار کیا۔ پھر دوسرے دن اس کی نسبت صاف صاف فرمایا انکے کفریہ سبب، یعنی ایسے مفسد بدخواہ تو ظاہر گمراہ ہے۔

افسوس کہ لفظ شیعوں کی دشمنی میں مخاطب موصوف نے قرآن کریم کی

معنوی تحریف کا سنگین مجرم اپنی گردن پر لے لیا اور جوابات حضرت موسیٰ نے اپنے دشمن سے کہی تھی اس بات کو حضرت موسیٰ کے شیعہ پر جھڑویا، اور انھیں کھول کر قرآن کریم کے سیباق و سباق کو نہ دیکھا، اگر مخاطب موصوف کے قول کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ (یقیناً تو کھلا ہوا گمراہ ہے) اپنے شیعہ ہی کو کہا تھا تو اس کہنے کے بعد حملہ کس پر کرنا چاہا، اس شیعہ پر یا اپنے اور شیعہ کے دشمن پر یہ سوال قرآن کریم سے کیا جائے تو قرآن جواب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ کہہ کر حملہ کرنا چاہا اور محنت حملہ کرنا چاہا، اپنے اور شیعہ کے دشمن پر چنانچہ قرآن کریم اس طرح گڑھ لگاتی کر رہا ہے، قَالَ لَهُ مُوسَىٰ اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ ۝ فَكَلَّمْنَا آتَانَ اَدَانَتَ يَسْطِيفُ ۝ يَا اَبْدَىٰ هُوَ يَحْدُو ذَلَالَتَهَا ۝ سوره قصص، یعنی موسیٰ نے اس سے کہا کہ تو کھلا ہوا گمراہ ہے، اس کے بعد جب موسیٰ نے اپنے اور اپنے شیعہ کے دشمن پر حملہ کرنا چاہا۔

یہاں کون عقل مند یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے کھلا گمراہ اور مجرم تو فرمایا اپنے شیعہ کو پھر حملہ آور ہونے کے اس گمراہ اور مجرم کو چھوڑ کر شیعہ کے اور اپنے دشمن پر جو صحیح راستہ پر تھا اور بے قصور تھا مفاذ اللہ ظاہر ہے کہ اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ کہہ کر جس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام حملہ آور ہوئے اسی کو اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ فرمایا تھا۔

گمراہ کون تھا اور راہ راست پر کون تھا ؟

قرآن کریم واضح الفاظ میں فیصلہ کر رہا ہے کہ شیعہ موسیٰ راہ راست پر تھا اور ان دونوں کا دشمن گمراہ اور گھٹلا ہوا گمراہ تھا، لیکن مخاطب موصوف کے نزدیک بنی ۳۰ شیعہ ہونا ہی گمراہی ہے اور بنی ۲ کا دشمن ہونا ہی صحیح راستہ پر ہونا ہے، تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ آپ خود کیا ہیں ؟ گمراہ ہیں یا راہ راست پر ؟ اگر راہ راست پر ہیں تو حضرت موسیٰ کے شیعہ نہیں بلکہ ان کے دشمن ہیں۔ اور یہ دونوں لفظ ہذا میں شیعہ دہذا میں عہد و پیمانہ چونکہ متعاقد کے ہیں۔

تو آپ اپنے بنی ۲ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیعہ یعنی دوستوں میں سے ہیں یا دشمنوں میں سے ہیں ؟ آپ کی منطق سے تو راہ راست پر وہی ہو سکتا ہے جو بنی ۲ کا دشمن ہو۔

کتنی افسوس، ناک ہے یہ بات کہ خداوند عالم جن کو بنی ۲ موسیٰ کا شیعہ کہہ رہا ہو، اس سے آپ محض لفظ شیعہ کی دشمنی میں انتہائی بیزار اور جن کو اللہ تعالیٰ بنی ۲ موسیٰ کا دشمن کہہ رہا ہو اس کے انتہائی حارِ دار صرف اس لئے کہ وہ موسیٰ کا شیعہ نہیں بلکہ ان کا دشمن تھا۔

کیا آپ کے عقیدہ کی بنیاد انبیاء کرام کی عداوت ہی ہے ؟

ترجمہ آیات قرآنیہ میں مخاطب موصوف کا ہر پیر

ناظرین کو ہم دکھا چکے کہ مخالفوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کہا تھا کہ حضرت ابراہیم خود شیعوں کے قوم شیعوں میں سے تھے، لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے شیعوں کو واقفاً شیعہ موسیٰ بتا رہے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

حضرت موسیٰ نے پہلے دن بھی اس

شیعہ کو لفظ مجرب میں شمار کیا۔

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ الفاظ قرآنیہ تو دونوں جگہ بالکل ایک لیکن ترجمہ اور مفہوم مختلف، جو لفظ حضرت ابراہیم کے لئے ارشاد فرمایا گیا وہی لفظ حضرت موسیٰ کے شیعوں کے لئے، یعنی حضرت ابراہیم کے لئے بھی آیت میں عربی شیعہ نہ فرمایا گیا اور شیعہ موسیٰ کے لئے بھی وہی عربی شیعہ نہ آیا پھر یہ کیسے ہوا کہ حضرت ابراہیم تو خود شیعہ نوح تھے، اور یہ حضرت نوحؑ والا شخص خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کا شیعہ تھا، دونوں جگہ لفظ ایک ہے۔ ترجمہ کہیں کچھ اور کہیں کچھ، یہ ہے مہودوں کی قابلیت، حقیقت چھپاتے چھپتی نہیں اور بات بنا کے نبی نہیں، قرآن کریم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بھی حضرت نوح کا شیعوں فرمایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دوست کو بھی موسیٰ کا شیعوں فرمایا دونوں بذات خود شیعوں تھے، اور ان دونوں جگہ لفظ شیعوں اپنی پاک نسبت سے ممدوح اور بلند مرتبہ ہے۔

لفظ شیعوں اور اس قسم کے تمام الفاظ کسی نہ کسی نسبت سے لڑھکتے ہیں

ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ شیعہ کے معنی ہیں پیرو، افتدار اور محب کے اور ظاہر ہے کہ پیروی، لغت اور محبت کسی معتد اور محبوب کی ہوگی اگر یہ معتد اور محبوب حقیقتہً لائق اقتدار اور لائق محبت ہے تو اس کا پیرو اور محب ہونا ہرگز عیب نہیں، بلکہ اس کا پیرو اور محب نہ ہونا عیب ہے اور اگر وہ معتد اور لائق اقتدار اور محبوب لائق محبت نہیں ہے تو بے شک اقتدار اور محبت اس حالت میں سزا مرعوب ہے۔

حضرت نوح علیہ السلام بنی خدا تھے اور بعد کے انبیاء کے متقدم ہونے کے سبب سے یقیناً لائق اقتدار بھی ہیں اور لائق محبت بھی، لہذا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قدرت نے یہ کہہ کر مدح و ثنا کی کہ وہ نوح کے شیعہ یعنی پیرو اور محب تھے، حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ قطرۃ اپنی پیدائش ہی سے برگزیدہ خدا تھے اور اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ رکھتے تھے اس لئے یقیناً لائق اقتدار اور لائق محبت تھے، انکا پیرو اور محب ہونا نیکی کی علامت اور ان کا دشمن ہونا بدی کی علامت ہے، قدرت نے ان کے پیرو اور محب کو ان کا شیعہ کہہ کر مدح اور ان کے مخالف کو ان کا دشمن کہہ کر مذموم قرار دیا، مخاطب موصوف نے سرے سے لفظ شیعہ ہی کو مذموم قرار دیکر شواہد خداوندی سے کھلی بغاوت اختیار کی ہے۔

حضرت ذرہ اور حضرت موسیٰ علیہما السلام کے شیعوں کو وہی بڑا کہہ سکتا ہے جو ان پیغمبروں کا دشمن ہو، علی مرتضیٰ اور اہل بیت اطہار کے شیعوں کو وہی بڑا کہہ سکتا ہے جو علی مرتضیٰ اور اہل بیت اطہار کا دشمن ہو، لفظ شیعہ

یہی پر منحصر نہیں اس قسم کے تمام الفاظ میں کوئی نہ کوئی نسبت ضرور ہوتی ہے، اس نسبت سے ایسے الفاظ بہتر سے بہتر بھی ہو سکتے ہیں۔ لفظ بد سے بدتر بھی، شیعہ یعنی پیرو آکر پاک و پاکیزہ ہستیوں کا جو تو کیا کہنا اور اگر کوئی شخص کسی شیطان مجسم کا اور کسی طہوں و مردود کا شیعہ یعنی پیرو ہو تو اس کا بدترین ہونا بے شبہ ہے، شیعہ حضرات جن سے شیعہ ادیب سرو ہیں، دنیا میں اٹھو کون کہہ سکتا ہے کہ وہ پاک، برگزیدہ، امام اور معصوم نہیں، اس قسم کے جتنے بھی الفاظ ہیں ان کی اچھائی اور بُرائی اچھی اور بُری نسبت پر موقوف ہے۔

خود لفظ سنت ہی کو دیکھ لیجئے جس کے معنی ہیں طریقہ، یہ طریقہ اگر نبیؐ کا ہے یا کسی برگزیدہ خدا کا ہے تو بہترین ہے، اور اگر یہ سنت کفار و مجار کی ہے تو بدترین ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں جانبا کفار کی سنت کو **سُنَّةُ الْاَدْلِیْنَ** کہہ مذموم قرار دیا، لیکن مخاطب موصوف نے **سُنَّةُ الْاَدْلِیْنَ** والی تمام آیات کو اپنی انتہائی نادانی سے لفظ سنت کی طرح دہتا رہی پیش کیے اپنے پر کھاری مارنے کی مثل باد دلا دی، حالانکہ سنت اچھی نسبت سے اچھی اور بُری نسبت سے بُری ہوتی۔ یہی حال لفظ اصحاب کا ہے، اس لفظ کی نسبت اگر نبیؐ یا کسی پاکیزہ ہستی سے ہو تو کیا کہنا لیکن اسی لفظ کی نسبت اگر کسی ناپاک شخص یا مقام مذاب سے ہو تو اسی لفظ کو کون اچھا کہہ سکتا ہے، چنانچہ اصحاب النار اور اصحاب السعیر بھی الفاظ قرآنیہ ہیں، اسی طرح لفظ تل بھی ہے جو آل ابراہیم

میں بھی ہے اور آلِ عمرآن میں بھی اور آلِ محمد میں بھی اور ان کے
مقابلہ میں بھی لفظ آلِ ذرغون اور آلِ مردان میں بھی ہے، عبادت
گزار اور پرستار کوئی عدا کا ہے کوئی امانت کا جماعتِ مسلمانی بھی
ہے اور کفار کی بھی،

قرآنِ کریم میں حربُ اللہ بھی کہا گیا ہے اور حربُ الشیطان بھی اولیاً
اللہ بھی کہا گیا ہے اور اولیاءُ الشیطان بھی تو کیا کوئی عقل مند سنت
کفار کے لفظوں میں لفظ سنت دیکھ کر یا جماعتِ کفار میں لفظ
جماعت دیکھ کر یا اصحاب النار میں لفظ اصحاب دیکھ کر یا اولیاءُ الشیطان
میں لفظ اولیاء دیکھ کر دیا آلِ ذرغون میں لفظ آل دیکھ کر یہ فیصلہ کر دیکھا
کہ یہ تمام الفاظ یعنی سنت، اولیاء، جماعت، اصحاب اور آل ہی کچھ
سے بڑے ہیں؟

خطیب موصوف نے شیعوں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ خود کو شیعوں
کہنا چھوڑ دیں، کیا ان کے اس مشورہ کے مقابلہ میں ہم بھی ان کو مشورہ
دے سکتے ہیں کہ چونکہ قرآن مجید میں سُنَّةُ الاولین کہا کہ کفار کی سنت
کہا گیا اور یہ ہزمُ الجميع کہہ کر جماعتِ کفار کہا گیا اور كَلَّمْنَا دَا
خَلَّتْ اُمَّتُ لَعْنَتُهُ اَهْتَقَا (احراف) کہہ کر کفار کو امت کہا گیا
ہے لہذا آپ حضرات اپنے آپ کو سنت جماعت اور امت کہنا چھوڑ

دیں؟

کفر

علیٰ رضی اور اہلبیت اطہار کے شیعوں کی زبان رسالت پر مدح

ہم کلام اللہ سے ثابت کر چکے کہ خداوند عالم نے انبیاء کرام کے شیعوں اور پیرو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے بھی ارشاد فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن کریم آنحضرتؐ پر آنحضرتؐ ہی کے زمانہ میں نازل ہوا اس حقیقت کی موجودگی میں مخاطب موصوف کا یہ جملہ کس قدر قلم اور باطل ہے۔

ہم اسے رسول اللہ کے وقت
اور صحابہ کرام کے زمانہ تک تو اسلام میں
کوئی شیعوں کا نام مردوح نہ تھا، بلکہ وہ
تو اس نام کو قبیح اور برا جانتے تھے۔

موصوف بتائیں کہ قرآن کریم نے جب انبیاء کرام کے شیعوں کی مدح کی اور
اور حضرت ابراہیم جیسے جلیل القدر نبی کو نوح کا شیعوں کہا تو کیا صحابہ کرام
قرآن تک برخلاف لفظ شیعوں کو برا اور قبیح سمجھتے ہیں، کیا صحابہ کرام اُس نبی
برحق (ابراہیم) کو شیعوں نوح ہونے کی وجہ سے قبیح اور برا سمجھتے تھے، جس
کی ملت کی پیروی کا اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا اور فرمایا
وایشیح مبلہ ابراہیم حنیفاً، بلکہ قدرت نے دین اسلام کو بھی

عین ملت ابراہیم فرمایا۔ مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ رَہِیْمًا، یہی بہنیں بلکہ ہم لوگوں کا اور وہ بتاؤں کا نام بھی مسلمان انہوں ہی سے رکھا۔
 هُوَ سَمَّا کُتْرًا مُّشْبِہًا بِہِی۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ بولفظ قرآن کریم میں پاکیزہ نسبت کے ساتھ ملوث ہو وہ لفظ شیعوں، صحابہ کے نزدیک غمخوار ہو اور اگر قرآن کریم کا پابند یہ لفظ صحابہ کے لئے تالیف یہ ہو تو پھر صحابہ خود خدا کے پابند یہ کہاں ہو سکتے ہیں، موصوف صحابہ انبیاء پر مخالفت قریش کی ہمت اور بہتان رکھ رہتے ہیں۔

یہ بات اہل نظر سے مخفی بہنیں ہو سکتی کہ لفظ شیعوں زبانِ قدس پر بھی جیکہ پاکیزہ نسبت سے ہو ممدوح ہے اور زبانِ رسالت پر بھی چننا پڑا آنحضرت کے ارشادات میں یہ لفظ (شیعوں) بار بار مژدہ نجات اور اہانت، فزد و ظلم کے لئے آتا رہا، چند مثالیں پیش کئے دیتے ہیں، صاحبِ زیارح اللہ وہ جو حقیقی عالم اور قسطنطنیہ کے حقیقی اعظم ہیں (شیخ سلیمان) وہ کتاب مذکور کے باب ۱۵ میں مذہب اہل سنت کی مستند کتابوں دکنوز الدقائق، ابراہیم الصغیر و ذخائر العتیق سے سرکار کی یہ حدیث مہلاک بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا۔

۱- بَغِیْعَةُ نَجَلٍ هُمُ الرَّاغِبُونَ، یعنی علی کے سید کامیاب ہیں۔

۲- پھر کتاب مذکور کے صفحہ ۸۲ پر ہے کہ اس حضرت نے فرمایا۔

عَلٰی وَ شِیْعَتُهُ هُمُ الرَّاغِبُونَ یَوْمَ ... یعنی علی اور

ان کے شیعہ بروز قیامت کامیاب ہیں۔

- ۳۔ پھر کتاب مذکور مترجم اردو کے صفحہ ۲۹۱ پر ہے کہ آل حضرت نے فرمایا۔
 يَا عَلِيُّ اَنْتَ وَشِيْعَتُكَ تَمْرٌ وَاَنْتَ عَلِيُّ الْخَوْفِ وَرَاوِدَا، یعنی
 اے علی تم اور تمہارے شیخو حوض کوثر پر بے تامل آزادی سے چڑھو گے
 ۴۔ پھر اسی کتاب مذکور کے باب ۱۷ میں کتاب صواعق مخرجہ ہے۔
 حضرت علی مرتضیٰ کی زبانی شیعہ علی کے صفات کا تفصیلی بیان ہے
 جن صفات کو جان فرما کر حضرت علی نے فرمایا۔

یہ لوگ ہمارے شیعہ، ہمارے دوست اور ہم لوگوں میں سے ہیں اور
 ہماری ساتھ ہوں گے،

- ۵۔ پھر اسی کتاب کے باب ۱۷ صفحہ ۲۵۴ میں کتاب مناقب سے حضرت نون
 اکمالی صحابی رسولؐ کی زبانی بیان کیا ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اے
 نون تم جانتے ہو کہ میرے شیعہ لوگ کون ہیں؟ میں نے عرض کیا مجھے
 معلوم نہیں، صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا خدا کی قسم میرے شیعہ
 وہ لوگ ہیں جو بھوکے پیٹ والے ہیں، تاکہ دنیا میں لایسٹ سے ان
 کے چہروں پر موجود ہوگی رات کو ماہربا ہیں دن کو عالم ہیں یہ وہ لوگ
 ہیں کہ جب رات چھا جاتی ہے تو اپنے بستروں سے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں
 اپنے شانوں پر چادر بن ڈال دیتے ہیں، اپنے پاؤں کی صفین بناتے
 ہیں، اپنی پیشانیوں کا فرش بناتے ہیں، ان کے رخساروں پر ان
 کے آنسو جاری رہتے ہیں۔ وہ اپنی گردنوں کو عذابِ آسمانی سے چھڑانے

کے لئے اللہ تعالیٰ سے التماس کرتے ہیں، دن کے وقت عالم ہوتے ہیں،
 حکیم ہوتے ہیں، شریف ہوتے ہیں، نیک ہوتے ہیں اور پرہیزگار ہوتے ہیں۔
 اے نون میرے شیعد وہ لوگ ہیں جو کتے کی طرح نہیں بھونچتے کو تیسے
 کا طرح لاپی نہیں ہونے چاہے، بھوک سے مرہی کیوں نہ جائیں۔
 لیکن لوگوں کی طرت نہیں جھکتے، اگر مومن کو دیکھتے ہیں تو اس کی عزت
 کرتے ہیں اگر بدکار کو دیکھتے ہیں تو اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔ خدا کی قسم یہ
 لوگ میرے شیعد ہیں، یا بیح المودۃ مترجمہ اردو ص ۵۵ و ۵۵۔
 ۶۔ صاحب دلیۃ النجاۃ نے بیان کیا ہے کہ اخطبؓ کو اوزم رجو کا پر علماء
 اہل سنت سے ہیں، نے کتاب مناقب میں رسول خدا سے روایت کی
 ہے کہ آنحضرتؐ نے روز فتح خیبر علی مرتضیٰ سے فرمایا۔

كَوْلَا اَنْ يَقُوْلَ فَبِيْكَ طَوَّائِمٌ مِّنْ اُمَّتِيْ نَمَّا
 قَالَتْ النَّمَارِي فِيْ عَيْشِيْ اَبْنِ مَرْثِدٍ لَّقُلْتُ
 فَبِيْكَ الْيَوْمَ مَقَالًا بِحَيْثُ لَا تَمُرُّ عَلٰی مَسْجِدِ
 مِّنَ الْمُسْلِمِيْنَ اِلَّا اَحْسَدُوْا مِنْ تَرَابِ رِجْلَيْكَ
 وَفَعَلِيْ طَهْمُوْرِكَ يَسْتَسْمَعُوْنَ مِنْهُ وَلَعِنَ حَبِيْبِكَ
 اَنْ تَكُوْنَ مَعِيْ ذَا نَمَلِكَ تُوْبِيْ وَ اَرِيْكَ
 وَ اَنْتَ مَعِيْ بِسَمْنِكَ هَا لَوْ كُنْ مِنْ مَّرُوْسِيْ اِلَّا
 اَسْقَدُوْا بِعِيْ بِحَدِيْ يَا حَلِيْ اَنْتَ تُوْبِيْ

مَبِيَّتِي وَتَقَاتِلْ عَلَيَّ سُنَّتِي وَأَنْتَ فِي
 الْأَجْرِ أَقْرَبُ النَّاسِ مِنِّي وَإِنَّكَ
 عِنْدًا عَلَى الْحَوْضِ خَلِيفَتِي مَتَدَرُ وَمَعَهُ
 السُّكَّانِيُّنَ وَأَنْتَ أَوْلَىٰ مِنِّي عَلَى الْحَوْضِ
 وَأَنْتَ أَوْلَىٰ دَاخِلِي فِي الْجَنَّةِ مِنِّي أُمَّتِي
 وَإِنَّ شَيْعَتَكَ عَلَىٰ مَنَابِرٍ مِّنْ نُورٍ

یعنی آل حضرت نے علی مرتضیٰ سے فرمایا کہ یا علی اگر مجھے یہ خطرہ نہ ہوتا
 کہ تمہارے بارہ میں بھی میری امت کے گروہ وہی کہنے لگیں گے چنانچہ
 نے عیسیٰ بن مریم کے بارہ میں کہا تو میں آج تمہارے بارہ میں وہ بیان کرتا
 کہ تم مسلمانوں کے کسی گروہ کی طرف سے نہ گزرتے مگر یہ کہ لوگ تمہارے
 پیروں کی خاک اور تمہارے جسم سے گرسے ہوئے پانی کو اٹھاتے اور اس
 سے شفا حاصل کرتے ہیں یا علی تمہارے لئے یہی کافی ہے کہ تم مجھ سے
 ہو اور میں تم سے ہوں تم میرے وارث ہو اور میں تمہارا وارث ہوں
 اور تم مجھ سے ہی نسبت رکھتے ہو جو نسبت نادرین کو موسیٰ سے ہے مگر
 یہ کہ میرے بنی ہونے کے بعد کوئی شی نہیں ہے، یا علی تم ہی میرے قرین
 کواد کرو گے اور تم ہی میری سنت پر قتال کرو گے، اور تم ہی آخرت میں
 تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے قریب تر ہو گے اور تم ہی کل کے رونمائی

حوض کوثر پر میری جانب سے منتظم ہو گئے اور حوض کوثر سے منافقین کو ہٹا دئے اور تم ہی میری امت میں سب سے پہلے داخل جنت ہو گے اور تمہارے نسیب نور کے منبروں پر ہوں گے،

غرض کہ کلام خدا اور احادیث رسول خدا میں جا بجا لفظ شیعہ آیا اور آنحضرتؐ نے بار بار اپنے اور علیؑ کے شیعوں کی مدح فرمائی اور شیعہ کی انخروی کامیابی اور نجات کی خبر دی، ہم نے مؤنہ کے طور پر چند مثالیں پیش کر دیں اور نہ کتب اہل سنت میں شیعہ مٹی مرتضیٰ کی مدح و ثنا میں ان کے علاوہ بھی احادیث رسول موجود ہیں، جن کو دیکھ کر شاہ عبدالعزیز دہلوی مصنف تحفنا عشریہ نے اپنی کتب تحفنا عشریہ میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ احادیث جو مدح شیعہ میں ہیں ان سے مراد ہم اہل سنت ہیں ابتداءً یہ نام شیعہ، ہمارا تھا ہم ہی شیعہ اولیٰ ہیں مگر جب منافقینوں نے اپنا یہ نام رکھ لیا تو ہم نے یہ نام چھوڑ دیا۔

ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کی یہ عبارت محض عبادت آرائی ہے، اور قطعاً سخن سازی ہے، تاہم ان کو یہ تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ احادیث بنوہیہ میں شیعیاں علی و اہل بیت کی مدح و ثنا بھی ہے اور ان کی نجات کا فیصلہ بھی

سوادِ اعظم کا نام اهل السنۃ والجماعۃ کیسے در کہاں سے ہوا؟

ہم یہ پورے طور پر ثابت کر چکے کہ لفظ شیخہ قرآن کریم اور احادیثِ نبویہ میں بکثرت استعمال ہوا اور یہ لفظ شیخہ، جب بھی ابنیاء معصومین اور ائمہ طاہرین کی نسبت سے استعمال ہوا لائقِ مدح و ثناء قرار پایا، لیکن اس کے مقابل میں جو نام سوادِ اعظم کا ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کیسے اور کہاں سے ہوا، لفظ شیخہ کے لئے تو یہ کلیہ ہے کہ یہ لفظ جب بھی کسی بہترین ہستی سے منسوب ہوگا، وہاں شیخہ کے معنی بہتر اور برتر ہی کے ہوں گے جیسے شیخہ نوح، شیخہ موسیٰ، شیخہ رسول، شیخہ علی اور شیخہ اہل بیت۔ لیکن لفظ سنت کے لئے تو یہ بھی لازمی نہیں کہ یہ کسی اچھے نام کی نسبت سے ہر جگہ اچھا اور خوشگوار ہی ہو کیونکہ اللہ کی سنت فرمانبردار و پسر العالم و اکرام ہے تو نافرمانوں پر لعن اور نذولِ مذاب بھی ہے، انبیاء علیہم السلام کی سنت جہاں ارشاد و ہدایت ہے وہاں کفار و منافقین سے بیزاری اور ان پر نذولِ مذاب کی دعا کرتا بھی ہے لہذا لفظ سنت جب بہترین نسبت سے بھی ہر جگہ اس حیثیت میں نہ ہو کہ ہر شخص اس کا مصداق بننا گوارا کرے تو اس سنت کا تذکرہ ہی کیا جو ہو ہی کفار اور گمراہوں کی، اس سے فرقہ رو دشمن کی طرح عیاں ہو رہا ہے کہ لفظ سنت کسی اچھے نام اور کسی اچھی نسبت سے بھی ہر جگہ بے خوف و خطر نہیں، پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ سوادِ اعظم کا نام سنت جماعت سے بھی نہیں، اور نہ یہ کسی فرقہ کا نام ہو سکتا ہے

کثرت استعمال میں یہاں ہے منقرض سنت جماعت کہہ دیا جاتے لیکن اہل نام
تو ہے۔ اهل السنّة والجماعة، اب ہمیں کوئی بتا دے کہ کیا یہ
لفظ قرآن کریم میں کہیں آیا ہے، دعویٰ تو یہ کہ ہم کو قرآن کافی ہے لیکن
نام تک قرآنی نہیں۔

لطف بلا لطف یہ کہ جو نام قرآنی ہے، نبوی ارشادات میں ہے
یعنی شیعوں پر تو اعتراض، لیکن جو نام غیر قرآنی ہے اس پر فرمودہ بات
موصوٹ چاہتے ہیں اور شیعوں کو مشورہ دیتے ہیں کہ تم بھی ہماری طرح
قرآنی اور نبوی نام کو چھوڑ دو اور جہاں غیر قرآنی نام اختیار کرو۔

لفظ سنت تو بے شک قرآن کریم میں ہے جو کہیں ممدوح معنی میں
ہے اور کہیں مذموم معنی میں لیکن لفظ اهل السنّة کا قرآن کریم میں کہیں
موجود ہی نہیں اس کے بعد لفظ جماعت تو یہ لفظ بھی قرآن بھر میں کہیں
نہیں۔

ہمارے اس بیان کی روشنی میں ہر عقلمند یہ سمجھ سکتا ہے کہ جو لفظ اهل
السنّة والجماعة قرآن بھر میں کہیں نہ ہو وہ لفظ زبان رسول پر
یا بعد رسول میں کسی مسلمان کی زبان پر کہہ کر سے آسکتا تھا، ہم دعوے
سے کہہ سکتے ہیں کہ اس لفظ کا اداس نام کا زمانہ پیغمبر میں مطلقاً
وجود نہ تھا، یہ لفظ بعد کی پیداوار ہے۔

لفظ اہل السنۃ والجماعۃ زماناً ما بعد رسول کی خیر اہل ہے

یہ تاریخ کا مسلہ واقعہ ہے کہ حضرت معاویہ نے علی مرتضیٰ پر علی الاعلان سب و شتم کیا اور دوسروں کو سب و شتم کا حکم دیا اور نماز کے خطبات میں علیؑ پر تبراً جزم ملازم قرار دیا اور اس عمل ناشائستہ کو سنت کا نام دیا ایک جرم دراز کے بعد جب حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی خلیفہ بنئے اور انہوں نے پہلا نماز کا خطبہ دیا تو اس خطبہ میں علی مرتضیٰ پر تبراً کیا اس پر نمازیوں نے جو کہ علیؑ پر تبراً کرنے اور تبراً سننے کے خوگر ہو چکے تھے کہا۔

ابھا الامیر السنۃ السنۃ یعنی امیر آپ نے سنت کو چھوڑ دیا تو اموی خلیفہ نے جواب دیا میل علی بدعتہ یعنی علیؑ پر تبراً کرنا سنت نہیں بلکہ بدعت ہے، پچاس پچاس اموی خلیفہ نے جہاں فذک اہل بیت کو الپس کیا وہاں اس رسم قبیح کو بھی اسی بیانیہ سال کے بعد بند کیا۔

اب یہ لفظ جماعت تو اس کے نئے معنی آ رہی کافی ہے کہ صاحب تاریخ احمدی نے حضرات اہل سنت کی مشہور و معبر کتابوں کے حوالہ سے یعنی تاریخ خمیس، تاریخ الخلفاء، عقد العزیز، تاریخ کاملی، استیعاب ابن عبدالبر اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری (علامہ عینی) سے بیان کیا ہے کہ جس سال حضرت معاویہ نے لوگوں سے اپنی خلافت کی بیعت لی اس سال کا نام انہوں نے عام الجماعت یعنی جماعت کا سال رکھا۔

یہاں ذہن میں یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ یہ نام اهل السنۃ
 والجماعت، جب نہ زمانہ رسول میں تھا اور نہ عہد خلیفہ اربعہ میں تھا تو
 کہیں یہ نام حضرت معاد یہی کا تو رکھا ہوا نہیں، جو غیر ارادی طور پر اب
 تک جلا آ رہا ہو، ہم سوہون سے اور ان کے ہم خواہ حضرات سے اس اپنی
 دلی خواہش کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ اس پر تحقیقی نظر ڈال کر انکشاف فرمائیں
 کہ یہ نام کب سے چلا اور کب سے چلایا؟

وَأَسْمَاءُ بِنْتُ أَبِي سَهْلٍ الْأَنْصَارِيُّ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
 وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقٍ مَخْلُوقٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

— اسید محمد جعفر —