

شیعہ مذہب سچا ہے

انکھور کھٹے ہیں!



از قلم

عبدالکریم مشتاق

سچا مذہب کیا ہے؟

سٹی علامہ حافظ عبدالحق صاحب مدنی النور الہی کا سوال

شیعہ مذہب سچا ہے

شیعہ طالب علم عبد الکریم مشاق کا جواب

المعروف بہ

انکوائری کے سلسلے میں !

ناشر

رحمت اللہ بک ایجنسی ناشران قباجران کتب

بمبئی بازار نزد خوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد رکھا رادر کراچی



جملہ حقوق ترجمہ و طباعت بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	شیعہ مذہب سچا ہے
بجواب	سچا مذہب کیا ہے؟
المعروضہ	انگور کھٹے ہیں
مصنف	عبد الکریم مشتاق
کتابت	عامر رستا مروہوی
پیشکش	اکبر ابن حسن
پرنٹر	بغیس اکیڈمی آفٹ پرنٹرز
قیمت	● روپے -

شائع کردہ

رحمت اللہیک اکنیسی ناشران و تاجران کتب  
بہیسی بازار نزد خوبہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی

# فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۷	اللہ کے نام سے آغاز ہے جو رحمن الرحیم ہے۔	۱
۱۱	انگور کھٹے ہیں۔	۲
۱۲	نعرہ رسالت سے انکار۔	۳
۱۳	گزارش احوال واقعی۔	۴
۱۴	تبصرہ۔	۵
۱۸	خاتم المعصومین۔	۶
۱۹	انکار خلافت۔	۷
۱۹	وجود منانقین۔	۸
۲۰	منافق کی پہچان۔	۹
۲۰	قلت و کثرت	۱۰
۲۱	نفاذ فقہ جعفریہ اور انقلاب ایران	۱۱
۲۲	تھوٹھا چنا باجے گھنا۔	۱۲
۲۲	بہتان۔	۱۳
۲۳	مذہب شیعہ کی معرکہ الارافج۔	۱۴
۲۶	سنی سائل کا پہلا خط۔	۱۵
۲۷	پہلے خط کا شیعہ جواب۔	۱۶
۳۰	پہلے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی اشکالے۔	۱۷

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۶۸	منافقوں کا انجام	۳۷
۷۰	اہل سنت والجماعت کا قرآن سے ثبوت	۳۸
۷۱	مذہب شیعوں کی اخلاقی تصویر	۳۹
۷۷	مذہب شیعوں سے منجانب سے نہیں	۴۰
۸۶	ایک شہید کا ازالہ	۴۱
۸۶	آخری گزارش	۴۲
۸۸	چوتھے خط کا شیعی جواب	۴۳
۸۹	چوتھے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی گزارش	۴۴
۹۷	سنی مسائل کے چوتھے خط کا مفصل جواب	۴۵
۹۶	مطالعن کے جواب پر معلومات	۴۶
۹۶	وہ جیسے بھی تھے	۴۷
۹۷	پہلی بات کا جواب	۴۸
۱۰۰	دوسری بات	۴۹
۱۰۰	تیسری بات	۵۰
۱۰۱	مناقشوں کا انجام اور میری گزارش	۵۱
۱۰۲	چوکور سبب	۵۲
۱۰۳	اخلاقی تصویر	۵۳
۱۰۴	ہنج البلاغہ	۵۴
۱۰۴	امام حسن کا دورہ	۵۵

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۰	اوروں کو نصیحت خود میاں نصیحت	۱۸
۳۱	سنی مسائل کا دوسرا خط	۱۹
۳۷	دوسرے خط کا شیعی جواب	۲۰
۴۲	دوسرا خط اس کا جواب اور اضافی تبصرہ	۲۱
۴۴	سنی مسائل کا تیسرا خط	۲۲
۵۲	تیسرے خط کا شیعی جواب	۲۳
۵۵	تیسرا خط اس کا جواب اور ضخیمہ	۲۴
۵۵	مشنگرہ اختران	۲۵
۵۶	تضاد بیانی	۲۶
۵۷	سات امور کا جواب	۲۷
۵۷	عقل سلیم	۲۸
۵۸	لا نورث	۲۹
۵۸	بغض علیؑ	۳۰
۵۹	تنقید	۳۱
۶۰	حباب کتاب اللہ	۳۲
۶۰	اصحاب	۳۳
۶۰	جنازہ چھوڑنا	۳۴
۶۳	سنی مسائل کا چوتھا خط	۳۵
۶۵	مطالعن کا تشفی بخش جواب	۳۶



صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۶/	سنی جنازہ	۵۶
۱۰۵	حضرت زینب کا گناہ	۵۷
۱۰۵	امت	۵۸
۱۰۵	اولاد البغایا	۵۹
۱۰۶	۳۱۳ مومن	۶۰
۱۰۶	اہل شام و رومی	۶۱
۱۱۰	ذہب شیخ صفوان بن سجات ہے۔	۶۲
۱۱۱	توحید	۶۳
۱۱۶	ازالہ الشبہ کا جواب	۶۴
۱۱۸	محمد کے شیوخ	۶۵
۱۲۰	آخری گذارش پرغور	۶۶
۱۲۲	سنی سائل کا پانچواں خط	۶۷
۱۲۶	پانچویں خط کا شیعی جواب	۶۸
۱۳۸	آخری خط آخری گذارش	۶۹
۱۳۹	قتل اور پھانسی کی دھمکی۔	۷۰
۱۴۲	آزملے جو چاہے۔	۷۱

## اللہ کے نام سے آغاز ہے جو رحمان الرحیم ہے

بے شک "عزقہ" ابرو علیہ اور قوت اللہ کے لئے ہے اور اسکے رسول صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے اور پھر مومنین کرام صاحبان عزت میں لیکن منافقین اس بات کو نہیں سمجھتے حمد ہے اس پاک ذات کی جو ناولوں کو توانائی بخشتا ہے بے ہمتیوں کو "بیت ہدایت" کی معرفت عطا کر کے راستہ قائم کرتا ہے۔ درود کو سلام جاری ہے ان بابرکت، شہیدوں پر جنہیں اس لئے ہدایت دینے کیلئے منتخب فرمایا اور جن خوش نصیبوں نے ہدایت کے ان جاری چشموں سے معین رحمت پایا یا فیضنا وہی سعادت مند اور ناز یافتہ ہیں۔

اقرار العباد عبد الکریم اپنے مولا کریم کی کم نوازیوں کا اظہار تشکر بھی لانے کا حق ادا کرنے سے عاجز ہے یہ ذات لطیف و حکیم کا لطف خاص اور حکمت ایزدی کے ہے کہ پھر جسی مخلوق سے سرکش اشرف المخلوقات کی سرکوبی کا کام لیتا ہے جیونٹی سے ہاتھی کو جان سے ہاتھ دھونا کھٹے میں اور بابلیوں سے لشکر کشیز کا گھنٹہ خاک میں ملا کر اپنی قوت کا اور ہامنز اتا ہے دنیا جسے حقیر جانتی ہے اس کی نگاہ عالیہ میں وہ محض

و با توقیر ہے اور زمانہ جنیس فرعون، مرود اور زبیر بنا کر مقتدر سمجھے اس کی نظر میں ملعون، مردود اور پلید ہیں۔ بے شک وہ ۵۰ بے نیاز ہے۔  
گنہگار مشتاق ایک بھٹکا ہوا اسی منزل کی تلاش کے اشتیاق میں مارا مارا دور در کی ٹھوکریں کھا رہا تھا کہ خوش قسمتی سے در شہر علم پر دستک دینے کا موقع نصیب ہوا۔ باب جدید سے مراد پانی۔ مقصود حاصل ہوا۔ مطلوب مل گیا اور اس دروازے سے آتنا کچھ خشخیش ٹھاپا تاکہ دیگر ابواب سے بے نیاز ہو گیا۔

میرے لئے یہ اعزاز نعمت خاص ہے کہ مولائے میر، چھوٹے منہ سے بری باتیں کہلوایں ہیں۔ میں نہ نیبوں میں نہ نیبوں میں۔ نہ بڑھا نہ لکھا نام محمد فاضل نہ ملائے مولوی، نہ علامہ نہ فقیہ۔ عالم یونان تو کجا خود کو طفلِ مکتب سے بھی کتر جانتا ہوا۔ یہ میر مولائی کے لغزہ حیدری کی برکت ہے کہ مخالف میر نام سکر لڑا اٹھے ہیں۔ میں گوشہ نشینی کی زندگی گزارا ہوں۔ خیر تو ہے ایک طرف اپنے بھی میری شکل سے واقف نہیں۔ نہ ہی تو میات میں میر کوئی قابل ذکر حصہ ہے اور نہ نمبر تک رسائی ہوئی ہے۔ محض امتدادِ علویہ کی میت سے دشمن کے چھکے چھوٹے ہوئے طوطے اڑے ہوئے اور چکر اترتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

عاصی راقم الحروف کے علمائے کرام کا ادنیٰ خدمتگار صنفِ علمائے داخل ہونا تو درکنار اس صنف میں قدم رکھنے کے بھی قابل نہیں ہے۔ لیکن آنفیلک منزلت کے باوجود یہ بات باعثِ افتخار ملتِ شیعہ ہے کہ ان کا خادمِ شیعہ دشمنوں کو لوہے کے چتے چھوڑا رہے اور اخترِ مشتاق نے ان کو اس طرح مفلوج دے بس کر رکھا ہے کہ انہیں کوئی راہ دکھائی نہیں دیتی۔ مولویوں کی نیندیں حرام ہو چکی ہیں۔ ترکیبیں بیکار ثابت ہوئی ہیں۔ تدبیریں اٹھی ہو گئی ہیں۔ لغزہ کٹ گئی ہے۔ کثرت میں کمی و اتح ہوئی جا رہی ہے۔ "مذہب کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضوں کے تحت وخت کردہ لغزہ دیکھے

و خیف ہوتے جا رہے ہیں۔ "جدت" کو بدعت" کہنے والے اب عملاً جدید (بعثت) کا ارتکاب کر رہے ہیں مگر سب کچھ ہونے کے باوجود مشتاق (رافضی) کا کچھ نہیں بھوکا ہے۔ جب تمام چیلے ناکام ہو گئے۔ ہر ٹھکانڈا بیکار ثابت ہوا تو کھیانے ہو کر چھوٹے پر دینکنڈا کا سہارا لینا شروع کر دیا ہے۔ "شہار بازی کی جارہی ہے کہ مشتاق نے کسی نام نہاد مناظرہ میں تحریری شکست قبول کر لی ہے۔

اس افواہ بازی سے تو انا مشتاق کو مزید شہرت ملی ہے کہ ایک بہت بڑے ذی علم علامہ محمود کو فاضل لغزہ علوم فاضل تخصص فی علوم انجمنیت، حافظ اور پتہ نہیں کیا کیا لکھتے ہیں نے ایک کترین شیوہ نوجوان سے ماٹھا لگایا۔ یہ بات مجھ جیسے کم علم کیلئے لو باعثِ فخر ہو سکتی ہے کہ میں نے امیر خدام اہلسنت حضرت علامہ قاضی منظر حسین صاحب اور علامہ حافظ مہر محمد صاحب میا ناولوی جیسے دیو قامت دیوبندیوں سے ٹکری۔ لیکن ان کی پہاڑ جیبی منزلت علمی اور بیخشان و نور علمیت کے تحت مشتاق جیسی چنان سے ٹکرا نا طفلانہ حرکت نظر آتا ہے۔ بہر حال کچی ہنڈیا پکا نہیں کرتی۔ مخالفین جو کچھ چاہیں کر لیں۔ جہیں ان کے عیارانہ مکارانہ اور بیارازہ جیلوں سے کچھ فرق نہیں پڑے گا۔ بلکہ جو آگ وہ خود اپنے گرد روشن کر رہے ہیں اسی میں خود ہی بھسم ہو جائیں گے۔

آدم برسرِ مطلب مکتبہ عثمانیہ۔ نور و ابنا گوجر لالو کچھ عرصہ سے میرے خلاف میم چلا رہا ہے۔ انہوں نے ایک رسالہ بنام "سچا مذہب کیسے؟" شائع کیا ہے۔ قبولِ مکتبہ یہ کتاب "مولانا مہر محمد میا ناولوی اور عبدالکریم مشتاق کے درمیان "نجاتِ شیوہ" کے موضوع پر تحریری مناظرہ کے "خطوط" ہیں۔ سگر کہ اس کتاب میں ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ جس سے عبدالکریم مشتاق کی شکست ثابت ہو اور مہر محمد صاحب کی فتح لیکن محض تبحر کی فوائد کی خاطر اور میری شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے یہ اشتہار بازی کی گئی ہے کہ مشتاق نے تحریری طور پر مہر محمد صاحب سے شکست تسلیم کر لی ہے۔

لہذا ضروری سمجھا گیا کہ اس حقیقت سے عوام الناس کو آگاہ کیا جائے اور فیصلہ  
تاریخ کے انصاف پر چھوڑ دیا جائے۔

اس قسم کی جھوٹی افواہوں اور معنی پر کذب اشتہار بازیوں پر بحث  
و تحقیق کی چنداں ضرورت تو نہ تھی۔ مگر مشاہدہ کیا گیا ہے کہ ایسی افتراءیں پورے  
حیلہ بازیوں اور مسلسل جاری رہیں تو شکوک و شبہات کی افزائش کا سبب بنتی  
ہیں۔ لہذا قومی وقار و ملی ناموس تحفظ کیلئے یہ ضروری سمجھا گیا ہے کہ اس سلسلے  
کا بھانڈا پھوڑ کر تاریخی حوالے سے صحیح صورت احوال سے مطلع کر دیا جائے۔

چنانچہ اس کتاب میں ہم نے اپنی ابتدائی گفتگو کے بعد مہر محمد صاحب  
کے رسالہ ”سچا مذہب کیا ہے؟“ کی پوری نقل اور مطلوبہ مقامات پر اپنا تبصرہ  
پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ دراصل ”شیعوہ مذہب سچا ہے“

عبدالکریم مشتاق عفی عنہ

نومبر ۱۹۸۰ء

## انگور کھٹے ہیں

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک لومڑی ایک باغ میں سے گزری۔ اس نے  
دیوار پر لگے ہوئے انگوروں کے کچھ کھٹے دیکھے جو بہت پکے ہوئے تھے۔ لومڑی  
کے منہ میں پانی بھر آیا۔ انگور کی بیل اوچھی تھی اور لومڑی نیچے۔ لومڑی جس قدر  
اچھل کود سکتی تھی۔ اچھلی۔ چھلانگیں لگائیں۔ مگر انگور اتنی بلندی پر تھے کہ اس کی  
رسائی نہ ہو سکی۔ جب اس لومڑی کی تمام کوششیں اور تدبیریں بے سود ثابت  
ہوئیں تو عاجز آکر خود کو سمجھانے کیلئے یہ کہتے ہوئے مایوسی کے عالم میں چلی گئی  
کہ ”یہ انگور کھٹے ہیں“ لہذا وہ ان کو کھانا پسند نہیں کرتی۔ یہ کہانی ہم زمانہ اسکول  
میں اس مورل (سبق) کے تحت پڑھا کرتے کہ جو کام کسی سے ہو نہ سکے تو پھر وہ  
دل کو سمجھانے کے لئے یہی کہتا ہے کہ یہ کام اس کے لئے بہت ہی سہل ہے  
مگر وہ خود اسے کرنا نہیں چاہتا۔

لیکن عملی زندگی میں ہم نے دیکھا ہے کہ لومڑی نے نو ناکامی کو چھپانے  
کے لئے محض انگوروں کو کھٹا قرار دے کر اپنی راہ لی ہے مگر آج کا آدمی ہوتا تو  
وہ یہی کہتا کہ میں نے انگور کھایے ہیں جو کہ کھٹے ہیں۔ چنانچہ علامہ مہر محمد صاحب  
میانوالوی پر بھی یہ مثال صادر آتی ہے کہ انہوں نے مشتاق کو شکست دینے کا نیشانی  
ظاہر کرتے ہی فتح پابی کے شادیانے بجا دیئے۔ بغیر کسی مقابلہ کے بلکہ آغاز و ترقی  
سے قبل ہی اپنے جیتنے کا خود ہی اعلان کر دیا۔ نہ کسی منصف کے فیصلہ کی ضرورت  
محسوس کی گئی نہ ہی میدان مقابلہ کا انتخاب ہوا اور نہ جیتی مد مقابل کو سامنے آنے کا  
موتہ ملا۔ عالم تصور میں مناظرہ بھی کر لیا۔ مشتاق کو خواب میں شکست سبھی دے دی



اس نے تحریری طور پر اس کا اعتراف بھی کر لیا۔ اور ہرجی نے فتح و نصرت کی خوشی کے بار بھی پہن لئے۔ لیکن جب آنکھ کھلی تو ہارس کے تھے ہرجی جی ہی میں کہہ رہے تھے کہ انگور کھتے ہیں، پس غصہ ہو کر فرمایا کہ مشتاق صبیہ خالین کی "بجاس، جلوس اور مذہبی تقریبات اور لغزہ بازی سے اجتناب کریں اپنے ریڈیو اور ٹیپ سے ان کے مذہبی کیفیت نہ سنیں" ان کی "تمام رسومات اور بدعات سے بچیں جو آپ میں فرقہ واریت اور انتشار کا باعث ہوں۔ ایک دو کی تکفیر اور منڈیل سے مکمل کنارہ کریں"۔ یعنی جو میں کہوں اس کو بلا چوں چرا مان لو۔ دو سکریر کان نہ دھرو۔ ان کی ایک نہ سنو۔ مگر عقلمند مجبور ہے کہ بات پر غور کرے اس کی تہہ تک نہ پہنچے۔ مفید اور مضر کی پہچان کرے۔ اور ہرجی کی زمین ہمواری پر کڑی نگاہ جمائے رکھے۔

## لغزہ رسالت کا انکار

اقرار رسالت محمدیہ مسلمان ہونے کیلئے ضروری ہے اور ایمان رسالت کے بغیر مومن بننا ممکن نہیں مگر شیعہ و سنی نے خالین کو امام حافظ بنا رکھا ہے چنانچہ مذہب اہلسنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضوں میں حافظ محمد صاحب نے ایک تقاضا بھی پیش کیا ہے کہ لغزہ رسالت کا انکار اس مذہب کی مخالفت و فروغ کیلئے ایک ضروری طریقہ ہے چنانچہ تحریر کرتے ہیں کہ

"مسلم کی حیثیت سے اگر کا لغزہ انکار کریں اور ختم نبوت زندہ ہا ہے سنی کی حیثیت ختم چار یار ہے۔ براہ کرم ان پر انکار کر کے اپنی اسلامی وحدت برقرار رکھیں۔" ۳۹

صاحب اسٹائل کا اندرونی صفحہ "مذہب اہلسنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے" ۱، ۱۱، ۱۲

یعنی صدیوں سے رائج لغزہ رسالت "یا رسول اللہ" اسلامی وحدت کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری نہیں ہے۔ رسول کی رسالت کے اقرار کی ضرورت نہیں چار یار کی ضروری ہے۔ لہذا اسی پر انکار کریں۔ تودنا سبھی بات منہ سے نکلی ہے! -  
تعب ہے کہ "ایسی تمام رسومات اور بدعات سے بچیں..." کی نصیحت کرنے والے حافظ حجتی خود بدعات کو اپنے تحفظ و فروغ کے تقاضے قرار دیں۔ اور دوسروں پر موشگافیاں کریں۔ لغزہ رسالت "یا رسول اللہ" کا انکار کریں اسے اپنے زعم میں بدعت ٹھہرائیں اور خود "حق چار یار" کے لغزہ کی ترویج فرمائیں۔ حالانکہ اس لغزہ کی عمر پچیس برس سے ہرگز زائد نہ ہوگی۔ کیا سچا مذہب ایسا ہو گا جس میں رسول کا لغزہ غیر ضروری ہو اور یاروں کا لغزہ درجہ کفایت پاسکے۔ دین یاروں کا ہے یا ان کے رسول کا؟ سچا مذہب وہی ہو گا جو اپنے رسول کا لغزہ بلند رکھے گا۔ جو لغزہ تکبیر کے ساتھ لغزہ رسالت کو بھی ضروری سمجھے گا اور لغزہ حیدری "یاعلیٰ لگا کر باطل کے پیر اکھاڑے گا۔

الغرض بندہ اب مولوی حافظ محمد صاحب میاں مولیٰ کا وہ ابتدائی نقل کرتا ہے جو انہوں نے زیر بحث رسالے کے شروع میں زیر سرخی "گذارش احوال واقعی" تحریر فرمایا ہے اس کے بعد اپنا تبصرہ ہدیہ قارئین کر دوں گا۔

## گذارش احوال واقعی

محمد ﷺ و رسل علیہم السلام و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

مرحہ جدید تقاضے

اسلام اس دین فطرت اور اقوام عالم کی وارثین میں فلاح و بہبود کا نام ہے۔ جسے اللہ کے پیغمبروں نے پھیلا پڑھا کر دیا کہ نوزعمون و نمرودوں اور ان کے مظالم سے پاک کیا۔ جناب فرسرخا تم انبیائین والمعصومین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وَاٰحِبَّاهِ وَسَلَّمَ بھی اتا قیامت سب نسل انسانی کے لئے باری اور رسول بن کر آئے۔ وہ اپنے پیغمبرانہ اور فنا خانہ نش میں کامیابیاں کر رخصت ہوتے کتاب خدا اپنی سنت اور اپنی جماعت صحابہ کرام مومنین کے ذریعے ہر صوفی عرب کو کفر و شرک سے پاک کیا بلکہ پیغمبر و کسری جلیبی سہر ظالم طاقتوں کا نام و نشان مٹایا بنا خلیفہ کتاب و سنت کو بنایا تو اختلاف و فرقہ بندی کے دور کے لئے یہ وصیت فرما گئے کہ تم ہرگز نہ ہو کہ میری سنت و طریقے پر چلو اور ہدایت یافتہ و خلفاء راشدین کے طریقوں پر چلو۔ دارِ حقوں سے مضبوط تھا جن اور بدعتیں (شریعت میں نئے طریقے) نکالنے سے بچو۔ کیوں کہ ہر ایسی بدعت گمراہی ہے (البردان و مشکوٰۃ) اسلام محمدی کے دشمنان تو بہت ہوتے جو ہر دور میں کھلے سامنے آکر ٹپے ٹپے۔ چنداں اسلام کو نقصان نہ ہوا مگر یہود و مجوس اور نصاریٰ کی طوطی جھگ سے اسلام کا لباس اڑھ کر مٹا فقیہان کا جو لٹلہ مارا سٹین اور دام بھرنگ زینے کی صورت میں سامنے آیا وہ سب سے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوا

خیر لوگ مومن کہلاتے خدا رسول اور قرآن کا نام لیتے ہیں مگر حقیقت کسی بھی چیز کو تعلیم محمدی کے مطابق نہیں مانتے تو حیدر اور خدائی کے تمام حقوق و صفات، دینی مشکل کشا اور باطنی مدد گاہ کہہ کر جناب کو دیتے ہیں۔ باری اعظم رسول کے سوا لاکھ صحابہ و شاگردوں کو عاذا اللہ من تعاقب اور بے ایمان کہتے ہیں۔ آپ کے ہاتھ پر درس آدمیوں کو بھی مومن و ہدایت یافتہ زمانہ کر مکتب رسالت

مرا نقل روایت میں ترک ہو جائے مگر ان خطا کا پتلا ہے۔ دہری سنت کو

کی ناکامی کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اس تیسری پارے قرآن کو ناقص بدلا ہوا اور غیر واجب الاتباع مانتے ہیں اور اصلی ہادی قرآن کو امام مہدی کے پاس غار میں گمشدہ مانتے ہیں۔ بطور اہتمام اہل بیعت کا نام لیتے ہیں مگر ان کا رشتہ ایمان و ہدایت بلا واسطہ نبوت خدا سے جو کہ تعلیم نبوت سے برات و بے زاری کا اعلان کرتے ہیں۔ یا میں ہم کسی دور میں ان کو اہل بیت کی اتباع نصیب نہیں ہوتی بلکہ تعلیم آئمہ کے خلاف لپٹے چوتھوں شریعت ماروں اور سیاسی شہید کاروں کی اتباع ہر دور میں زین جاتے ہیں جیسے ایران کا حالہ جو میں انقلاب اور پاکستان میں دفن ذوق جعفریہ کا ایک ٹیٹن شاہ عدل ہے حالانکہ غیبت کبریٰ کے دور میں تعلیم جعفری کے مطابق ان کو تفریق سے اور کسی مسلمانوں سے مل کر ہر نافرمانی قطع ہے اپنی تاریخ کے مطابق ہر دور میں ”کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھنے والی امت محمدیہ سے برسر پیکار اور اسلام دشمنی یہود و نصاریٰ کے ایجنٹ رہے ہیں مثلاً چینی حکومت نے امریکہ و روس کا ایک آڈیو نہیں مارا مگر یہود و نصاریٰ کے دشمن کر دو بلوچ سینوں کے دس ہزار مسلمان تقریباً سیاسی مذہبی اختلاف کی آڑ میں بیٹوں دیتے۔ ہندو مسلم انڈین فسادات میں امتیازی تائید کی ہے۔ اور تہران ریڈیو پاکستان کے خلاف زہر اگل رہا ہے اسی پر یہ سب نہیں ہے اب تو تمام انبیاء بشمول حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناکامی کا چینی جیسے ذمہ دار اعلان کر رہے ہیں مثلاً ۲۹ جون نشہ کے تہران ٹاٹھر میں امام مہدی کے حق میں انٹرویو دیا ہے کہ وہ سماجی اور انصاف کا پیغام لائیں گے۔

یہ ایک ایسا کام ہے جس کو حاصل کرنے کے لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی مکمل طور پر کامیاب نہ ہوتے تھے بلکہ اعداء اللہ کو بیت کے روز نامہ الوسیع العام میں چینی تقریر کا ایک اقتباس یہ ہے جس کی تردید ابھی تک نہیں ہوئی ہے ”اب تک مارے رسول جن میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں دنیا میں عدلے

و انصاف کے اصولوں کی تعلیم کے لئے آتے لیکن وہ اپنی کوششوں میں کامیاب نہ ہو سکے حتیٰ کہ نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو انسانیت کی اصلاح اور مساوات قائم کرنے آئے تھے۔ اپنی زندگی میں نہ کر سکے۔ الخ۔ معاذ اللہ بجز اللہ ہیٹا کراچی و تعمیر حیات لکھنؤ۔

میرے مسلمان سنی بھائیوں ان کے عقائد و عزائم آپ کے سامنے ہیں وہ جیسے کچھ ہیں مگر اپنے غیر قرآنی و نبوی غیر سنی اجماعی و شیعہ مذہب پر پکے ہیں ان کا ہر ذرا اپنی تبلیغ سیاسی ہاورد اور جداگانہ شخص منوانے پر تلا ہوا ہے۔ اگر آپ کو باعزت قوم کی حیثیت سے زندہ رہنا ہے تو یہاں سے کہ اپنے تحفظ و بقا کا لہذا ادا کیجئے۔ ورنہ زمانہ اور آئندہ نسل آپ کو معاف نہیں کرے گی آپ ان کو ان کی خواہش پر کلمہ معصوم ہیتو کتاب قانون اور ملت جعفریہ میں قادیانیوں کی طرح علیحدہ حقوق دے کر ان سے مذہبی و معاشرتی مکمل بائیکاٹ کر لیا۔ اور آپس کے بریلوی و باطنی اختلافات و مقابلے ختم کر کے ٹھیک اہل سنت و جماعت مسلمان بن جائیں۔ کیونکہ آپ شیعہ کے مقابل فرقہ ہمیں بلکہ اسلام و سنت کے ترجمان سنی سواد اعظم ہیں۔ یہ رسالہ آپ کو سنی شعور اور سچے دلائل فراہم کرنے کی ایک کڑی ہے۔ ہم نے شیعہ کے مشہور راتر و مولف عبدالکرم کو متناقد ادیب فاضل سے رابطہ قائم کیا تاکہ ان سے متعارف ہو کر ہدایت کا پیغام گوش گزار کر سکیں ان کو نجات شیعہ پر ناز تھا ہم نے یہ موضوع قبول کر کے شرائط لکھ دیں پھر وہ موضوع سے کترانے لگے مگر ہم نے اصرار کیا کہ وہ اپنے مایہ ناز موضوع پر دلالت دیں۔ جب وہ عاجز آگئے تو جو تھے خطیں ہم نے جو رسائی دلائل دیئے۔ جن کا جواب مدت تک نہ ملا پھر ہم نے ان کو کتاب ”شیعہ مذہب حق ہے“ اپنی جوئی خریدی آپ سے پرمختصر تبصرہ یا پیکچر میں خطیں لکھ کرے یا دوہائی کرائی تو مختصر آئینہ کن جواب عملاً شکست کا اعتراف و صورت بہرا

اب چار ماہ کے انتظار کے بعد یہ خط آپ کے سامنے میں امید ہے کہ قارئین خوب لطف اندوز نہ ہوں گے

یہ سب تحریر و مناظرہ خادم اہل سنت جو محمد میاں لولوی کے قلم سے ہے مگر تقید بلاؤں سے ان کی بولی اخفاء و گھمان میں گفتگو کرنا مناسب سمجھا۔ تاہم ظاہر نہ کیا اور ہر خط میں خالی جگہ لفظی ڈال دیئے مع ہذا اپنے قارئین اور حریف سے نام چھپانے کے عذر میں کہتے ہیں۔ شاید اظہار کی صورت میں یہ مفصل تحریر اور فیصلہ آپ کے سامنے نہ آتا۔

والسلام جو محمد میاں لولوی و بشیر اللہ برہمائی ایم اے گجرانوالہ اکتوبر ۱۹۷۸ء

## تبصرہ

”اسلام دین فطرت اور اقوام عالم کی داریں میں فلاح و بہبود کا نام ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر وہ اسلام کیا ہے؟ بظاہر مسلمان اس کا جواب دینے سے معذور ہیں۔ عامۃ المسلمین کا یہ زبانی دعویٰ بلا دلیل ہے۔ آج کا مغرب زدہ ذہن رواداری کے تکلفات کی ہر داہ کتے بغیر ایسے دعویٰ کو مذہبی جنون قرار دیتا ہے غیر مسلموں کی مادی ترقی اور دیگر اقوام کا عروج آزاد ذہن کو مجبور کرتا ہے۔ کہ وہ مسلمانوں سے اتنے بڑے دعویٰ کا ثبوت طلب کرے۔ کہ وہ ارض پر میکس مسلمانوں کی خستہ حالی معاشی، صنیق، علمی، نقدان، فنی ہے بہری سیاسی کمپنی اور اخلاقی بے راہ روی کی موجودگی میں ہر دم سلطان بود کے ترازوں پر کوئی شخص کھسے کان دھرنے کو تیار نہیں۔ بلا عملی کاہانہ بنے وزن ہے کہ ترقی یافتہ اقوام میں بہر حال مسلمانوں سے کہیں زیادہ بلکہ رواداری اور بے علمی کا مشاہدہ کیا جاتا ہے پھر آخر کیا وجہ ہے کہ مسلم کے مقدر میں زوال نظر آ رہا ہے۔ نقادوں پر پوچھئے ہیں کہ



ڈیڑھ ہزار برس میں مسلمانوں نے ساتس کے میدان میں کیا کارنامے سراپناجم ویسے  
کیا ایجادیں کی کونسی دریافت کی کس کلیہ کو روشناس کر لیا کون سے فن میں نام پیدا کیا  
سرعت فتوحات ارضی کے باوجود کون سا معاشی یا سیاسی نظام حکومت روشناس کرایا جو  
آئندہ نسلوں کے لئے لائق اتباع ہو۔ لہذا جو قوم پندرہ سو سالوں میں کچھ نہ کر سکی وہ عالمی  
فراعہ و بہبود کی دعوت پر اس کم منہ سے بنتی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ عامۃ المسلمین کے پاس ان سوالات کا کوئی جواب نہیں محض  
عقیدت و ایمانیت سے دنیا پر عجب نہیں ہوتی حالانکہ اگر غیر جانبداری کے ساتھ مسلمانوں  
کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو تلیل تحفیس کے علاوہ اس کے اوراق کا لے نظر آتے  
میں۔ اور اس موضوع پر مختصراً اظہار خیال اہقرائے کماچہ دو دفعہ صحیفی اور مختلف کتاب  
فقہ میں کر چکا ہے۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ حقیقی اسلام صرف تمسک بالثقلین یعنی  
قرآن و اہل بیت رسول کی اتباع ہے۔

”و حال ہی میں ایک بدعت فشریعت میں بنا طریقتہ را برع ہوتی  
حاکم المحصونین ہے اس کی اشاعت وہ لوگ کر رہے ہیں جو دوزخوں

کبدعت نہ نکالنے کی تلقین کرتے ہیں مگر خود اس کے خلاف عمل کرتے ہیں۔ صاحب  
شریعت نبی سنت حضرت محمد مصطفیٰ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاکم الامین اور آخری رسول  
ہونے پر تمام مسلمان فریضہ اعتقاداً شفق میں۔ مگر خاتم المحصونین سے  
کی اختراع بالکل نئی ایجاد ہے۔ کیا سید المرسلین علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت سے یہ اصطلاح کوٹھن  
ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ محض شیعوں کی مذہب من گھڑت لقب ہے بلکہ آئمہ شاعرشریک عصمت کا  
انکار کیا جائے کسی صحیح حدیث رسول سے یہ لقب بزبان رسول ثابت کرنے والے کو منہ لبرلا  
انعام دیا جائے گا

## ”ب“ انکار خلافت

مولوی مہر محمد صاحب نے لکھا ہے کہ حضور نے اپنا  
خلیفہ کتاب و سنت کو بنایا۔ یعنی کسی بھی شخص کو  
اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ اس سے صاف ظاہر کہ جب رسول نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا  
تو جو خلافت بنی کے بعد بنائی گئی وہ نئی بات یعنی ”بدعت قرار پائی۔ حالانکہ  
کل بدعت ضلالہ یعنی نئی بات بدعت سے ہے اور بدعت نگرہجی ہے مشکوٰۃ پر لست  
نئی خلیفہ سازی بھی اس زمرہ میں آگئی اور تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے بھی مذہب  
اہل بدعت قرار پاتے

اہل مذہب شیعہ محمد خدا سنت رسول کے متبع اور حقیقی خلفاء راشدین کے  
پیروکار ہیں۔ اور انہوں نے تمسک بالثقلین ہو کر اپنے زون کامل ہونے کا عملی  
ثبوت دیا ہے جب کہ نام اہل اہل سنت مذہبی عامل سنت رسول ثابت ہوتے ہیں  
اور نہ ہی انہوں نے رسول کے خلفاء راشدین و محدثین کی خلافت کو قبول کیا ہے۔  
بلکہ انہوں نے اپنے ممدوحین کی سیرتوں کو ہی سنت نبوی قرار دے کر خود اپنے بناتے  
ہوتے بادشاہوں کو خلفاء اعتقاد کیلئے۔

”ب“ مولوی مہر صاحب نے اس عبارت میں یہ بات قبول  
وجود ناقین لکھی ہے کہ منافقین کا وجود دہرور میں رہا لیکن جب  
شیعہ ہی بات کہتے ہیں تو اس کو تسلیم کرنے سے گریز کیا جاتا ہے فوراً کہتے ہیں کہ  
منافقوں کا نام و نشان مٹ گیا تھا اور رسالت کے منافقوں کو منافق کہنا صحیح  
کی شان میں گستاخی ہیں۔ منافقوں کا وجود خود مہرجی نہ مانا اور اس بات کے  
تردید ہی قلابازی اس کتاب کے صحت پر یوں لگائی۔

”منافقوں کا چند اشخاص کے سوا اللہ نے نام و نشان بھی صفحہ سستی سے  
مٹا دیا“ اور ان کی پارتی حکم ہو گئی بہر حال ہم مہر صاحب کی اولاد کے بات

بخوشی مانتے ہیں منافقین کا جو ٹولہ مارا کشتین اور دام ہمرنگ زمین کی صورت میں سامنے آیا ہے سب سے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوا ہے پس گذارش ہے کہ جب یہی بات شیعہ کہیں تو براہ انصاف اس کو مان لیا کریں برانہ منایا کرے۔

**منافق کی پہچان** شیعہ کے نزدیک منافق کی پہچان بڑی آسان ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آسان سا طریقہ شرافت تعلیم کیا ہے اور اصحاب پیغمبرؐ کو علی کریم کے چہرے کی رنگت سے شناخت کر لیا کرتے تھے کہ مومن ہے یا منافق ہم فرماؤ نعرہ حیدر ہی بلند کر کے جان جائے میں کہ پیشاں چہرہ مومن کا ہے اور منافق کون ہے جس کو برنگا ہے۔

جیسی تعلیمات توحید مذہب شیعہ میں پائی گئی ہیں کبھی مکتب فقہ میں ویسی موجود نہیں اور علی علیہ السلام کو مشکل کشا کہنے یا علیؑ مدد پر کارنے سے نہ تو حیدر متاثر ہوتی ہے اور نہ ہی خدا کے حقوق و صفات میں کوئی فرق پڑتا ہے۔ یہ مفصل بحث ہم اپنی کتاب ”علی ولی اللہ“ اور ”چوہہ مستے“ میں کر چکے ہیں۔ اسی طرح صحابہ کو معاذ اللہ تہذیب منافق اور بے ایمان کہنے کا الزام بھی ہم پر غلط ہے اس موضوع پر دو چارگ یار نامی کتاب میں سیر حاصل گفتگو کی جا چکی ہے۔

**فلت و کثرت** خداوند عظیم نے اس دنیا میں ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و مرسلین ہدایت کے لئے بھیجے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سو لاکھ کے قریب بادیان برحق جو مخمب خدا شریف لاتے باوجود یہ کہ انہوں نے اپنے فرائض منصبی احسن طریقے سے ادا کئے مگر دنیا میں اکثریت گمراہ لوگوں کی ہی رہی اس گمراہی کا وجود نہ ہی خدا کیلئے باعث تقیص قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ہی سو لاکھ کے قریب فرستادگان خدا کے لئے اسی طرح سرکارِ حق مرتبت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکتب رسالت کی کامیابی کا معیار نقلت

و کثرت کو برگز نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ رسولؐ کا کام پیغام خدا پہنچانا اور اس پر عمل کر کے تبلیغ کرنا ہوتا ہے۔ نہ کہ لوگوں کو زبردستی مسلمان بنانا یہی وجہ ہے کہ علمائے ”سواد اعظم“ کے معنی میں لکھا ہے کہ ”کسی زمانہ میں صرف ایک شخص عارف سنت اور داعی الی الحق ہوتا وہ تن تنہا حجت اور سواد اعظم ہوگا۔“

والتر اللغۃ ص ۱۷۱

اور قرآن مجید میں کئی مقامات پر اکثریت کی مذمت اور اقلیت کی مداح وارد ہوتی ہے۔ لہذا سوال کا جواب ایک ”دو تین عدد ہمیں تعداد سے کوئی بحث نہیں ہے ہم مومن و ہدایت یافتہ اس کو مانتے ہیں جو جمہور مسک بالیقین ہو۔“

یہ موضوعات  
**نفاذ فقہ جعفریہ اور انقلاب ایران** منگی یاست

سے متعلق ہیں اور چونکہ ہم دو سو برس سے گزر رہے ہیں۔ لہذا ان پر اظہار خیال سے کرنے پر باندھی محسوس کرتے ہیں۔ اسلئے سکوت بہتر ہے ”نفاذ فقہ جعفریہ“ کا مطالعہ ہمارا حق ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انقلاب ایران پر جو چھ مہر محمد صاحب نے تحریر کیا ہے۔ صرف شیعہ دشمنی اور غصہ بے معنی کا لٹنی نتیجہ ہے حالانکہ اخلاقی قانونی اور سیاسی اعتبار سے ان کو کسی دوسرے برادر اسلامی ملک کے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنے کا ہرگز حق نہیں پہنچتا ہے مجھے خدشہ ہے کہ اگر میں ان امور پر اپنی جہاںی بحث کروں گا تو یہ کتابیجہ ناظرین تک رسائی نہ پاسکے گا۔ صرف اتنی بات کہوں گا۔ مہر صاحب کی مذہب شیعہ سے عدم واقفیت کا حال یہ ہے کہ لقیہ کو ”فرض قطعی“ تحریر کرتے ہیں۔

## تھو تھا چنا باجے گھنا

علم و حکمت، امواعظ حسنہ اور محبت و اخوت کے اسباق قرآن کی کتاب میں ملتے نہیں البتہ انتشار و نفرت، اتفاق اور فساد کی تعلیمات پر مبنی یہ رسالہ ملک میں اشتعال انگیزی اور حکومت کی خارجہ پالیسی کو مجروح کرنے کی شرمناک سازش کا مندرجہ برتاؤ ثبوت ہے۔ ہم لااکراہ فی الدین کے قرآنی حکم کے پابند ہیں۔ نہ دین کے معاملہ میں کسی پر زبردستی اپنے نظریات کھٹونے کے معنی ہیں۔ اور نہ ہی جبری طور پر کسی کو اپنا مہنوا اپنانا چاہتے ہیں۔ ہمارا مذہب کھلی کتاب کی طرح واضح ہے۔ اس میں امر بالمعروف اور نہی المنکر کی تعلیمات پر مبنی عقل و خرد اور نفرت سے مملو طوطا لہجری ضابطہ حیات ظاہر ہے عقل مانے تو بتول کر لو۔ ورنہ کوئی دباؤ نکش دیا جاوے جاوے نہیں ہے۔ لڑائی جھگڑے اور دنگے فساد جھلاکیشو ہوتا ہے کہ تھو تھا چنا باجے گھنا۔ ہم اللہ کے احسان سے باب مدینۃ العلم کے شیعہ باب حکمت کے مسائل اور دربتول کے گداگریں، علم و عرفان کی روشنی میں تہذیب و شرافت کے دائرے میں اپنا مدعا بیان کرتے ہیں نہ کسی کا حق غضب کرتے ہیں۔ اور نہ ہی کسی پر ظلم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ساتھ "معاشرتی بانیکاٹ" کی بات ہوگی تو نوردور پڑے گی مگر ایک منفی سوچ اور بڑے ذہن والے ذہنی خاطر ہم اپنے ملکی فریضے ملی ذمہ داریوں اور شہری حقوق کے تقاضوں کو نظر انداز کرنے کی حماقت نہیں ہے کہہ سکتے حالانکہ قلم ہاتھ میں رکھتے ہیں اور من میں زبان بھی ہے۔ لیکن یہ دھمکی برداشت کرتے ہیں کہ ہم نے سچہ لیا ہے کہ جب نااہل کارندہ اپنے کام کو معیار کے مطابق نہ کر سکتے تو وہ ایسے ہی بانیکاٹ کی دیکھیاں دیا کرتا ہے۔

حافظ محمد صاحب خود کو جدید علامہ، حافظ مولوی، امام، خطیب بہتان کہلواتے ہیں مگر یہ جان کر سخت افسوس ہوا ہے کہ موصوف دینیات میں

نہ ہی امین صفت میں اور نہ سچے بلکہ جھوٹ انہی عادت محسوس ہوتی ایکایہ تجربہ کرنا کہ "پھروہ مومنوں سے کترانے لگے مگر ہم نے اصرار کیا کہ وہ اپنے مایہ نازوں کو چھوڑ لائے۔ اس جب وہ عاجز آگئے تو چوتھے خط میں ہم نے جمہوراً منفی دلائل دیتے ہیں جو اب مدت تک نہ ملا پھر ہم نے ان کی کتاب شیعہ مذہب میں سچے جو اپنی تردید آپ ہے پر مختصر تقریرہ پانچویں خط میں کر کے یاد دہانی کرائی تو مختصر فیصلہ کن جواب غلام شاکت کا اعتراف وصول ہوا اب چار ماہ کے بعد یہ خط آپ کے سامنے ہے۔"

تمام خطوط آپ حضرات کے سامنے ہیں میں نے ان کو متعدد بار دیکھ لیا ہے مگر مجھے لڑائی کوئی فیصلہ کن تجربہ نظر نہ آسکی جس میں شکست کا اعتراف ثابت ہے۔ اگر میرا خود کو جاہل کہنا اور دوسرے کو عالم دینی کھنا شکست کے مترادف ہے تو یہ مفہوم ہر صاحب جیسے ہر باہمی صحیح سمجھ سکتے ہیں ورنہ خط میں اس مطلب کی عمارت بزرگ نہیں ہے جس سے ہر صاحب کو فراع ہونے کا سر بیٹھنا جاری ہو سکے۔ رہی بات چار ماہ تک جواب نہ دینے کی تو اس کی وضاحت اپنے مقام پر آ رہی ہے اسی طرح ہر خط پر اس کے پس منظر میں تمام ضروری جگہوں پر تفصیلات بہ یہ قارئین کی جا رہی ہیں

## مذہب شیعہ کی معرکتہ الارافح

زیر بحث نام ہناذرفعی تجربہ سری مناظرہ میں استمداد علیہ کی برکت سے آغاز مناظرہ سے پہلے ہی شیعہ فتح یاب ہے چلا دار و توشاقا بے سامان کی ہیبت ہے کہ "حافظ علامہ، مولوی ہر محمد صاحب مینا نوالوی" جیسے نامور دیوبندی مت اظہر کو



مشاق جیسے طالب علم کے سامنے آنے کی جرات نہ ہوتی چھپا کر وار کرنا بھی چاہا مگر نشا نہ خطا ہو لیکن شور اٹھا وہ مارا، وہ مارا، وہ مارا مگر گھوڑا پہاڑ نکلا چوہا۔ مشاق کو تو ایک طرف کر دو وہ ہارایا جتنا بعد کی بات ہے مگر مہر صاحب اللہ و جنت کی مہربانی سے مذہب شیعہ حجت گیا۔ اور آپ کا موعوی مذہب ہار گیا پڑھیں کس طرح جودہ اس طرح کہ آپ نے تسلیم کیا ہے کہ:-

”یہ سب تحریر و مناظرہ خاتم اہل سنت مہر محمد میاں لاری کے قلم سے ہے مگر تفتیح بازوں سے انکی بولی اخفا و کتمان میں گفتگو کرنا مناسب سمجھا نام ظاہر نہ کیا اور بہر خط میں خالی جگہ لفظ ڈال دینے سے مذاہنے تاریخ اور حرلیف سے نام چھپانے کے مدد میں کہتے ہیں۔ شاید اظہار کی صورت میں یہ مفصل تحریر اور مفصل آپ کے سامنے نہ آتا“

آپ کی یہ تحریر اس بات کا بین ثبوت ہے کہ آپ نے ایک مزعومہ غریب پیش نظر قولاً، غلاماً، تقریراً، عملاً تفتیح کیا اور تحریر سے مناسب قرار دیا اگر آپ دل سے تفتیح کو حرام مانا جانتے تھے تو ہرگز اسکا ارتکاب کسے ہر ملامت اعتراف نہ کرتے اور اگر یہ جائز و مناسب ہے جیسا کہ آپ کا تقریباً ایک سال کا یہ عمل ثابت کرتا ہے۔ اور اس میں وہ زمانہ بھی شامل ہے جب آپ مسجد میں حالت اعتکاف میں تھے۔ آپ نے خود اپنے مذہب کی بیخ کنی فرمائی اور شیعہ مذہب کی تائید کر دی حالانکہ تفتیح کی مخالفت کرتے آپ کے منہ نہیں کھلتے

پس اس فرضی مناظرہ کے آغاز پر آپ کی طرف سے کردہ پہلا جملہ پیا ہوا اور شیعہ کی پیش قدمی ثابت ہوتی۔ لہذا میری ہار جیت لوتے وقعت شے ہے البتہ مذہب شیعہ حقیقی طرف یا بی مبارک ہو! مہر محترم مجھ جیسے بے نام و نشان آدمی سے خوفزدہ ہونے یا چھپنے کے

ہرگز ضرورت نہ تھی میں ایک معمولی لائبریریوں اور ہر طرح کے جوابات اپنی سمجھ کے مطابق ہر ایک کو دیتا ہوں اگر آپ تفتیح نہ سہی کرتے تو یہی جوابات آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے کیونکہ یہ میرا اخلاق فریضہ تھا۔ لیکن غالباً خدا کو آپ سے تفتیح۔ کروا کے مذہب شیعہ کو تقویت دینا منظور تھا۔

میری آپ سے صرف یہی گزارش ہے کہ آئندہ اس تفتیح کی مذمت نہ کیا کریں جسے آپ نے رمضان شریف میں حالت روزہ و اعتکاف میں عملاً اپنایا دنیکی ناموریوں اور عارضی شان نمایاں چند روزہ ہیں۔ صرف حق کا اظہار و حمایت ہی انسان کا شاندار اعزاز ہے جو اسے دارین میں معزز کرتا ہے۔

آپ کے گزارش حلال و واقعی پر واپسی تبصرہ اختتام پذیر ہوتا ہے۔ بلکہ اب قارئین کی توجہ دو سچا مذہب کیا ہے۔ ہنس کے سرورق پر مشغول نہایت دکا کولونڈا امیضہ المشرکوت ہنہ الذین خود کو دینچھہ دکا لوانا سیدھا“ سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ لفظ شیعہ، مذہم معنی میں مستعمل ہوا ہے لیکن ہم اس کی تردید یوں کرتے ہیں کہ یہ استعمال عظمت شیعہ کے لئے ہرگز مفر نہیں کیونکہ یہ نہیں کہ لفظ بھی قرآن میں بائیں پر استعمال ہوا ہے جیسا کہ:-

وان طاعتاتہ منہ لہو منینہ اقلوا فقلوا الختہ تنجہ حتی تفرغ الخ لہ کر اللہ۔ اور مذہب اہل سنت کی رو سے فتویٰ ہے کہ باغی کی نماز جنازہ بھی جائز نہیں ہے اور نماز بچہ و اطفال، صومع مسلم مع شرح لودی بچہ صلا ۱۲۱ ہے اگر شخص کسی لفظ کا کسی مقام مذمت پر وارد ہجائے اس کے لئے مقام مدح پر مستعمل ہونے سے مانع ہوتو پھر یہ خود ساختہ کلیہ شیعہ ہی کے لئے نہیں بلکہ ”مومن“ کے لئے بھی ہوگا اور اس طرح کوئی بھی لفظ محفوظ نہ رہے گا بمفضل بحث کے لئے میرا سالہ تصدیق لفظ شیعہ، ملاحظہ فرمائیں۔

## ستی مسائل کا پہلا خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب عبدالکریم مشتاق صاحب سلام سنون

عرض حال یہ ہے کہ آپ کا رسالہ ”اصول دین“ بیس بیسوں شیعہ مواعظ سنہ پراک سو سوال نظر سے گزرا غور سے پڑھا۔ اہل سنت کی آپ نے خوب خبر لے لی مگر ایک چیز کھنٹی ہے اور اس کا تعلق بخش جواب نہیں ہے وہ یہ ہے کہ کیا واقعی آپ پہلے سنی تھے رسالہ سے اس کا جواب نہیں ملتا۔ براہ کرم آپ اولین فرصت میں خط کے جواب میں تحریر فرمائیں گے

۱۔ آپ کا اصل وطن اور سنی خاندان کیا تھا؟

۲۔ کب سے آپ کو سنی مذہب سے نفرت ہوئی اور کتنا عرصہ اضطراب رہا۔

۳۔ کن علماء اہل سنت سے آپ نے رجوع کر کے اپنے شبہات و سوالات دور کرنے کی کوشش کی

۴۔ اس عرصے میں اہل سنت کے علماء نے آپ سے کیا تعاون کیا علماء شیعہ نے کیسے آپ کو خوش آمدید کہا۔

۵۔ اب آپ کا فہم کیا کہتا ہے کہ آیا آپ نے دریافت و تحقیق کے ساتھ سنی

لہ کتاب کا نام دہلی شیعہ کیوں ہوا مع مذہب سنیہ پر سوال ہے نام خط کھنگالیا ہے۔

لہ۔ کہا (مشتاق)

مذہب کو چھوڑ کر شیعیت کو قبول کیا یا حالات کی ستم ظریفی اور اپنوں کی بیگانگی اس کا سبب بنی اگر آپ کو سو سوال کا تحقیقی اور تسلی بخش جواب مل جائے تو کیا دینوز ص مفادات سے قطع نظر محض اخروی نجات کی خاطر دوبارہ مذہب اہل سنت میں آسکتے ہیں۔ امید ہے کہ ان پانچ سوالوں کے جواب نقیہ سے صرف نظر کرتے ہوئے آپ ٹھیک ٹھیک لکھیں گے اور اپنے ایک مضطرب قاری کو مطمئن کرینگے شاید اس میں بہتوں کا بھلا ہو۔ والسلام۔

آپ کا مخلص . . . . . بشیر الابرار بمی نور باد انمیر الکوچر انوالہ

## پہلے خط کا شیعہ جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دکنی باد دکنیا

گرامی قدر تاملی بشیر صاحب دام اقبالک

مدیر سلام مسنون اور پرسش احوال خیریت دعافیت کے بعد موضوع ہوں کہ آپ کا نازش نامہ نومبر ۱۹۸۰ء تا ۱۹۸۱ء کو بمقام لاہور موصول ہوا چونکہ کتر سن ۱۹۷۷ء سے لاہور میں ایک نوجو کام کے سلسلے میں مقیم ہے لہذا خط کے جواب میں تاخیر ہوتی جس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ عید الفطر سے قبل التنا۔ اللہ واپس کراچی چلا جائز گا اور آپ کا جواب مستطاب غریب خانہ پر ہی مطالعہ کرنے کا شرف حاصل کر دوں گا نام مسئلہ امر کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

لہ گرامر کے لحاظ سے یہاں ”ہوں“ کے بجائے ”ہے“ درست ہوتا۔ (بشیر)

حیثیت سے میں نے محض محققانہ انداز نکریں اپنی نجات کا وسیلہ تلاش کرنے لگی ہے۔  
میں پیش رو مولوی نہیں ہوں بلکہ بالو مات پو شیوعہ طالب علم ہوں اللہ کے فضل و کرم سے  
کھاتے پیتے گھر سے تعلق رکھتا ہوں اور خود بھی اعلیٰ منصب و خوبصورت مشاہرہ پاتا  
ہوں تصنیف و تالیف شوقیہ اور تبلیغانہ کہ معاشاً و کسباً۔

۵۔ میں خوش قسمت ہوں کہ میرے اہل خانہ نے میری مذہبی تبدیلی میں کوئی رکاوٹ  
کھڑی نہیں کی ہے اور مجھے کسی قسم کا کوئی نقصان اس سلسلہ میں اٹھانا نہیں پڑا ہے  
تعلقات حسب معمول قائم رہے ہیں۔

۶۔ اگر میرے سو سوالات کا تسلی بخش جواب دے دیا جائے تو میں ممکن ہے کہ میرے  
دوبارہ اپنے ماں باپ کے مذہب میں شامل ہو جاؤں مگر یہ امر محال ہے کیوں کہ  
مذہب کو انسان صرف اپنی آخری دنیا کی مادی فلاح کے لئے اپنا تاہ ہے اور شیوعہ  
مذہب چاہے کیسا بھی ہو بہر حال نجات کی ضمانت دیا کرتا ہے اور میں نے اپنی حالیہ  
کتاب ”شیوعہ مذہب حق ہے“ جواب ”سنی مذہب حق ہے“ میں بھی مقدمہ بارگاہ ایزدی  
میں لکھا تھا کہ انداز میں میں کہہ کرے کہ ثابت کیا ہے کہ کوئی ممکنہ صورت ایسی باقی نہیں رہتی  
ہے کہ شیوعہ کی نجات یقینی نہ ہو۔ شیوعہ مذہب صحیح ہو یا غلط یہ حالت میں شیوعہ کا دوز  
محرم معذور ہونا یقینی ہے۔ بشرط یہ ہے اور نجات ہما کے لئے مذہب ضروری ہوتا ہے  
آپ کے سوالات کا جواب پورا ہوا مزید خدمت کے لئے تندرہ ہر وقت حاضر ہے  
یا دآوری کا بہت بہت شکریہ و السلام

مخلص :- عبدالکرم مشتاق

۱۔ میں مسلمان پاکستانی شہری صوبہ پنجاب کے شہر لاہور سے متعلق ہوں آبائی مذہب  
اہل سنت و جماعت تھا اور بریلی مکتب فکر سے منسلک تھا۔ والد محترم بفضل خدا  
حیات میں جو تادم تحریر اپنے مذہب ”سنی“ پر قائم ہیں۔

۲۔ سنی مذہب سے نفرت کا ہوتا امر بعید ہے کہ ابھی سارا کتبہ سنی ہے۔ البتہ آپ  
یہ پوچھ سکتے ہیں کہ اس مذہب میں وہ کونسی کمزوری یا غامی تھی جس کے باعث میں  
نے اسے باعث نجات تسلیم نہ کیا۔

دراصل بچپن ہی سے مجھے دینی تعلیم سے طبعی لگاؤ تھا۔ اکثر مذہبی کتابوں  
اور کہانیوں میں دینی لٹریچر کو بھرا بھرا محول بڑا سادہ عقیدت مند اور خدا خوفی  
والا میرا تھا تاہم نماز میں اذانیں میلاد متزاد و غیرہ ہی متاثر ہوتے تھے۔ جب  
۱۹۵۷ء میں میٹرک کا امتحان پاس کیا تو نکتہ احادیث کے مطالعہ کا شوق ہوا بخاری  
شریف میں حضرت سیدہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی حضرات شیخین پر ناراضگی  
اور تادم و فحاشی کے لئے درتار ایسا اثر کیا کہ بس شیوعہ بننے کے علاوہ کوئی چارہ  
رہا اور تقریباً پانچ برس تک اپنی استطاعت کے مطابق کتب سنی اور غلطو بیانات  
کی نذر کئے اور بالآخر ۱۹۶۱ء میں مقیم ارادہ کے ساتھ عالم شباب میں مذہب شیوعہ  
قبول کر لیا اس کی مفصل وضاحت میں نے اپنی کتاب ”فروع دین“ مع مذہب سنی  
پر ممبر سوال میں کرنے کی کوشش کی ہے۔

مطالعہ فرمایا۔ بہتر ہے کہ میری تمام کتابوں کا مطالعہ کریں۔

۳۔ جو صاحب علم بھی مجھ کو ملتا رہا میں ان سے اپنی الجھن بیان کرتا رہا مگر فیصلہ اپنی  
ذاتی تحقیق کی روشنی میں کرتا رہا ہذا کسی کانام اپنا ضروری نہیں البتہ تمام علمائے کرام  
نے فرما خدای اور کشادہ ذہنی سے تعاون کیا۔

۴۔ میرا شمارہ ہی شیوعہ علماء میں ہے اور نہ ہی میں کوئی سنی مولوی تھا بلکہ عام طالب علم کے  
صدا بینی ہے۔ غلط نقل کیا ہے۔

## پہلے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی اشارے

اوروں کو نصیحت خود میاں فصیحت اسنی سائل  
کا پہلا خط اور

مسئلہ امور آپ حضرات نے مطالعہ فرمائے۔ اظہار سے قطع نظر قابل غور و توجہ بات یہ ہے کہ وہ جس میں خود تفتیح کرتے ہوئے مکتوب الیکٹرونیک سے صرف نظر کرنے کی تلقین کر رہے ہیں یعنی اوروں کو نصیحت خود میاں فصیحت۔

۲۔ کسی بھی پاکستانی شہر کے ذاتی کوائف کو اس کی اجازت و آمادگی کے بغیر شائع کرنا نہ صرف شہری حقوق کی پاسداری کو نظر انداز کرنا ہے بلکہ ملکی قوانین کے خلاف ہے۔ ہر محمد صاحب یا بشیر صاحب نے ان امور کی تشہیر کر کے انتہائی غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کیا ہے۔ جس کے خلاف اگر عدالت انصاف کی طرف رجوع کیا جائے تو اس کی پاداش میں انہیں اس کو نمٹنی کا جیانا بھگتنا پڑ سکتا ہے لیکن ہم اسے عدالت خداوندی کے سپرد کرتے ہیں۔ اور اس عدالت عظمیٰ میں "غیبت" کا الزام لگاتے ہیں کیونکہ اس دنیا میں صبر کرنے کے اجز کو اپنے لئے مفید سمجھتے ہیں۔

۳۔ اس خط اور اسکے جواب میں کوئی ایسا مذہبی اعتبار سے متنازعہ عبارت نہ جرح امر نہیں ہے جس پر کہ تبصرہ کرنے کی ضرورت محسوس ہو۔

## سنی سائل کا دوسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم دھوا المستعان

سز محمد یا اللہ مدد

محترم جناب مشتاق صاحب ادا م اقبال کم فی الدینا  
مدیر اسلام سنہوں کے بعد عرض ہے کہ آپ کا خط ملا جو اب یاد آوری کا حکم یہ  
حالت اعتکاف میں جواب تکفیر کی اذکار و تلاوت کی وجہ سے فرصت تو نہ تھی  
تاہم ایک کلمہ لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کے قائل بھائی سے اسکی اخروی نجات  
کی خاطر بطور انہماق و تقہیر امتحان لوجہ اللہ کے جزیے سے جوابات کی جاتے  
وہ کار نصاب ہی ہے لہذا آج جمعۃ الوداع ۳۰ رمضان المبارک کو جواب تکفیر  
کی سعادت پارہا ہوں

محترم وقت ہر ایک کا قیمتی ہے۔ - To The Aamim,

پھر طریقہ کو عمل کرنے کی دعوت دیتے ہوئے آپ سے امید کرتا ہوں  
پھر مکرر گزارش کی کہ تاہوں کہ آذاد ذہن ہو کر اور جانب داری سے پرہیز  
کر کے میری معروضات پر غور فرمائیں "جس طریقہ تحقیق کی آپ نے شروع  
دین صلا اللہ علیہم اجمعین محترم ناظرین سے اپنا اسکی ہے میں اسی پر آپ کو کار بند دیکھتا  
چاہتا ہوں انشاء اللہ غلط و صحیح ہم مل و مکمل اور حق و باطل میں شناخت و تباہی رہنا

لہ کلمہ غلط اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن حق پر محض نقل عبارت کی بنا پر متذکرہ کہ طہیت  
کا مطلب ڈال گیا ہے صفحہ ۲۵ دیکھیے کہ احقر پر کلام سے عام واقفیت کا نظر کیا ہے



سے کر سکیں گے وَاذْنَيْهِ جَاهِدُ ذُنُوبَنَا لَنْهَدِيكَ بِهَا ۲۶۔ آپ کے جوابی خط کے متعلق میرے تاثرات یہ ہیں۔

۱۔ آپ نے محض سسرری نگاہ سے دیکھ کر جوابات نامکمل دیتے ہیں پہلے اور دوسرے سوال کے جواب میں آپ کو بتانا چاہتے تھے کہ بخاری شریف میں سیدہ قولن نامی کئی روایت پڑھنے سے قبل آپ کس مضطرب اور ذہنی کشمکش میں ہیں رہے۔ آخر شیخہ علامہ ذاکرین کی صحبت، مجالس عزیز میں شرکت ان کا منظر انہوں نے کاملاً نظر فرمایا ہوگا اور یہ واقعہ آپ کے ذہن میں ڈھلایا ہوگا تبھی تو آپ سے دیکھتے ہی آپ پر ایسا اثر ہوا کہ بس شیخہ بننے کے علاوہ کوئی چارہ نہ رہا معلوم ہوا ذہن شیخہ موج کا متخاصم تصدیق قلبی اصل حوالہ دیکھنے سے ہو گئی اگر آپ صحیح سنی ہوتے یا شیخہ پر دیکھتے سے خالی الذہن ہوتے۔ آپ یہ روایت دیکھ کر شیخہ نہ ہوتے اسے راوی کا گمان فاسد بتاتے دیکر روایات کے معارض کہتے یا اس کی مناسب توضیح اور بقصور رسول بتول مقبول کے متعلق یہ تصور سنی نہ کر سکتے کہ وہ اپنے اس نام سے جو خدا ارشاد سے اس وقت حضور علیہ السلام کا دفاع کرتا اور اَلْمُتَّقِينَ رَجُلًا لَمْ يَجْعَلْ لِنَفْسِهِ اَوْجُوهًا اَشْجَارًا كَمَا يَجْعَلُ لِنَفْسِهِ اَوْجُوهًا اَشْجَارًا اور بخاری میں ارشاد پد رسن کر کہ ہرگز وہ اپنا کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا سب مال صدقہ ہوتا ہے۔ ناراض ہو جاتے اور چند روزہ متاع دنیا نہ ملنے سے تاوقات قطع کلائی کر لیں جس کی تین دنوں

مہر جو لوگ ہماری راہ میں کوٹھن کرتے ہیں ہم یقیناً ان کو اپنے راستوں پر بلائیں گے۔

اے کیا تم اس آدمی کو کٹیل کرتے جو کہتا ہے "میرا رب اللہ ہے" صرف علی ہے

بعد شرماً اجازت نہیں ہے اور ذَاكَ غَيْبٌ لَمْ يَلِمْكَ الْعَيْنُ عَنْ النَّاسِ سے مصحف نہ ہوں اور بار غار پدر سے دل میں (بقرہ شیخہ) غرض کے کہ جانتیں جو شرماً حرام ہیں۔ بلکہ آپ سنی ذہن سے حضرت فاطمہ زہرا کی تمام اخلاقی عیوب سے بچاتے ہوئے علماء اہل سنت کی طرف رجوع کرتے رہنا والی روایات پڑھ کر مطمئن ہو جاتے۔

۲۔ فروع دین ابھی دنگا کر رکھی ۲۷ سوال تک پڑھی جوئی لقب تین اعتراضوں میں اور اصول دین میں آپ نے کئے تھے نذر لگا کر بات بڑھانے جانا تعلقے اور دعاوی کرتے جانا نفیوں کو کی قطعہ کی صاف مخالفت کرنا اپنے مذہب و عقائد کے سبھی خلاف کرنا اہل علم و دین کا شیوہ نہیں ہے۔

۳۔ اگر آپ اپنے فراخ دل اور کشادہ ذہن سے علماء اہل سنت کا کچھ نام و پست بناتے تاکہ ہم کو بھی ان کے علمی مقام سے خصوصی سنی شیخہ مباحث میں مہارت سے آگاہی ہوگی یا اپنے سنی والدین کا نام و پست نہ کر کے تو بہتر تھا۔ میں وضاحت چاہتا ہوں کہ آپ اپنے والد ماجد اور سنی و شیعہ علماء کے نام ان کی پڑھی گئی خاص خاص کتاب میں ضرور کیوں تاکہ سوال اول و دوم کا مفہوم واضح ہو ورنہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ یہ معیار تحقیق بہت ہی جذباتی و وسطی ہے باقاعدہ صحیح علی دین پڑھے اور مستند علماء سے فیض پاتے لیکن ان کی نظر یہ بنا لینا اسے ہی ناقابلِ رد تحقیق اور معیار بنانا یا کسی بزرگ کی کوئی بات نہ ماننا۔ گوہ قرآن و سنت اور اولہ عقلیہ سے بہرہن ہو اپنے سابق و لاحق مذہب کو دھوکہ دے اور نقصان پہنچانے کے مترادف ہے۔

۴۔ جب آپ نے سنی مولوی ہیں نہ شیخہ عالم "طالب علم کی حیثیت سے محققانہ انداز

مہ (دوسری دفعہ) جیلنے والے اور لوگوں کو مباحث کر دینے والے میں۔  
۵۔ بقول بھاری کیونہ نہیں؟

فکر میں نجات کا وسیلہ تلاش کرنا نہ آپ کا کام ہے نہ بس کا روگ یہ تغایر یابی اور خود رانی بالکل ایسی ہے جیسے طب و ڈاکٹری کی کتابیں پڑھ کر کوئی شخص ہسپتال کھول لے یا قدر سے مطالعہ کر کے ادرا بلڈنگیں دیکھ کر انجمنیہ بن جائے۔ چند اردو کتابیں پڑھ کر معنی، تحقیق، مصنف اور صرف اپنے انکار و تحقیقات کو باعث نجات سمجھے ادرا اس کی دعوت دے اختلاف کرنے والوں کو گراہ اور غیر ناجی دے ایمان بنائے تو محرم ہر فن میں استاد بنا۔ بڑوں پر اعتماد کرنا، فن کے اصول و ضوابط کی پابندی کرنا ایسا وقتا ویدانت کا لحاظ رکھنا شرط اول ہے گستاخی معاف! مجھے آپ کے خط اور مولفات سے یہ باتیں عقلاً نظر آتی ہیں لہذا کسی مسئلے پر بحث کرنے سے پہلے ان میں افواہ مسلمانوں کی پابندی کا میں آپ سے عہد لینے کے لئے مندرجہ ذیل چند باتوں کا واقعی جواب پوچھنا چاہتا ہوں۔ آپ خوب سمجھ کر لکھیے اور اخفا۔ سے گریز کرتے ہوئے ان پر سر روشنی ڈالیں پھر ان کی پوری پابندی کہیں تاکہ جہاں دوچار ملتا تو میں مفصل کن نتیجہ سامنے آئے اور میرا آپ کا درہمیت سے حضرات کا سہلا ہو جائے میں آپ کی طرح دنیا میں تقویٰ اور اتقان و بار الہی میں نہیں بلکہ وقلنا حقان میں مالک یوم الدین حکم الٰہی کیمن کے دربار یتامت میں یہ کہہ سکوں کہ بار خدا یا میرا ایک بندہ صرف اپنے انکار کی پیروی کر کے تیرے رسول معصوم خاتم النبیین تخری تاجدار شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہو کر اس کی سنت قائمہ متواترہ سے اس کے جماعت موہبن مہاجرین و انصار کے طریقے سے منحرف ہو کر اس گروہ میں شامل ہو گیا جو امت رسول کے عین مقابل ادرا پوزیشن شیعہ علی کہلاتا تھا اس نے اپنے اعتقاد میں اپنے آئینہ امت کی نہ صرف مخالفت کی بلکہ قتل سے بھی گریز نہ کیا

۱۰ حالت و کفایت میں عقائد کے احقر سے مطالبہ ممکن ہے۔

بزدہ اپنے عقیدہ، عمل اور سعی و فکر کی روشنی میں قرآن 'لوحید' مقام ہدایت رسول قرآنی انقلاب ہدایت کا علائقہ دشمن تھا۔ یعنی لوحید رسالت قرآن کی دستگیری اس کی بنیادوں میں بھری گئی تھی۔ قابل جواب چند امور متداولہ ہیں۔

۱۔ کیا آپ نے سنی مذہب کی مبادی کتب، تعلیم الاسلام رسکن دین، بہشتی زیور، مہلہ شریعت کوئی نہایت نبوی اور تاریخ اسلام پر مستند کتب خلافت راشدہ کی تاریخ وغیرہ باقاعدہ سنی زمانہ میں سنی ذہن سے لکھی تھی یا پہلی میں داخلہ لینے کے بجائے دسویں ہی میں داخلہ لے لیا اور بخاری اردو ترجمہ پڑھ ڈالی۔

۲۔ مروجہ درس نظامی میں عربی فارسی صرف و نحو فقہ ادب اصول تفسیر حدیث وغیرہ باقاعدہ علوم ۱۰۸۰۸۰۸ میں نہ پڑھو سکے تو کیا چار سال ہی صرف سکے اور عربی اور فارسی سے براہ راست مطالعہ کی استعداد اور علمی مباحث و مہلحات جاننے کی اہلیت پیدا ہوئی اور کس استاد سے باقاعدہ ترجمہ قرآن پڑھا۔؟

۳۔ مذہب شیعہ کی عام کتب مناظرہ اور معاتب صحابہ کے مطالعہ کے علاوہ آپ مذہب شیعہ کی مقدس اور قرآن سے سبھی محفوظ کتب بیچ ابلاغہ اردو یا عربی کا مطالعہ غور سے کیا۔ یہی حضرت علیؑ کے قول و فعل کو آپ یعنی برحق جانتے ہیں ادرا اس کے مخالف کو دشمن اسلام، بے ایمان، یغمر ناجی اور جہنمی جانتے ہیں۔ ہر بات کا در لفظی جواب لکھی و اثبات میں لکھ دیں۔

۴۔ کیا آپ نے مذہب شیعہ کی سب سے معتبر کتاب کافی، جس کی عربی میں یہ ایرانی مطبوعہ ۸ جلدیں ہیں کار دو میں یا عربی میں باقاعدہ مطالعہ کیا اس کے تمام

۱۰ علائقہ درست ہے۔

البراب اور مدراجہ احادیث سے اتفاق رکھتے ہیں۔ حضرت باقرؓ کی کسی حدیث کو جو شخص نہ مانے یا اس کے معنوم کا انکار کر دے اس پر کیا فتویٰ لکے گا کیا وہ مذہب شیعہ سے خارج ہوگا اور غیر ناجی ہوگا۔ یا نہ دو لوگ جواب دیجیئے؟

۵۔ کیا علم حدیث تاریخ نہایت نویسی میں علامہ باقرؓ کی مجلسی ایرانی انتہائی کو آپ تمام شیعہ کے اتفاق کے مطابق انتہائی معتبر اور خاتم الحجین مانتے ہیں اگر وہ حیات القلوب و جلالہ یوں حق القین وغیرہ میں کوئی روایت و واقعہ پسند سمجھتے کہہ کر آئمہ حصوین سے روایت کریں تو کیا وہ آپ کے لئے حجت ہے اور اس کی مخالفت کرنے

والا غیر ناجی ہوگا یا نہ؟

۶۔ کیا آپ موجودہ قرآن شریف کو از الحمد تانا الناس صحیح مرتب کہہ دینی سے پاکستان سے بڑا واجب الاتباع ماخذ دین مانتے ہیں؟ تو جو شخص اسے صحیح نہ مانے، کسکو آیت سے اعراض وانکار کرے یا اصل قرآن اور کچھ ماننا ہوگی جو امام غائب کے پاس مستور ہو ایسے آدمی کے متعلق کیا راتے ہے؟

۷۔ حضرت علیؓ اپنی زندگی میں اور عہد خلافت میں جو علانیہ مذہب رکھتے تھے یا مدینہ میں مقیم حضرت حسینؓ زین العابدینؓ باقرؓ و جعفرؓ رحمہم اللہ جو دین رکھتے اور پڑھتے تھے اور کتب اہل سنتہ میں ہزاروں احادیث ان سے مروی ہیں جیسے مند اہل بیت مطہورہ لاہور بازار سے دیتا ہے کیا سنی ذہن و زمانہ میں آپ اسے

لے «حضرات ہو ناچاہتے۔

تکھی دینی صحیح ہے

تکھیوں گرامر کے لحاظ سے غلط ہے «جو درست ہے۔

تکھرات «ہو ناچاہتے۔

قبول کر سکتے تھے۔ یا آج بھی صرف اہل بیت رسول سے وہ دین اسلام حاصل کر سکتے ہیں جو خیالی نہیں واقعی و عملی ہے ہر دور میں لوگوں اہل اسلام کا معمول یہ

ہے اور کالی بد بانی بد اخلاقی اور جھوٹ و فریب سے حمد اللہ میرا ہے۔

محترم کوئی بات ناگوار گئے تو میں معافی چاہتے ہوتے عرض گزار ہوں کہ آپ

پہلی ملاقات میں ان سات باتوں کا واقعہ مکمل جواب دیں بے فائدہ طوالت اور غیر متعلق

گفتگو سے گریز کریں تاکہ اصول موضوعہ طے ہو سکیں کہ بعد صحت مندانہ طرز پر شیعہ

کی سخاوت پر تحقیق کی جاسکے و اسلام آپ کا شخص لیس ..... ۱۹۹۹

... بشیر الابرہیمی ایم اے نور بالمغرب گورنور اہل اسلامت مطابق ۲۰ رمضان حجۃ الوداع

## دو کے خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دکھی باللہ وکلیلا

گرامی قدر بشیر الابرہیمی صاحب گذشتہ سید مبارک!

سلام سنون! حالت اعتکاف میں تلم بند کردہ نوازش نامہ موصول ہوا ایک

نیکی اور اخلاص پر مبنی یہ جواب مستطاب لائق ہدیہ تفکر ہے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں

کہ دینی تحقیقات میں عقل سلیم کے علاوہ کسی شے کی پابندی قبول نہ کروں گا باقی

انسان سے ہو دھکا کامر نہ ہو جانا فطری امر ہے میں نے گذشتہ خط میں آپ

کو مختصر جوابات دینے مگر جناب کی نگاہ عالیہ میں وہ نامکمل ہیں۔ لہذا دوبارہ بالوفا

عرض کر دیتا ہوں۔ چونکہ آپ نے مجھ سے ذہنی کش مکش اور انظر اب کے بارے

میں کوئی استفسار نہ فرمایا تھا اس لئے اس کا کوئی ذکر نہ کیا گیا یہ بات ٹھیک ہے کہ

مجھے سیدہ کنارا فحشی والی روایت کا بخاری شریف میں نشان ایک شیعہ دوست  
 ہی نے بتایا تھا لیکن اس سے پہلے میرا تھکاؤ و شہیت کی طرف ہرگز نہ تھاہلکہ میں یہ  
 بات بخاری میں بھی نہ لاسکتا تھا کہ ایسا واقعہ رونما ہو سکتا ہے البتہ صحیحین میں مذکورہ  
 یہ متفق علیہ واقعہ جب بچشم خود دیکھا تو پاؤں اکھڑنے شروع ہو گئے پھر چل سوجھ  
 سر پر ہر رکھ کر دوڑنا پڑا۔

اب آپ اسے شیعہ ذہنی کا نام دے لیں تو آپ کو اختیار ہے کیونکہ آپ کے نزدیک شیعہ  
 واعین کی تقابیر اور شیعہ موفیقین کی کتب کا سا کثیر و قاری ذہنی اعتبار سے شیعہ ہو جاتا ہے  
 حالانکہ میرے نزدیک یہ کچھ درست نہیں ہے جو کتب صحاح علماء اہل سنت اس  
 روایت کے ذیل میں و کائنات صفائی کی خاطر بیان کرتے ہیں میری ذاتی اطمینان اور ذاتی  
 دورایتی اصولوں کے معیار پر پوری نہیں اترتی میں اور عقیدت یا رسول سے رشتہ  
 داری معقول دلیل نہیں ہے اگر ابو الہب جیسی تھا ہو کر بھیجے کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا  
 پھر کیا ضروری ہے کہ سولانا نا غیر حقیقی تو انہی کا خیر اندیش ہو۔ حدیث لا نورث  
 کی وصیعت پر میں نے الگ سے ایک کتاب ”وہی حرم وہی منصف کبھی ہے جس  
 میں مقدمہ مذکور پر سیر حاصل بحث کر کے اس لا وارث حدیث کو موضوع ثابت کیا  
 ہے۔ سنی علماء کی طرف رجوع کر کے مجھے کچھ حاصل نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ صحابہ پر تنقید  
 کرنا بہت بڑا جرم خیال کرتے ہیں۔ اور ان تنازعوں کو مشاجرات یا اجتہاد کے  
 پردوں میں دھنپ لینے میں تیزی خیال کرتے ہیں لہذا وہاں سوائے زبان بندی کے اور  
 کچھ نہ مل سکا کیونکہ ”کلام عدول“ تھے۔ مگر یہ غیر معقول یا بندی مجھے پسند نہ آتی  
 کہ غیر معصوم بھی ہو گناہ کا ارتکاب بھی ثابت ہو مگر کچھ کبھی تنقید سے بالا ہو ”ذرع  
 دین“ میں ایک ہزار سوالات ایک سال کی حیثیت سے پوچھے گئے ہیں  
 اور سال تک قیصل علم کی خاطر غلط و صحیح سب کچھ پوچھنے کا حق محفوظ رکھنا ہے

اس لئے وہ کسی شیوہ کا پابند نہیں ہے۔ الایہ کہ اپنے ذہنی شہادت کے ازالہ  
 کے لئے مناسب تشکی کا طالب گار ہو

سنی علماء کے نام یا اپنے والد کا نام و پتہ پوچھنے کا مقصد کیا ہے  
 مجھے علم نہیں۔ اس پر اسرار کیوں ہے اللہ ہی بہتر جانتا ہے تاہم چند حضرات  
 کے اسماء گرامی تو تحریر میں مولوی غلام مرشد صاحب، مولوی قاری محمد یوسف  
 مولوی فیروز دین صاحب، قاری بشارت علی صاحب، مولوی محمد تراجم و وحی  
 صاحب وغیر ہم۔ میرے والد صاحب کا نام میاں جلال الدین ہے جو مذہبیات  
 سے کوئی خاص واقفیت نہیں رکھتے سید سے سادے مسلمان ہیں۔ میری مطالعہ شدہ  
 کتابوں کی فہرست کے لئے میری کتاب ”صرف ایک راستہ“ ملاحظہ فرمایا ہے  
 آپ کا مدعا پورا ہو جائے گا اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ”علم دین“ کے لئے  
 بقاعدہ کسی ذہنی مدرسے ہی میں درس لیا جائے علم خداوند علیہم کا عطیہ خاص  
 ہے اس میں کسب کا حصہ قلیل ہے اور فضل کا وافر اگر میں قرآن و سنت اور عقل  
 سے روشنی حاصل نہ کرتا تو کچھ کبھی اندھی تقلید سے چھٹکارا نہ پاتا واضح ہو کہ علم  
 کسی کی میراث نہیں کہ اسے صرف سنی مولوی یا متبعہ عالم کے لئے وقف قرار  
 دیا جائے ہر شخص قدرتی صلاحیتوں سے مستفید ہو سکتا ہے باقی تعجب انگریز  
 بات یہ ہے کہ حضرتنا کتاب اللہ کے قائل کتاب کو نا کافی قرار دے رہے ہیں اور معلم  
 کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ یہ جتنا سبھی مذہب سنیہ کی بیخ کنی کی اعانت کرتا ہے  
 مجھے افسوس ہے کہ میری گذارشات میں آپ کو انصاف و دیانت دکھائی نہیں سکتا  
 اس لئے کہ آپ ”عدل“ کی اصل سے نا آشنا یا متعلق ہیں۔ آپ جن بین الاقوامی  
 مسلمہ اصولوں کی پابندی کا عہد حقیر سے لینا چاہتے ہیں ان کا اظہار فرمائیں انشاء اللہ  
 بندہ کو مستعد پاتیں گے جھلا جھلائی کون نہیں چاہتا۔ بسم اللہ کیجئے۔ اللہ آپ



کو اجر نیک عطا کرے بہر کیف خیر اندیش اپنے مقام پر مطمئن ہے اسے یقین محکم حاصل ہے کہ وہ بمطابق اتباع خدا اور رسول ﷺ کی نجات یافتہ ہے۔ مہاجرین اور انصاروں سے نہجاً سے کوئی ذاتی عداوت ہے۔ اور نہ ہی انہوں نے اسے کسی قسم کا نقصان پہنچایا ہے کہ دشمنی یا نفرت ہوتی۔ وہ اگر کسی سے تو لڑا رکھتا ہے تو صرف اس لئے کہ اللہ ورسول ﷺ اسے لڑنا لڑا رکھا اور اگر کسی سے بیزاری اختیار کرتا ہے تو صرف اس لئے کہ اسے موذی رسول لکھا ہے اور یہ بناوٹ صرف تخیلات یا اندکار کا نتیجہ نہیں بلکہ تاریخی حقائق سے روایتاً اور درایتاً جنم پتی ہے۔ حقیقتوں کا انکار صرف عقیدت یا شخصی اقتدار کے بل بوتے پر نہیں کیا جا سکتا ہے۔ پس دربارِ قیمت میں جب یہ سوال کیا جاتا ہے گا تو اسے کا جواب بالکل آسان ہوگا۔ کہ جو شخص دشمن رسول لکھا اسے چھوڑ دیا۔ گو ایساں ان ہی کے دوستوں کی کافی ہونگی۔ اگر بے زبان بتوں کو محض اسلئے لڑنا جا سکتا ہے کہ ان کو لوگوں نے محمود سمجھ لیا تو پھر ایسے انسانوں کو بھی چھوڑا جا سکتا ہے جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنازہ چھوڑ کر تخت کے پیچھے چلے گئے۔ تو حیدر رسالت و قرآنی تعلیم و ہدایت کا کسی غیر معصوم سے اختلاف رکھنے سے ہی تو کوئی واسطہ ہے اور نہ ہی ربط لہذا ایسے لوگوں سے دوستی رکھنا جن پر اللہ کا غضب ہوا۔ حکم خدا کی سر تابی ہے۔ اور میں جسے دوست نہیں رکھتا یقیناً یہ سمجھ کر نہیں رکھتا کہ ”وہ مخضوب علیہم“ میں سے ہے۔ اب امورِ مسئلہ کی طرف آئیے۔

۱۔ ناظرہ قرآن شریف محلہ کی مسجد میں پڑھا۔ اسلامیہ ہائی سکول بھائی گیٹ لاہور میں میٹرک تک تعلیم پائی۔ کورس میں انجمن حمایت اسلام کی شاخ کراہہ دینیات لازمی پڑھائی جاتی تھی۔ اسی سکول میں قاری بشارت علی صاحب سے

ترجمہ پڑھا نیز حافظ کفایت اللہ صاحب کی تعلیم الاسلام کا سبق بھی لیا بہشتیہ زیر اور شرف علی تھا لڑی صاحب کا مطالعہ بھی کیا۔ اور سیرت ابن ہشام سیرت ابنی شبلہ و سلیمان ندوی وغیرہ کا مطالعہ بعد میں کیا اسی طرح صحاح ستہ کا بقائدہ مطالعہ بعد میں کیا تاہم سرسری طور پر بخاری شریف کو پہلے دیکھا۔

۲۔ علمی بے بضاعتی و بے ماتحتی کا اعتراف پہلے ہی کر چکا ہوں اور درس نظامی میں شمولیت سے محروم رہا ہوں آتا جاتا کچھ نہیں ہے نہ پڑھنا نہ کھانا نہ محمدناطلہ ہوں۔ اتفاقاً ادیب فاضل کا امتحان پاس کر لیا تھا۔

۳۔ نخبِ البلاغہ کے پڑھنے کی سعادت نصیب ہوتی ہے۔ مگر شیعہ کے نزدیک وہ قرآن سے محفوظ تر نہیں یہ جناب کا زعم ہے۔ میں حضرت علی کو معصوم امام اور رسول کا خلیفہ بلا فضل اعتقاد کرتا ہوں۔ اور حضرت علی کے دشمن کو ذاتی طور پر غیر مسلم سمجھتا ہوں۔

۴۔ شیعہ چودہ معصومین کے علاوہ کسی کو یہ مرتبہ نہیں دیتے کہ اس سے ہو ذخفا ممکن نہیں۔ اس لئے میں شیعہ ہونے کی حیثیت سے علامہ مجلسی سے غلطی کا ارتکاب ممکن تجویز کرتا ہوں علامہ مجلسی کوئی خطا سے محفوظ نہ تھے۔ ان سے سبھی سہو ہوتے ہیں اور وہ عقیدے بالا نہیں ہیں۔

۵۔ شیعہ کے لئے قرآن نقل اول ہے۔ اور ماخذ ہدایت ہے۔ تاہم اس کے ترتیب موجودہ نزدیک نہیں ہے۔ امام مہدی کے پاس وہ قرآن ہے جو حضور نے تحریر کر دیا تھا۔ اور اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقلی ہیں۔ قرآن پر ایمان نہ لانے والے غیر مسلم ہیں۔ اور جب مسلمان ہی نہیں تو پھر شیعہ کیسے ہو سکتا ہے۔ باقی باتوں کا جواب میری کتاب ”سفید نقاب سیاہ چہرے“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ پہلے میری تمام کتابیں پڑھیں پھر انما

حجت کافر یعنیہ ادا زما میں۔ شکریہ۔ و السلام۔  
فخلص  
عبد الکریم مشتاق

## دوسرا خط، اس کا جواب اور اضافی تبصرہ

۱۔ اس خط میں بھی زیادہ تر گفتگو کا مادہ از ذاتیات پر ہے اور ضمنی مندرجات کا مختصر مگر جامع جواب لکھا جا چکا ہے۔  
۲۔ اس مقام پر خط کی مندرجہ ذیل عبارت پر تبادلہ خیال کیا جاتا ہے۔  
”بار خدا تیرا ایک بندہ صرف اپنے انکار کی پیروی کر کے تیرے رسولہ معصوم خاتم النبیین آخری تاجدار شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہو کر اس کی سنت قائمہ متواترہ سے اس کی جماعت مومنین و مہاجرین و انصار کے طریقے سے منفرد ہو کر اس گروہ میں شامل ہو گیا جو امت رسول کے عین مد مقابل اور اپوزیشن شیعہ علی کہلاتا تھا۔“

سرکارِ حق تعالیٰ مرتب رسالت ماب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی متعدد احادیث میں شیعہ علی کی فضیلت بیان ہوئی ہے اور جماعت مومنین و مہاجرین و انصار کے اکابرین کا ایک مقدس طبقہ نیزہ شیعہ علی میں شامل تھا۔ نیزہ کہ یہ ہم مشتاق حق تعالیٰ اپنے انکار کی پیروی میں شیعہ علی نہیں کہلاتا ہے۔ بلکہ تاجدار شریعت نے اسلام کے سرپرستہ خوب صورت تاج خود اپنے مقدس ہاتھوں سے لکھا ہے۔ اس کی گواہی جمہور اسلام کے رداۃ، محدثین اور علمائے عظام باہنگ دہل دیتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل، حافظ جلال الدین سیوطی، علامہ ابن حجر، علامہ زنجیزی، امام نسائی اور علامہ ابن اثیر وغیرہ۔ نے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اسلام حضرت

علی علیہ السلام سے فرمایا کرتے تھے :-  
”اے علی تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن رستگار ہونگے“

چنانچہ علمائے اہل سنت کے بیان سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی میں صحابہ کرام کا ایک گروہ جناب امیر سے وابستہ ہو جاتا تھا بلکہ اسے جماعت کا برہنہ حضرت علی گوینا روحانی پیشوا تعلیمات اسلامیہ کا استاد علم کا حقیقی مبلغ اور احکام و اسرار نبوت کا ذاتی شارح و مفسر تسلیم کرتا تھا اور شیعہ کہلو کر شہرت پاتا تھا صحابہ کی ایک جماعت تو پہلے ہی نفس رسول کے ساتھ تھی مگر پیغمبر اسلام کے بعد سیاسی منافشات کے دور میں اور کئی بہت سے صحابہ کرام نے آپ کی معیت اختیار کر لی حضرات سلمان، عمار، ابوذر، مقداد، خزیمہ وغیرہم کہہ شیخ صدر کی تحقیق کے مطابق بارہ ہزار صحابہ بدری عقبی مہاجرین و انصار ایسے تھے کہ شیعہ علی کے گروہ میں شامل تھے جن میں سے اکثر نے جنگ جمل اور جنگ صفین میں اپنی جانیں نثار کیں

پس رسول و اصحاب رسول کی پارٹی کو اپوزیشن قرار دینے کی جسارت ہر صاحب جیسے منہ پھٹت ہی کر سکتے ہیں۔ میں تو آج شخصیت کی امت کا ادنیٰ غلام ہوں ان کی فرمودہ بشارت کو اعزاز سمجھتا ہوں۔ لہذا شیعہ کہلو کر سہی میرا عقیدہ عمل سنی اور قرآن و توحید ہدایت نبوی اور قرآنی انقلاب کے مطابق فساد کر پا سکتے ہیں اسکی مخالفت درحقیقت توحید، رسالت اور قرآن سے دشمنی ہوگی

# سنی سائل کا تیسرا خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(واہاتے تھیں)

محترم جناب شقائق صاحب دام فضلكم

ہدیہ سلام سنوں کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا دوسرا خط ۳ ستمبر کا ہے اور  
۱۲ کو وصول ہوا بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے پھر یاد فرمایا ہم والہانہ استقبالیہ  
کہتے ہیں میں۔

اسے کہ آئی وہ بعد نازا آئی بے جہانہ سوتے محفل باقی

مجھے تعجب ہے اور آپ کے قلم خوش لوٹیں کہ سبھی داد دیتا ہوں کہ آپ  
علی بے بیضا عتی کا منکرانہ اعتراف بھی کرتے ہیں اور اصرار کے بجائے  
اسرار اور باقاعدہ کے بجائے بقاعدہ لفظ کا استعمال اس کی غمازی بھی کرتا  
ہے۔ محو درجن سے زائد رسائل کے ٹولف بھی ہو گئے۔ "غید نقاب سیاہ

چہرے اور ڈبی جرم وہی منصف جیسی ناول و انسانہ نمانگاہیں فالصوبہ  
مذہبی و علمی موضوع پر آپ نے لکھ دیں ہیں۔ گویا ناول و انسانہ خواں قسم  
کے ادب اش طبقہ میں شیعت کی تبلیغ کرنا اور اہل سنت کے خلاف زہر پھرانا آپ  
کو خوب آتا ہے آپ کا پر شیعوں دوست بھی ہو شید نکلا کہ اس نے  
اہل سنت پر تنقید اور تجسّس عیوب کے لئے صحاح سنہ کا مطالعہ آپ سے  
کروا ڈالا اور اپنے زعم کے مطابق اہل سنت کے عیوب دکھانے میں  
آپ نے مذہبی و اخلاقی قدروں کو پامال کر ڈالا مگر اپنی صحاح اربعہ خصوصاً

سہ سہو سرتو ہوا ہے۔ سہ الفاظ ہرنا چاہیے

کافی باشندہ تاریخ کا مطالعہ ہی نہیں کیا ورنہ میرے سوال نمبر چار اور پانچ میں  
مزور آپ ذکر کرتے اگر آپ مذہب شیعہ کا باقاعدہ مطالعہ کرتے تو اہل سنت  
پر طعن و الزام تراشی یوں نہ ہوتی جیسے آپ نے کی ہے۔ اور میں دیانتہ گستا  
ہوں کہ آپ کے کہنے پر آپ کی چند کتب کا مطالعہ کر کے آپ کی شخصیت اور  
بارعب نام سے بدظن ہو گیا ہوں کہ مغالطہ وہی بار بار تکرار اور حوالہ جات میں  
کمزور بیونت اور جذباتیت کا مظاہرہ دکھانے کے سوا کچھ نہیں اس لئے آپ  
مجھے عیبور نہ کریں کہ مزید آپ کی موفعات کا مطالعہ کروں اس سے اور کچھ  
بجائیں چھڑ سکتی ہیں۔ جو مستقل کتابوں کا موضوع ہیں میں یہ چاہتا ہوں کہ  
خط و کتابت میں "سینچہ طرز سے" نجات شیعہ پر گفتگو کی جائے اور طریقین  
کے یقینی دلائل سامنے آجائیں۔ میں مناظرہ باری یا علمیت جتانے کے لئے  
یہ کادش نہیں کر رہا بلکہ ثواب اور آپ کی ہدایت مطلوب ہے۔ آجہ تہجد کے  
بعد بھی یہی دعا کی ہے کہ اے اللہ مشتاق صاحب کاکوئی حسن عمل اگر آپ  
پسند ہے تو ان کو دوبارہ ہدایت و توفیق دے دے کہ وہ سنی محمدی اسلام  
کی طرف پھرا آئیں اور اصحاب نبی امہات المؤمنین و اہل بیت ازواج بنوہ  
اور تمام دنیا میں اسلام کا جھنڈا کاٹنے والے خلفا برار شدین کا بغض اللہ  
کے دل سے نکال دے تاکہ دنیا اور آخرت میں انکو راحت نصیب ہو آہ  
کے والد کا پتہ بھی اسی لئے پوچھا۔ مگر آپ کئی کترا گئے کہ کچھ باتیں ان کے  
ذریعے آپ تک پہنچی وں۔ اور باپ بیٹے میں وہاں بلیدی گئی نہ ہو۔ ظاہر

ملہ اعمال زبان کا ساتھ دیتے نظر نہیں آتے۔ تہی گزار کی حالت میں تہیہ کر کے  
سازش وضع فرما رہے ہیں۔

ہے کہ آپ کی خبر خواہی چاہتا ہوں اور آپ کے والد محمد سے اور آپ کے  
 شیخ بربر سے زیادہ آپ کے خیر خواہ ہوں گے کاش کہ اس نکتہ پر آپ غزیر  
 کرتے مجھے بڑا افسوس ہے کہ زمانہ اضطراب میں آپ کی نسلی کسی نے نہ  
 کی خط میں مکتوب علامہ کلام میں صرف مولوی محمد عمر اچھر وی ہی کام کر سکتے تھے  
 مگر ان کو درانی بریلوی کی مباحث اور تکفیر بازی سے فرصت نہ ملی انہوں  
 نے تیساری کی جو کہ اہل سنت ایک مثبت اور مخالف مذہب کے شخص میں پڑتے ہی  
 ہوتے ہیں وہ بحث و مباحثہ اور مخالف مذہب کے شخص میں پڑتے ہی  
 نہیں نہ کو تربیت دی جاتی ہے اس لئے اگر وہ کسی متعنت کو قائل نہ کریں  
 تو ان کے زور یا اہل باطل ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی جب کہ شیعہ  
 حضرات تادیابی اور عیسائی عامۃ الناس بھی مباحث کے لئے تیار نہ کرتے  
 ہیں۔ ان کے بچے بچے کو تربیت دی جاتی ہے اور ضمن و تثنیہ اور مباحثہ  
 بازی میں ان کی بقا کا راز مضمر ہے آمد بر سر مطلب! میں آپ سے مندرجہ ذیل  
 اصولوں کی پابندی چاہتا ہوں۔

۱۔ گفتگو میں تہذیب و شرافت انتہائی لادبی ہے۔ اور مجھے قدم و جدید  
 شیعہ احباب و مؤلفین سے شکایت ہے کہ وہ اہل سنت کے اکابر کو سب  
 و شتم و مباحثہ یا کلمہ سے گریز نہیں کرتے۔ آپ نے بھی ابوالہب سے پتھر  
 کے بتوں سے تشبیہ دی ہے۔ ان کو مذہبی رسول اور جبارہ رسول چھوڑنے  
 والا جن پر اللہ کا غضب ہوا بتایا ہے۔ معاذ اللہ۔ ہر بات کا تحقیقی و لفظی  
 جواب دیا جاسکتا ہے مگر میں اشتعال میں آکر اصول شکنی نہیں کرتا اور گفتگو

تہ شائبہ ترک ہے

بند کرتا ہوں براہ کرم آئندہ زبان و قلم کو محتاط رکھتے

۲۔ آپ تسلیم کرتے ہیں کہ انسان سے سہو و خطا کا سرزد ہو جانا نظری  
 امر ہے اپنے ذہن و اعتقاد کو اس پر آمادہ رکھئے کہ سہو و خطا کا صدور آپ  
 سے بھی پیشور دوست سے بھی اور آپ کے رسالوں کے ماخذ شیعہ مؤلفانہ  
 البلاغہ العین، تجلیات صداقت، شیعہ باطلک و غیرہ ہا سے بھی سہو و خطا  
 ممکن ہے۔ لہذا اپنے مسلمہ اصول و عقل سلیم، قرآن کریم، سنت نبوی کونکلاف  
 ان باتوں کو آپ چھوڑ دیں گے۔ مندرجہ دہری گروہی مفادات کا تحفظ اور  
 مذہب کی ناجائز طرف داری سے گریز کریں گے۔ میں جیسے انتشار اللہ اس  
 کا پابند رہوں گا۔

۳۔ قرآن کریم کو آپ نقل اول ماننے ہیں۔ گو ایک ایک آیت کے صحیح غیر  
 محرف اور واجب التسلیم ہونے کی صراحت آپ نے نہیں کی تاہم میں اپنی طرح  
 آپ کو سمجھتے ہوتے کسی بھی آیت سے انتہام حجت کر سکوں گا چون کہ آپ  
 موجودہ قرآن کو صامت اور اہل بیت و امام کو قرآن ناطق کہتے ہیں (چودہ سٹے  
 ص ۱۱) تو آپ پابند ہیں کہ آیت سے تب استدلال کریں جب آپ کے اسام  
 زمانہ معصوم نے کیا ہو۔

۴۔ کوئی بھی حدیث سنی کی ہو یا شیعہ کی اگر قرآن کے خلاف ہوگی یا مفہوم  
 قرآن اور ظاہر قرآن کو باطل کرتی ہوگی۔ قابل استدلال نہ ہوگی۔ کیونکہ جعفر صادق  
 کی یہ حدیث کئی مرتبہ آئی ہے۔ جو حدیث قرآن کے موافق نہ ہو وہ جھوٹ  
 ہے یا اب الاخذ بالسنۃ و شواہد کتاب از اصول کافی ص ۹۔

جب خبر و احادیث کے معارض پیش نہیں کی جاسکتی تو تار کئی احبار اور کہا نیوا  
 سے استدلال بالکل مقبول نہ ہوگا



۵۔ چونکہ آپ حضرت علیؑ کے ارشاد کے مخالف کو دشمن اور ذاق طور پر ہر غیر مسلم سمجھتے ہیں، لہذا کافی بائع البلاغہ سے آپ کے کسی قول و فعل کو نظر انداز نہیں کر سکتے نہ ایسی توجیہ و تامل کریں گے جو آپ کو باہم مذہب علماء کی اختراع ہو سکتی ہے۔ اصول مناظرہ میں آپ خصم میں خصم کی بات حجت نہیں ہوتی جبراً اس لئے کہ اجمالی کلام کی توضیح و تشریح کسی معضل کلام مرقنوی سے کی جاتے اور دونوں جگہ سیاق و سبب اور موضوع سخن تبدیل نہ ہو۔

۶۔ حضرت باقر جعفر جہما اللہ کے ارشادات پر مبنی اصول کافی، کو منہ و عن جنت تسلیم کرنے سے آپ خاموش ہیں۔ چونکہ قدیم و جدید تمام شیعہ علماء اسے مستند اور حجت مانتے ہیں۔ جیسے علامہ نجاشی طوسی، علامہ علی ابن داؤد ابن شہر آشوب، سید رضی الدین ابن طاووس، شیخ محمدانی غلیل قرظی، شیخ مفید وغیرہم نے یہ کہا ہے کہ علامہ کلینی سب لوگوں سے بڑھ کر علم حدیث میں لغوتھے۔ چوتھے تھلے علوم میں گہری دسترس رکھتے تھے۔ حدیثوں کے بڑے نقاد اور عارف تھے۔ ان کی لکھی ہوئی کتابیں اصل کتب شیعہ میں سے ہے۔ اسکے ہم پلہ یا قریب کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اور اجماعاً مقدمہ الکافی یعنی لکھی انفقاری اگر آپ شیعہ کہا کر کافی کی روایات نہ مانتے تو یہ ہم سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ آپ شیعہ سے بھی فراداً اور جعل سازی کر رہے ہیں۔

۷۔ بعض آیات و آرائیں تفسیری محتاج ہیں۔ میسکے ہاں سنہ تفسیر ابن کثیر محتاج ہے آپ کے ہاں علامہ طبرسی کی مجمع البیان لہذا کسی آیت سے مطلب کے اختلاف میں طرفین صرف ان دو تفسیروں سے ایک دوسرے کو قائل کر سکیں گے۔

۸۔ لفظ شیعہ کا لغوی معنی اگر وہ، جانبدار متبع وغیرہ جو کسی کئی جماعت

پر صادق آسکتا ہے محل نزاع سے خارج ہے۔ موضوع مناظرہ صرف وہ شیعہ ہیں جن کی طرف انبیاء کرام معجوت ہوتے یا شیعہ اثناعشری اپنے عقائد و خصوصیات کے ساتھ جو حضرت رسول خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو اپنے لئے آخری و قطعی حجت نہیں مانتے بلکہ ہر دور میں نبی کے ہم مرتبہ و مثل امام معصوم حلال و حرام میں مختار کے قائل ہو کر ان کے واسطے سے تازہ دین الہی کو مانتے ہیں۔ آج ان کے امام حضرت مہدیؑ ہیں۔

۹۔ میں صرف نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیحین سے اپنے خلاف حجت تسلیم کروں گا آپ اپنی یا تید میں اپنی کتب سے جب استدلال کریں تو صرف اصول کافی اور الفیہ سے صحیحین کے ہم پلہ عند الشیعہ، جو زمانہ معصوم زمان سے استدلال کرنے کے مجاز ہوں گے مجھ پر ابرام صرف لقریب التہتہ از ابن حجر سے ہوگا۔ آپ پر رجال کشی سے کہ دو لوگ لکھا ہیں فریقین کی مستند محقق اور ممکن الحمول ہیں۔

۱۰۔ میں ان کتب سے آپ کے خلاف استدلال کا پابند ہوں گا، نبی البلاغہ کا فاضل، مکمل مجلسی کی تالیف و جلال العیون، مجالس المؤمنین، آپ امام بخاری مسلم ابوداؤد و ترمذی کی صحاح اربعہ سے استدلال کے پابند ہوں گے۔ فریقین کے اکابر کا عوت و احترام سے نام لینا فریقین کا خلافی فرض ہوگا۔ شیعہ کے عزیز ناجی ہونے پر عقلی و نقلی دلائل تحریر کر دیتا ہوں چونکہ یہ دعویٰ آپ کا ہے کہ شیعہ سجات پافئہ ہے۔ اس لئے اصول مناظرہ کی رو سے آپ اول دلائل پیش کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ میرے ذمہ آپ کے دلائل کا نقض اور عدم سجات پر ابرادات ہیں میسکے

۱۱۔ یعنی دلائل کا توڑنا اور غریب ناجی ہونے پر اعتراضات۔

۱۲۔ علامہ علیؑ ہیں علی نہیں۔



کو علائقہ ناکام کہتا ہے۔

۷۔ شیخین یادگیر صحابہ پر جنازہ چھوڑنے کا اہتمام بکواسمخص ہے انصار کے مسلک چھپڑنے پر شیخین تھوڑی دیر میں انتشار و اختلاف رفیع فرما کر واپس آگئے تھے۔ اور تمام ہاجرین و انصار روزانہ اہل مدینہ اور مضافات مدینہ چھوڑ کر بڑوں کے ساتھ آپ نے جنازہ پڑھا۔ اور اہتمام سے پڑھایا۔ جیسے اصول کافی باب مدفنہ و صلوات علیہ میں صراحت ہے۔ اگر تھوڑی دیر غیر حاضر بنا جرم ہے وہ بھی مجبوری اور شرعی عذر کی بنا پر ہے۔ تو حضرت علیؑ نے بھی روٹی کھانے نماز پڑھنے طبی ضرورت کیلئے جانے اور رات کو قیام کرنے کے لئے بھی مقرر جنازہ چھوڑا ہوگا۔

ددولوں نعل قابل اعتراض نہیں۔

والسلام۔ آپ کا مخلص... بشیر الابرار بھی نوربادا و انبرا گوجر الزوال ۱۶ ستمبر ۱۹۵۹ء

## تیسرے خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و کفی باللہ وکیلاً

مکرمی جناب بشیر الابرار اچھی صاحب دام اقبال

سلام مستنون۔ مکتوب گرامی بصد شکر یہ وصول پایا "امرار" و "بقائدہ" کس اصلاحی حجت پر تہدول سے ممنون ہو۔ جب کہ اپنی کہ علی کا اعتراف پہلے ہی کہ چکا ہے سفید نقاب سیاہ چپکے" اور "وہی مجرم وہی مصف" کے ناموں پر اعتراض سر آکھوں پر اطلاق گزارش یہ ہے کہ ان کتب کے اصل نام "عقائد و مکائد" اور "مقدمہ مذک" ہیں لیکن ناشران نے بخاری قیامیسی کے تحت ان کے عربی نام مشہور

علائے صحیح ہے۔

کر دیتے ہیں۔ مجھے آپ کے مخلص جذبات کا لورا احترام ہے۔ مگر حق صفا ہے استعمال کرتے ہوئے التماس کروں گا کہ مجھے کسی مسلک سے کوئی عداوت نہیں ہے۔ کہ اس کے عیوب محض اس لئے نشان کر داتا پھروں کہ میرا اس مسلک سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ البتہ تنقید کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں کرتا۔ اب چونکہ حاکمی انسان ہوگا کسی مقام پر ایسی بات کہہ دیتا ہوں جو دوسرے کو اچھی لگے تو اس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ آپ چونکہ الدین النصفیہ کے تحت امر بالمعروف کے حکم کی تعمیل میں مصروف ہیں۔ لہذا املتس ہوں کہ اس میدان میں اگر کہیں ناگوار مقامات سے گزرنا پڑے تو ضمیر و تحمل کا دامن تھامے۔ نہیں آپ محمد اللہ اہل سنت ہونے کے دعویدار ہیں اور سنت رسول یہ ہے کہ حضورؐ پاک اپنی شان میں گستاخی خذہ پیشانی سے برداشت کرتے تھے۔ اور آپ کی اسوہ حسنہ کی یہ مثال اور آنحضرتؐ کا بے مثل صبر ہی تبلیغ دین میں پُر سرعت نفاذ کا سبب بنا کر آپ عین موافق بات سننے اور اپنے موقف کے خلاف کچھ پڑھنے پر آمادہ نہیں ہیں تو معاف کیجئے۔ آپ کی سعی تبلیغ خاطر خواہ نتائج برآمد نہیں کر سکے گی۔ آپ نے لفظی غلطیاں تلاش کرنے کی زحمت اٹھائی جب کہ اگر اتمہ آپ کے کسی خط پر ایسی علطوں کی نشاندہی کرنے پر آتے تو "ایم اے" اور "امام مسجد کے اعتراضات" شرمندہ ضرور ہو سکتے ہیں۔ مثلاً خود ساختہ اصطلاح "صحاح اربعہ" اور "فی الجغرافیہ الفقہ" نامی عنقا کتاب اور "نفض وغیر ہم"۔ مجھے انشوس بنے کہ جب آپ حقیر سے ملا وجہ "بدن" ہیں تو پھر اس بدظنی کے ماتحت آپ کو ثواب اور ہدایت سے بر سعادت امور کیونکہ مطلوب ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ ان کی بنیاد ہی نیک خیالی اور پر خلوص نیت

لے لفظ "اصل میں یہ لفظ مرقوم ہے۔

پر ہوتی ہے۔ بہر حال میں آپ کا یہ حکم قلب سے شکر گزار ہوں گا کیسا اپنی دعا میں جیگر فقیر کو یاد رکھتے ہیں اللہ آپ کے اجر نیک کئے میں نے محسوس کیا ہے کہ آپ مجھے اپنی بات سننے کے لئے یاد خواہش مند میں ادھر میری سننے پر آمادہ نہیں ہیں۔ لہذا یہ سوال اور جواب نے میرے جواب میں قلم بند کرنے سے نظر انداز کرتا ہوں اور حوائج تبصرہ بے طرہ و اداری کی بحیثیت چڑھانے کو دل کی دل میں رکھنا پسند کرتا ہوں چونکہ میرے مسلک اور آپ کے مذہب میں بڑا اختلاف ہی طامن کا ہے جو آپ جواب دے کر نشانی کرنا تو کجا سنا بھی گورا نہیں کرنے لڑ پھر سلسلہ انہام و فقہیم کس طرح برقرار رہ سکتا ہے آپ نے پابندی کے قابل جو بارہ مسلمہ اصول تحریر کئے ہیں۔ مجھے انہیں قبول کرنے میں کوئی سبب ممانع نظر نہیں آتا۔ محراب کی تحریر میرے ظاہر کرتی ہے کہ آپ کا حقیقی مقصد اپنی کہنا ہے میری سنا نہیں اسلئے قبل اس کے کہ آپ "تجات شیعہ" کے موضوع پر میرے دلائل پر اپنا دوا پس ای اظہار خیال فرمائیں اپنے مذہب کی حقانیت و درج ذیل استفسار کا کوئی بھی پاپا بیوت تک پہنچائیں۔

عرض ہے کہ کرسی شے سے واقفیت حاصل کئے کیلئے پہلے اس کا نام معلوم کر لیا جانا ہے۔ آپ کے مذہب کا نام "اہل سنت والجماعہ" ہے۔ اپنے ہی اصول کے مطابق اہل سنت والجماعہ کا نام قرآن مجید اپنی صحاح اربعہ و بحاری مسلم ابو داؤد ترمذی سے کوئی ثبوت پیش نہ کریں جس سے یہ نام قرآنی یا حدیثی ثابت ہو۔

جب تک آپ کا مذہب نام و نشان قرآن و حدیث صحاح اربعہ میں نہیں مل جاتا ہے یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں کہ جس مذہب کا نام و نشان قرآن و حدیث میں وجود نہیں رکھتا وہ مسلک معنوی ہے۔ مجھے تو یقین ہے کہ آپ میری سہو و خطا کو نظر انداز فرماتے ہوئے جواب سے مشرف فرمائیں گے۔

تمام متعلقین کی خدمت میں سلام و عیاد اور درجہ بدرجہ قبول ہو

خیر اندیش -

مشتاق

ناظم آباد کراچی نمبر ۱۸

## تیسرا خط اس کا جواب اور ضمیمہ

میں بار بار اپنی کم علمی اور بے یقینگی کا اعتراف  
میں بار بار اپنی کم علمی اور بے یقینگی کا اعتراف

کرتا ہوں کہ سیدھا کرنے کے صحیح طریقے بھی جاننے کا دعویٰ نہیں۔ علما کی شان کہ سبحان اللہ خود رسول کریم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے تحقیقی عالموں کی منزلت بنی اسرائیل کے بیوں کی سی ہے۔ کہاں مجھ جیسا کہ سب نے اور کہاں علم میں تو باب مدینہ اعلم کا ایک بھکاری اور درویش کا گدگر ہوں۔ یہی میرا فخر و افتخار ہے۔ لیکن جناب مہر محمد صاحب بزرگ خود علامہ بھی ہیں۔ حافظ بھی ہیں، فاضل بھی ہیں فضول بھی ہیں۔ اللہ جانے کیا ہیں۔ اپنے علم پر نازاں و شکر بھی ہیں۔ بات بات پر علمی رعب اور قلمی دباؤ ڈالنا پسند کرتے ہیں۔ میرے خط میں ایک فقرہ "اس پر اسرار صدر پر اصرار کیوں ہے؟ لکھا جانے کے بجائے سہو لکھائی کے باعث" اس پر اسرار کیوں ہے؟ لکھا گیا ہے جسے آپوں نے اپنی برتر قابلیت کا ثبوت بنا لیا۔ اب میرے پاس خط کی نقل تو بھی نہیں کہ چیک کر لیتا میں نے فراخ دل سے اس غلطی کا اعتراف کیا بلکہ نشان کروانے پر شکر بھی ادا کیا۔ مگر بے مہر حافظ محمد صاحب نے اس نکتہ ساز اعتراف کو بھی صحیحہ کی نظر کر دیا۔ اسی طرح بقاعدہ کی غلطی پر غل غرایا کیا۔ حالانکہ اس طرح کی املا اور کتابت کی سہولتیں قابل نظر اندازی ہو کر قی ہیں اگر ایسی فضولیات میں وقت ضائع کیا جلتے تو ہمیں نے در کے بجائے دس گنا زیادہ غلطیاں حاشیوں میں نشان کروائی ہیں جو مہر محمد صاحب کو شرمندہ کرنے کے لئے کافی ہیں۔ باقی اختصر تو ایک طالب علم ہے اور خطا کو پتلا ہے اکثر غلطیاں کرتا ہے۔ محتاج اصلاح ہے۔ مہر صاحب اگر اپنے کو غلطی سے مبرا اور



مصوم سمجھے ہیں تو پھر جو بیسوں اغلاط اس کتاب کے فٹ نوٹس میں نشان کر دئی گئی ہیں۔ ان کو دیکھ کر ایسے گریبان میں جھانک لیں اگر کرتی پھر بھی ایمان رکھتے ہوں تو خود ہی ندامت محسوس کریں۔

**تضاد سیانی** مہر محمد صاحب ایک طرف فرماتے ہیں کہ "میں مناظرہ بازی میں طہیت کیلئے یہ کاوش نہیں کر رہا۔" لیکن چند ہی ایسوں بعد شرائط مناظرہ فرما رہے ہیں۔ میں یہی سمجھا ہوں کہ موصوف یہ کاوش صرف پیسہ کمانے کی خاطر کر رہے ہیں۔ دین کو فروخت کر کے دنیا کمانے میں مصروف ہیں۔ ورنہ اس طرح ہوا ہوا SUSPENSIVE طریقے سے اشتہار بازی کر کے شور مچاؤ غایا کرنے کی ضرورت ہرگز نہ تھی لیکن ان کے مفر میں یہ بات نہ آئی کہ اس پر وہ پگڈنڈے سے فائدہ ادنیٰ مشتاق کو ہوا۔ اور فحالت ان کی کیونکہ ایک بے علم رافضی کو شہرت ملے گی اور خود مہنگی علامہ دیوبندی کی اپنے ہاتھوں میں پلید ہوگی

شرائط میں سہی شرط یہ تحریر ہے کہ "گفتگو میں تہذیب و شرافت لازمی ہے۔" لیکن اس کی دھیماں اس کے سیاہی خشک ہونے سے قبل ہی اس طرح اڑائی گئی کہ معاہدہ صلح جس کے موافق ہر امیر معاویہ کو کارکرد یاد آجاتا ہے۔ میرا خط فاروقین کے سامنے ہے۔ میں نے ہرگز ایسی کوئی بات نہیں کہی جس سے تہذیب و شرافت پر حرف آئے، ہرگز چور کی داڑھی میں شیوہ "اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔" تنقید میرے مذہب میں جائز ہے۔ کہہ کرنے سے تحقیق کو جلا ملتی ہے۔ سچ و جھوٹ کی شناخت کیلئے واقعات گذشتہ پر بحث و تمحیص کرنا پڑتی ہے۔ اور جب میرا یہ عمل دائرہ تمیز میں بھی ناگوار ہوگا تو پھر میں کیا کر سکتا ہوں محض اظہار مفذرت۔ ورنہ خطوط سب کے سامنے ہیں۔ بتایا جائے کہ میں نے کس بزرگ کو گالی دی ہے۔ کس حضرت کی شان میں گستاخی کی ہے۔ اور جب یہ مسلم ہے کہ بعد از وقوع بضرورت بیان واقف پر بحث

کر لینا جائز ہے تو پھر میں نے کون سا ناجائز کام کر دیا جو مجھے زبان و قلم کو مختار رکھنے کی دھمکی دینے کی ضرورت پڑھی؟

میں نے بشیر اللہ بریلوی صاحب (مہر محمد صاحب) کے تیوہر

**ساتھ ہو کا جواب** | بھائیئے ہوئے ان کے خط میں مندرجہ سات امور پر ویسی تبصرہ نہ کرنے میں مصحت مفید پائی۔ کیونکہ میں نے اعلانہ و اظہار کر کے واضح کیا کہ فاصل دوست میری سچی باتیں سننے میں حلاوت محسوس نہیں کرتے بلکہ میرا کچھ کہنا ان کو ناگوار لگتا ہے۔ وہ پیشہ ور مولوی ہیں۔ اور اس پیشہ و فن میں ایک حمزہ خاص یہ ہوتا ہے کہ بس اپنی کہو دوسرے کی کر نہ سمنو۔ اگر وہ یوں نہ بھی لگے تو اس کی بات کو استعجال آنچر، غیر مہذب اور گستاخی قرار دینے کا شور مچاؤ کہ کانوں پر ہی آواز بھی سنائی نہ دے سکے۔ اسی میں کامیابی کا راز مضمر ہے۔ چنانچہ میری گفتگو کو اسی جہاں کے تحت ایک طرف تو موضوع سے خارج اور ناجائز قرار دیا گیا ہے لیکن اس پر جوابی تحریر کو جائز اور داخل موضوع سمجھا گیا ہے۔ چونکہ یہ ساتوں امور میرے نزدیک غیر اہم تھے لہذا میں نے ان کا جواب نہ دینے میں بہتر ہی محسوس کی۔ لیکن اب جبکہ یہ خطوط کتابی شکل میں آئے ہیں۔ ان کا جواب افادیت فاروقین میں ہو سکتا ہے۔ لہذا مختصر معروضات پیش خدمت ہیں۔ (سستی سائل کا خط بار دیگر ملاحظہ کریں۔)

**عقل سلیم** | جب دینی تحقیق کی جاتی ہے تو از خود ماخذ دین قرآن مجید اور سنت رسول کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے اور عقل سلیم کو ان سے اختلاف نہیں ہو سکتا ہے۔ ہمارے ہاں تو "عقل" کو ماخذ مانا گیا ہے۔ اور فرقہ بین اس پر متفق ہیں عقل کجفاد حدیث بھی مجروح قرار پاجاتی ہے۔ مگر مہر جی کو عقل سے پر خاش ہے ان کے نزدیک کفر ہے۔ حالانکہ "عقل سلیم" ہی دراصل شریعت حمیدہ

ہے۔ عقل سلیم کو کفر بتانے والے نام نہاد علامہ سے عقل کی بات کرنا محض یہ مغز ماری ہوگا۔ مگر چپ رہنا بھی ایسے حالات میں خلاف عقل ہے۔

**لائلورث** علیؑ حدیث لائلورث پر میں اپنی کتاب "وہی مجرم وہی مصنف" میں اپنے خیالات کا اظہار کر چکا ہوں۔ مہر حج کو دعوت مطالعہ بھی دی جا چکی ہے۔ مگر ان کو یہ نام پسند نہیں آیا۔ میں نے اصلی نام "مقدمہ ندرک" بھی بتا دیا۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے پڑھنے کی زحمت اٹھائی یا نہیں بہر حال اس میں اس کا مفصل جواب تحریر کیا جا چکا ہے۔

**لغرض علیؑ** مہر محمد صاحب نے اپنے مکتوب میں کچھ حضرت کی فضیلت محض پیغمبر سے رشتہ داری کی دلیل پر وضوح کرنا چاہی۔ تا کسارتے اس رشتہ داری کو دلیل ماننے سے انکار کیا اور اس کا تردیدی سہب یہ لکھا کہ اگر محض حضورؐ کا رشتہ دار ہونا باعث اعزاز ہے تو پھر ابولہب کو اس سے محروم کیوں کیا جاتا ہے۔ مہر صاحب نے اس تردید کو سخت بے ترقی اور انتہائی سادہ مہر ہی سے پڑھا۔ دلیل کی نقیض کرنے سے تو عاجز ٹھہرے مگر اپنے لغرض علیؑ کا اظہار کئے بغیر نہ رہ سکے۔ حق بات چھپاتے سکے یا خاندانے اسے ظاہر کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام کا حوالہ بھی اللہ ہی نے لکھوایا اور یہ کڑی بھی قصہ موسیٰ سے مل گئی۔ ہم نے سستی مذہب کو ترک کیا تو اس کا باعث یہ تھا کہ محبت علیؑ اور اہل سنت کا اجتماع محال ہے۔

زبانی دعویٰ محبت تو ہوگا مگر عداوت چوموسیٰ کی چال کبھی طرح پوشیدہ ضرور ہوگی اب دیکھئے کس دیدہ دلیری سے محض ضد اور مخالفت شیعوں کی خاطر اپنے جس خلیفہ راشد کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ

"اگر چچا جیحیم کا خیر خواہ نہیں تو چچا زاد بھائی کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں" موسیٰ علیہ السلام کا چچا زاد بھائی قارون اور سامری اگر امدت موسیٰ کو بہکا سکتا

ہے تو بقول خوارج حضرت علیؑ ایسا کیوں نہیں کر سکتے۔

ہم تو چچا یا چچا کی نسبت کو شرط فمائل قرار ہی نہیں دیتے بلکہ حضرت علیؑ کی قدرتی اور کسبی خوبیوں اور تفضل خدا کے باعث ان کو امام مانتے ہیں۔ لہذا جب رشتہ داری میاں نہیں تو محض صحابیت کو میاں فضیلت کیوں مانتیں؟ آپ کا حضرت امیرؑ کو اپنے بزرگوں کی اتباع میں قارون سے مماثلت دینا اور ان کی خیر خواہی پر تہہ کر کے رسمی طور پر "معاذ اللہ خدا انہی دشمنی سے بچائے" کہہ کر اپنا دامن بغض علیؑ کے عتاب سے چھڑانا ہمارے لئے تعجب انگیز بات نہیں ہے۔ ہم یہی تو بار بار دہراتے ہیں کہ حقیقت میں حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ اہلبیت کی توفیق آپ کے مذہب میں محفوظ نہیں ہے۔ اور "سفید نقاب سیاہ چکر" میں ایسے ہی بد نما چہروں سے نقابیں اٹھائی گئی ہیں۔ آپ اسکو افسانے کہیں یا ناول او باش طبعوں کیلئے مسلمان تفریح قرار دیں یا اہل سنت کی خلاف زہر کھرنا خیال فرمائیں۔ حقیقت چھپا کے چھپ نہیں سکتی۔ جس طرح آپ کا لغزہ رسالت کی ضرورت سے انکار ظاہر ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت علیؑ سے آپ کی خفیہ لغزت سامنے آجاتی ہے۔ یہ مفروضہ بجائے خود مخالفت کے حقیقی عقیدہ کی عمارت بنا رہا ہے۔

**تسقیہ** غلام سحت انسوس کی بات ہے کہ خود اپنے خلیفہ راشد حضرت علیؑ کی شان میں نازیبا امور کا بیان کریں انہیں قارون اور سامری سے تشبیہ دیں اور خوارج کے موقف کو یہ کہہ تقویت دینے کی جسارت کریں "حضرت علیؑ ایسا (جیسا قارون اور سامری نے کیا) کیوں نہیں کر سکتے؟"

مگر ہمیں اپنے مخالفین پر یہ تسقیہ کرنے پر بھی واہلہ کریں۔ مجتہد! ہمارے ہاں تسقیہ و جرح پر نہ ہی کوئی پابندی ہے اور نہ ہی ہم اس بات کو توجیح یا ناجائز سمجھتے ہیں کیونکہ غیر معصوم پر صحیح و میماری تسقیہ عقلی و شرعی اعتبار سے عبرت اور اصلاح

کا سبب بنتی ہے۔ جبکہ آپ کے زعم کے مطابق یہ شعار دائرہ اسلام ہی سے خارج کر دیتا ہے۔ ہمارا مذہب کعلی کتاب کی طرح واضح و روشن ہے۔ ہم اچھے کو اچھا اور برے کو برا ضرور کہتے ہیں۔ لیکن کالی گلوچ یا بگڑھی ہمارے ہاں سخت ممنوع ہے۔

**حسبنا کتاب اللہ** ۵۔ واقعہ قرطاس اور کردار عمر نامی کتاب میں ہم اس جواب سے متعلقہ تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ اور ثابت کیا ہے کہ یہ جواب قطعی ہے عمل اور غلط تھا۔ اس مقام پر اس بحث میں پڑنا بر محل و درست نہیں ہے۔

**اصحاب** ۶۔ ہم جن لوگوں سے بے زاری اختیار کئے ہوئے ہیں۔ ان کو ذوقاً رسول تسلیم ہی نہیں کرتے ہیں۔ اور جو فضائل اصحابِ نبی سنی سائل نے نشان کرائے ہیں ان کے منکر نہیں ہیں۔ "بیزارتہاری دی ہمساری" میں اس موضوع پر سیر حاصل گفت شنید سیرہ قلم کی جا چکی ہے اور "چار یار" نامی کتاب میں اپنا اصحاب رسول سے پرخلاص و محبت رشتہ موافق طریقے سے بیان کیا ہے۔ لہذا یہ سب امتنا و فضائل جو صحابہ کرام کی شان میں ہیں ہم ان کو سر آستخوں پر اعتقاد کرتے ہیں اور گستاخ صحابہ کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ قرآنی فضائل و مدح ان لوگوں پر منطبق نہیں ہوتے ہیں جن کو ہم اچھا نہیں سمجھتے ہیں۔ کیونکہ یہ مفہم سپردتائیں ان کو پورکی آتی نظر نہیں آتی ہیں۔

**جنازہ چھوڑنا** ۷۔ جنازہ رسول کو چھوڑ کر چلے جانا مولوی نیر محمد صاحب کے شیخ و پیر طریقت قاضی مظہر حسین صاحب نے اپنی کتاب "سنی مذہب حق ہے" میں تسلیم کیا ہے۔ مگر مرید صاحب اس کو "اتہام بکو اس محض" بھی لکھتے ہیں اور پھر فوراً اقرار بھی کرتے ہیں کہ "الضاد کے مسلک چھیرے نے پرتھوڑی دیریں انتشار و اختلاف رنج فرما کر واپس آگئے تھے۔

اب سوال ہے کہ جب چھوڑ کر گئے ہی نہیں تھے تو پھر واپس آنے کی نوبت

کس طرح آگئی؟ عقیدت، ضد اور تاویل بازلوں سے تازہ کنی حقائق کو بدلا نہیں جاسکتا ہے۔ بات بات پر نیت تبدیل کر کے جھوٹ کو سچ ہرگز نہیں بنایا جاسکتا۔ آپ حضرات صدیوں سے یہ طبع آزمائیاں کر چکے ہیں اور دن بدن ان میں جدت و ترقی کرتے چلے جا رہے ہیں مگر آپ کے ممدوحین نے جو جال بنے ہیں ان کے دھاگوں میں اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔ لکھنے کی راہیں مدد و ہمدردی ہیں۔ مگر ربانی کاراستہ آپ کو نہیں مل پاتا ہے۔ کبھی آپ حسبنا کتاب اللہ کو یہ محل جواب قرار دیتے ہیں۔ کبھی آپ اسے استفہام کی بھول بھلیوں کے نذر کر دیتے ہیں۔ جب کوئی چارہ نہیں پاتے تو سر سے انکار واقعہ ہی کر دیتے ہیں کہ نہ رہے ہائیں نہ بچے ہائیں۔ اسی طرح کبھی آپ وقتی ضرورت کے تحت جنازہ چھوڑنے والوں کا عذر وضع کر کے ان کو اس بدنامی سے نجات دلوانے کی سعی فرماتے ہیں اور کبھی اس قصہ کو وہی بلکہ اتہام و بکواس محض کہہ کر یہ ننگ اس طوق نکران کو اتارنے کیلئے ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ مگر پیش کوئی نہیں چلتی۔

اب اگر الضاد کے مسلک چھیرے کو انتشار و اختلاف قرار دیتے ہو تو اللہ ہی بناو کہ الضاد اصحاب رسول کے دائرہ میں تھے یا باہر؟ اگر کہا جائے کہ باہر تھے تو خلاف واقعہ ہے اور صحابہ میں داخل سمجھا جائے تو اپنے مصنوعی مذہب کو کیسے بچاؤ گے؟

کہ صحابہ کا ایک طبقہ رسول کی آنکھ بند ہوتے ہی انتشار و اختلاف میں گرفتار ہو گیا۔ اب عدالت صحابہ کی کیا وقعت رہی؟ جو لوگ بعد از رسول چند گھروں میں منتشر و مختلف ہو گئے کہ انہوں نے ذنن نبی کا انتظار بھی نہ کیا وہ کس طرح ہدایت کے ستارے کہلا سکتے ہیں۔ برا نہ منائے۔ آپ کی کئی بات کو دہرا رہا ہوں۔ اب اپنی اس بے وزن بات کو لوٹ کر دکھائیے کہ:

”باوی اعظم رسولؐ کے سوالا کہ صحابہ و شاگردان معاذ اللہ مرتد مناقق اور بے ایمان کہتے ہیں آپؐ کے ہاتھ پر دس آدمیوں کو بھی مومن و ہدایت یافتہ نہ مان کر مکتب رسالت کی ناکامی کا ڈھنڈو دیا جیتے ہیں۔“ حصہ ۱، حصہ ۲

ابھی تو رسولؐ کو اس دنیا سے رخصت ہوئے چند ساعتیں گزری تھیں تو لوگ انتشار و اختلاف میں مبتلا ہو کر مکتب کی اینٹ سے اینٹ بجانے لگے ہیں۔ اس میں میرا یا کسی دوسرے کا کیا قصور ہے۔ کیا تعلیم کا اثر اتنا عارضی ظاہر ہو سکتا ہے یا علم کی استطاعت و ظرف کو دیکھ لیں اساتذہ و درویشوں کو مورد الزام نہ بنیں ٹھہرا یا جاسکتا ہے۔ معلم کا فرض درس دینا ہوتا ہے۔ ٹھول کر دماغ میں ڈالنا یا زبردستی اس پر عمل کروانا نہیں جماعت میں ہر طرح کے شاگرد ہوتے ہیں۔ اچھے بھی برے بھی۔

لہذا ہم پر یہ اتہام کہ ہم رسولؐ کی تعلیم و تربیت کو ناکام کہتے ہیں بہتان عظیم ہے۔ ہمیں دینی تعلیم پر کوئی اعتراض ہے اور نہ ہی معلم پر ہم تو طلباء کی کم ظرفی پر افسوس کیا کرتے ہیں کہ استاد کے رخصت ہوتے ہی ان کی تعلیمات و تدبیریں کو پس پشت ڈال کر وہیں گام ہشتی شروع کر کے ان کو ایذا پہنچانی۔ ابن سبک کی بات تب کی جائے جب اس کا وجود ثابت ہو، فرضی کردار پر گفتگو کر کے ہم اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہتے۔

حضرت علیؑ کا جنازہ چھوڑنا آپؑ کا مفروضہ پر مبنی عذر است شرعی ہے جو قابل اعتراض نہیں ہے لیکن دوسروں کا ستیفذ نبی سادہ جاکر جمع کرنا کم سے کم کسی بھی شرعی عذر سے معذور نہیں ہوتا ہے۔ ہم اس تاریخی واقعہ پر مزید بحث کر کے کسی کے جذبات کو ٹھیس نہیں پہنچا سکتے۔ ورنہ یہ کیسا ادھب ہے جس کو جنت صاف کیا جائیگا اتنا نمایاں ہونا چلا جائیگا۔ لہذا ہم قارئین سے معذرت طلب کرتے ہیں۔ ہم مشتاق رسولؐ و آل رسولؐ ہیں۔ ہمیں اگر کسی پر معمولی سا بھی شبہ ہوتا

ہے کہ یہ موزی ٹھہرا بس بتھاٹھانے محبت اس سے بے زار ہونے پر مجبور ہیں

## سنی سائل کا چوتھا سائل

(جس میں نجات شیعوں پر مفصل گفتگو کی گئی ہے)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وآیاہ نستعین

مکرمی جناب مشتاق صاحب علم اکمل اللہ

سلام مسنون۔ محبت نامہ بصد شکر یہ وصول پایا۔ اغلاط کی نشاندہی کے جواب میں جو آپ نے راقم کی غلطیاں گئی ہیں۔ مثلاً خود ساختہ اصطلاح شیعوں صحاح اربعہ اور فی الجبھرہ الفقیہ نامی عتقا کتاب اور نقص وغیرہم، گزارش یہ ہے کہ آپ کے علم و فہم کا قصور ہے صحاح اربعہ شیعوں میری خود ساختہ اصطلاح نہیں ہے بلکہ شیعوں کی ساختہ کتابیں ہیں جن کو وہ اہل سنت کی صحاح اربعہ کے مقابلے میں صحیح اور مرجع دین بتاتے ہیں ان کے نام یہ ہیں۔ نمبر ۱ کافی از محمد یعقوب کلینی المتوفی ۲۹۹ھ نمبر ۲۔ الاستبصار نمبر ۳ تہذیب الاحکام از ابو جعفر طوسی المتوفی ۳۲۰ھ نمبر ۴ من لا یحضرہ الفقیہ از شیخ صدوق ابن بابویہ قمی المتوفی ۳۸۰ھ اپنے علمائے پوجہ میں آخری کتاب کا نام بھی آپ نے چھڑھ سکے غالباً سنا ہی نہیں ہے یہ عقائد نہیں عربی کتب خانوں سے دستیاب ہے اور شیعوں کی اہم ترین قدرے شریف کتاب ہے۔ نقص کا معنی تو زنا یعنی دلائل کا جواب دینا ہے۔ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ آپ اپنی مہادی کتب اور مجروحہ الفاظ تک کے معانی سے ناواقف ہیں۔ مگر راقم کے دلائل سے عاجز آکر یہ فرماتے

ہیں کہ "آپ کا حقیقی مقصد اپنی کہنا ہے میری سنا نہیں"

بھائی جان! میں نے تو شرائط میں آپ کو مسواہی حق دے کر نجات شیعہ پر  
دلائل ادا مانگے، اپنی کوئی دلیل نہیں دی مگر آپ تمہید ہی میں انداز تحریر دیکھ کر کتر گئے  
ہیں اور اپنے شروع کردہ مایہ ناز موضوع "نجات شیعہ" کو بدل کر نام اہل سنت کا ثبوت  
فرمان وحدیث سے مانگنے لگے ہیں، گویا اپنے مذہب کے بطلان کا اعتراف کر کے شکست  
تسلیم کر لی ہے۔ الحمد للہ میں الدین النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر یہ کاوش کر رہا ہوں آپ کی ہدایت  
کا طالب ہوں۔ اس خلاف امید خط کے بعد بھی آپ کو دعاؤں سے نہیں بھلایا۔ تالہ  
صبر کا یہی میں افغانستان کے مظلوموں کے بعد آپ کو بھی یاد کیا ہے سستی و محمدی اسلام  
کی طرف آپ کے پٹنے سے مایوس بھی نہیں ہوں گو آپ کا یہ خط میرے دلائل پر غور  
نہ کرنے اور عروضات نظر انداز کر دینے کی اطلاع فراہم کرتا ہے میں آپ سے بلا وجہ  
بدظن نہیں ہوں نہ نیک خیالی اور پر خلوص نیت کی کمی ہے یہ جناب کا ظن فاسد مجھے  
تکلیف دہ ثابت ہوا **بِإِنَّ نَفْسُكَ تَلْمِزُكَ**، آپ کے خیال میں سستی و شیعہ مذہب میں برا  
اختلاف ہی مطامن کا ہے جس کا جواب دے کر تشفی کرنا تو کیا ہم (سستی) سنا بھی گوارا  
نہیں کرتے تو پھر سلسلہ انہماک و تہمید کی طرح برقرار رہ سکتا ہے۔

گزارش یہ ہے کہ اس میں تو آپ نے اعتراف کر لیا کہ اہل سنت والجماعت  
تولا اور محبت اہل بیت میں شیعہ سے کم نہیں۔ ہاں شیعہ کی بنیاد صحابہ کرام کے مطامن  
اور بغض و عناد پر ہی ہے اور سستی اس سے انکاری ہیں۔ ذرا ایسی نکتہ پر غور کریں تو حق و با  
سبھ میں آسکتا ہے۔ منفی بنیاد اور جماعت رسول سے بغض و عناد پر معنی مذہب کیسے

برحق ہو سکتا ہے؟ اور جماعت رسول سے دفاع کرنے والا اور ان کے خود ساختہ  
مصائب و غیبت نہ سن سکنے والا ناحق کیسے ہو سکتا ہے؟

جہاں تک جواب دینے اور تشفی کرنے کا مسئلہ  
مطامن کا تشفی جس جہاں

اہل سنت کی میٹوں صحیح کتابیں آج بھی بازار سے دستیاب  
ہیں۔ خالی الذہن ہو کر کھٹانے عشرہ بعصیرۃ الشیعہ، ہدیت الشیعہ، ہدایت الشیعہ، مہناج  
السننہ، الشقی من المہناج وغیرہ کا مطالعہ کریں بشرطیکہ اخلاص اور حق پرستی کی نیت  
ہو۔ صرف تین باتیں ذہن میں رکھیں ایک یہ کہ وہ جیسے بھی تھے بہر حال جماعت  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم خدا نے ان تلامذہ کی تعلیم و تربیت کی تھی۔

کے تحت ان کا ترکیب رسول پاک نے کیا اور ان کی حضرات کو ہدایت سے بدل دیا پھر  
اللہ نے سینکڑوں آیات میں رضا، جنات، نعیم، دین و دنیا میں کامیابی کی بشارات کے  
علاوہ سیرت و کردار کی صفائی کی اطلاع بھی یوں دی

(اے جماعت رسول! لیکن تمہیں ایمان  
محبوب بنا دیا اور اس تمہارے دلوں میں سجا  
دیا اور کفر و فسق اور نافرمانی کی نفرت تمہارے  
دلوں میں ڈال دی یہی لوگ تو ہدایت یافتہ ہیں

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

یہی لوگ پیسے ہیں یہی تو ایمان دار ہیں ان کے لئے بخشش اور بہت اچھا رزق

لے کیا یہودہ عسکر لوتی تھاری عیسیٰ کا بھی لحاظ ہو گا۔





بے کینہ اس غل و عناد سے پاک تھا۔ ان کے حب داروں کو بھی اسی جذبہ محبت سے صحابہ کرام کی سیرت و کردار کا مطالعہ کرنا چاہیے خصوصاً حضرت خلفا رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قریبی رشتہ داریاں تھیں تو ایمان ہجرت نصرت رسول کے علاوہ صلہ رحمی بھی محبت کا قوی سبب ہے۔

۳۔ تمسیر یا بیاد ذہن میں رہنے کو قرآن کریم نے ان کی غلطیوں سے سکوت کیا ہے۔ اجتہاداً ذکر کے ساتھ معافی اور جنت کی بشارت دے دی ہے اگر ان میں اختلاف و قتال ہو جائے تو صلح صفائی کرنے کی وصیت کی ہے **فَاصلحوا بئیس احوٰلکم** (ہجرت) نیز ان کا **ایستد امر علیکم الکیفایہ** اور **حسامہ بنیہم** سے تعارف کرایا ہے اور تاریخ اور سیرت ان کے محبت آمیز لمبے واقعات سے لبریز ہے متلاححیات صحابہ (جلد ۱) از مولانا محمد یوسف رئیس البیہ خیر بونی کی نیت سے مطالعہ کریں۔ اب اگر مشاجرت صحابہ کی آڑ میں تاریخ سے قرآن و سنت کے مخالف ہو کر ان کے عیوب و مطامع ہی بنیاد ایمان بنائیے جائیں اور قرآن و سنت کی بھی وکالت صفائی نہ مانی جائے تو بتلایے کہ کفر و کفایت کس چیز کا نام ہے؟

## منافقوں کا انجام

رہا یہ شہر کہ قرآن میں منافقوں کا ذکر آیا ہے اور وہ اصحاب رسول میں ملے جلتے تھے تو ان پر اعتماد نہ رہا تو گزارش ہے کہ منافقوں کے ہم بھی دشمن ہیں اور ان کو بدترین جہنمی مانتے ہیں مگر قرآن و سنت اور سنی و شیعوں کے کم از کم دو معتبر ترین "مفسرین" سیرت نگاروں کی شہادت سے آپ باپ کے ہم شہر علماء و ناموں کی تعین ہتاتے جائیں میں دستخط کرتا جاؤں گا۔ اور بہت خوش ہوں گا شکر ہے میں انعام تک پیش کروں گا کہ یہ صحیح خدمت دین ہوگی۔ لیکن اگر آپ ایسا نہیں کر سکتے

لے غلطی ہے۔

کر منافقوں کا چند اشخاص کے سوا اللہ نے نام و نشان بھی صحیح سہتی سے مٹا دیا اور وہ **وَالْعِدْبُ الْمُنَافِقُونَ** رتے شہداء آؤ **یَعِدُّوہم عَذَابٌ اَلَمٌ** اگر اللہ چاہے تو منافقوں کو عذاب دے یا چاہے تو ان کو توہ اور ایمان کی توفیق دے دے دے کے مطابق یاد دہرے سذاب کے مستحق اور **اٰیٰتِنَا نَقُوهُوْا اٰخِذُوْا بِحَبْلِہٖ لَعَلَّہُمْ یُقْتَلُوْنَ** سے ختم ہوں گے یا ان کو اللہ نے توہ صراح اور ایمان کی توفیق دیدی اور ان کی پارٹی ختم ہوگی جیسے کسی نظریاتی پارٹی کو ختم اسی طرح کیا جاتا ہے۔ تو پھر ایسی آیات کی آڑ میں تمام اصحاب رسول چند تلامذہ علی کے سوا کو غیر معتبر اور ایمان و اعمال صالحہ سے محروم کیوں مانتے ہیں۔ کیا اصحاب علیؑ میں خوارج و انصاب کی طرف سے آپ یہ تفریق وطن تشریحی مان سکتے ہیں۔ اگر نہیں۔ کیونکہ دین و تعلیم تفریق کا خاتمہ ہو چکا اور حضرت علیؑ سے دشمنی بن جائے گی تو ٹھیک اسی دلیل سے ہم اصحاب رسول کی عزت و توقیر پر نفاق کا حامد اور الزام سنا ہوا داشت نہیں کر سکتے۔ کیوں کہ آپ کی تعلیم و تربیت کا خاتمہ ہو گا دین اسلام کا جنازہ اٹھے گا اور حضرت رسولؐ سے الوجہل کی کسی دشمنی بن جائے گی۔ اگر پنجاب یونیورسٹی یا ایجوکیشن بورڈ کا نتیجہ برآمد ہو مثلاً سوالا کھ

امیدواروں میں سے ایک نثار یا پانچ **شیخہ** ناکام بنا لیں جائیں ایک عامی شخص کو ناموں کی تعین و دستیاب نہ ہو سکے تو کیا پروہنگنا کرنا صحیح ہو گا کہ ۵۔ ۷ اول آنے والے امیدواروں کے سوا۔ جن کو پرنسپل جامعہ سے رشتہ داری اور خصوصی قرب حاصل ہے کسی کی بھی ایم اسے یا کیویشن کی مستعد نہیں ہے۔ اور پھر محکمہ تعلیم۔ جامعہ۔ یا پرنسپل جامعہ پر کیا اعتماد رہے گا اور اس نظام تعلیم کو کون متبر یا پس کیے گا۔

محترم مشتاق صاحب! یہاں تک آپ کی سب سے بڑی اٹھن "مطامع کا تعلق بخش اصولی جواب دینے کی ادنیٰ کوشش کی گئی ہے آپ فرید مطالعہ فرمائیں ہدایت اللہ کے قیضے میں ہے۔ اب آپ کے اصل سوال کے جواب حاضر خدمت ہیں۔

لے غلطی ہے "بتائے" ہو گا

## اہلسنت والجماعت کا قرآن شریف

بمجد اللہ ہم اور ہمارے اکابر اصحاب  
اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برحق ہیں  
عظمتِ نبوت کر کے اگر التخلیفات سوال بھی کر دیتے جائیں تو ہم انشاء اللہ جواب دے  
سکتے ہیں کیونکہ ہمارا توشیہ وارسخ سبب چاروں طرف سے اور اندر سے بھی بے  
دراغ ہے۔ ہمارا مسلمان نام حضرت ابراہیم علیہ السلام نے رکھا ہے۔ رکوع مؤمنین  
کا لقب اللہ نے پیسوں آیات میں بخشا ہے۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ  
أَبْلَسْتُمْ مِنْ حُرِّ يَوْمَيْكَ ذَا بَعْثْتُمْ عَنْ بَعْثِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَأَنْتُمْ لَا  
تَشْعُرُونَ۔ (سنت سے مراد سنت نبوی والے ہیں اور نبی سے علم و تکریم اور قرآن و حکمت  
سیکھ کر دنیا کو چھوڑنے والے لوگ مراد ہیں) انبیاء کی طرف سنت کی نسبت قرآن نے  
کی ہے اِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَا مَثَلُ الْآخِرِينَ الَّذِي كَفَرَ بِاللَّهِ لَمَّا نَسَىٰ  
سُنَّتَ الْاَنْبِيَاءِ اور رسل کی (برحق ہے) جن کو ہم نے آپ سے پہلے بھیجا اور ہماری  
سنت میں آپ تبدیلی نہ پائیں گے۔ اِنَّ سُنَّتَ الْاَنْبِيَاءِ وَاللَّهِ فِي الْاَزْوَاقِ حَسْبُ الْاَمْرِ فَبَلَّغْ  
اِنَّ سُنَّتَ الْاَنْبِيَاءِ كَمَا مَثَلُ الْاَنْبِيَاءِ۔ (ان حوالے بے حرج ہیں  
حکم منوالے کی) سنت الہی ان لوگوں میں رہی جو پہلے ہو گئے اور اللہ کے احکام  
پہنچانے تھے۔ سنت سے مراد طریقہ رسول ہے جس کی اتباع و اطاعت کا ذکر و حکم  
سینکڑوں آیات میں اللہ نے کیا ہے۔ تو جب سنت اللہ اور سنت رسول کا حکم نبوت  
قرآن میں قطعی ہے تو ہم اس کے پیروکار اور مضاف ہو کر اہل سنت کہلاتے ہیں۔  
تو لفظ اہل تو اصناف اور ذوالا کے معنوں میں ہے جیسے ایک مسلمان مؤمن کی صداقت  
"اہل اسلام اور اہل ایمان کا لفظ قرآن سے دکھا سکتے ہیں موقوف نہیں ہے۔ اسی طرح  
سنت کی صداقت بھی لفظ اہل دکھانے پر موقوف نہیں" سنی سنت نبوی کی طرف نسبت  
ہے کہ اس کا دین خدا سے چلا ہے جیسے امامی اثنا عشری کی نسبت ۱۲ آئمہ کی طرف ہے  
کہ ان کا دین رسول خدا کے بجائے علم لدنی والے صاحبان وحی حلال و حرام میں مختار

عشر شاگردان رسول سے چلا ہے۔ رہا وہ الجماعت کا نبوت تو اللہ تعالیٰ نے چلایا  
حق لغت رسول کے علاوہ سمیل المؤمنین کی اتباع نہ کر کے کو بھی جہنم جانے کا سبب  
بتایا ہے۔ معلوم ہوا کہ سنت رسول کے ساتھ سنت مؤمنین (جماعت صحابہ کرام) کی  
اتباع بھی لازمی ہے۔ تو مسلمانوں کو والجماعت بھی ہونا چاہیے۔ جماعت کے راستے  
کا نازک و مخالف بہ نص قرآنی جمعی ہو۔ انبیاء علیہ السلام نے شروع میں مہاجرین و انصاریوں  
کے متبعین کو بھی اللہ سے وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهُمْ بِرِجَالِنَا كُفِرُوا وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ  
وَاعْتَدْنَا لَهُمْ جَنَّاتٍ اَلْح (جن لوگوں نے نیکوئیں میں مہاجرین و انصاریوں کی اللہ  
سب سے راضی ہوا وہ اللہ سے راضی ہوں اور خدا نے ان کے لئے جنت تیار کی ہے)  
فرما کر اہل جنت و رضوان بتایا ہے۔ معلوم ہوا برحق مذہب قرآنی و سنت نبوی و سنت  
صحابہ والاہل سنت والجماعت ہی ہے۔ صحاح ستہ میں ہے بحاری مسلم ترمذی ابوداؤد  
تسمیہ اہل سنت والجماعت کا قطعی ثبوت ہے مگر خط میں اس کا بیان طوالت سے خالی  
ہیں۔ آپ عقرب انشاء اللہ ہم سنی کیوں ہیں" میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

## ذریعہ شیعہ کی اخلاقی تصویر

آپ کے اعتراف کے مطابق ہم مجاہد اللہ اہل سنت  
ہونے کے دعویدار ہیں۔ اور سنت رسول یہ ہے کہ  
حضور پاک اپنی شان میں گستاخیاں خندہ پیشانی سے برداشت کرتے تھے اور آپ کے  
اسوہ حسنہ کی یہ مثال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثل صبر ہی تبلیغ دین میں عبرت  
اضافہ کا سبب بنا۔ تحدیثِ نعمت کے طور پر کہہ رہا ہوں کہ تا بنور آپ سے اور آپ کے  
شیعہ صحابہوں سے بہت کچھ کالی گلوں سن چکا ہوں اگر میں ان کے وہ خطوط ظاہر کروں تو  
شیر دین اور اخلاق و مہذب کاما تم کرنا پڑے گا مگر میں نے جو اب تک کالی دی نہ بدعا اور  
بگھٹکاری۔ آپ کو بھی چاہیے کہ آنحضرت کے بے مثل صبر سے تبلیغ دین میں پسرعت  
اضافہ کا قول حسن جزو ایمان بھی بنالیں۔ اور ہزاروں صحابہ کرام کو مومن صادق نفاق

پاک ہدایت یا نغمہ مان لیں اگر آپ کی بات واقعی سچی ہو اور میری یہ شرب بیداری کی محنت انجام پذیر ہو۔ آمین۔ میں ایک حد تک آپ کے شیعوں بھائیوں کی بدگواہی میں معذور بھی سمجھتا ہوں کہ کتنا سخی معاف ان کو طلاء اعلیٰ سے بھی ابھی اخلاق حسد اور عادت طیبہ و روثہ میں ملی ہیں جو کسے ہوئے۔ نقل کفر نہ باشد۔ چند مثالیں پیش کرنا ہوں۔

۱۔ تہج البلاغہ جیسے شیعوں کے مقدس صحیفہ اور شیعو عقیدہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علی خلافت کے خواہش مند تھے۔ جب دس دو تھی آپ کو نہ لے تو خلافت راشدہ سے لاتعلق اور ناراض ہو گئے۔ ان کے خلاف ریشہ و انیال کرتے ہوئے خفیہ جماعت کی بنیاد ڈالی۔ ہمارے جن اہل انصاری خوب غیبت کی برا بھلا کہا۔ آپ کی جماعت نے حضرت عثمان ذوالنورین کو شہید کر کے جب حکومت آپ تک پہنچائی تو کھلم کھلا زہر جو آپ کے ذہنی رقیق تھے اور حضرت امام بنت زینب بنت ابیہ کو آپ کے ساتھ سیاہ دینے میں حضرت ابوالعاصیؓ کے دھی تھے۔ تک کو معاف نہ کیا اور چالاک لوطی وغیرہ کوہ مروت کی۔ پھر آپ کے ایک حب دار ساتھی عمرو بن جرموز نے آپ کو شہید کر دیا۔

۲۔ حضرت حسنؓ بملاہ العیون وغیرہ کے مطالعو کی روشنی میں سالارہ حضرت معاویہ کے پاس شاہی دورہ کر کے لاکھ روپیہ سالارہ وظیفہ ملتا مگر اپنے ہی خواہوں میں حضرت معاویہ کو جلی کئی بھی سنا تھے۔ ۳۔ حضرت حسینؓ لوگوں سے محبت کر کے مگر کافی کی روایت کے مطابق ایک دفعہ سنی کا جنازہ پڑھا تو یہ بدعا کی اسے اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھروسہ۔ ۴۔ حضرت عروہ بن زہیر نے مسجد نبوی میں حضرت زینب بنت ابیہؓ کا سفر ہجرت میں گر کر زخمی ہونا۔ حمل ساقط ہونا پھر طویل عرصہ بیمار رہ کر وفات پانا بیان کیا تو حضرت زینبؓ نے تلوار سے کر قتل کرنے آگے۔ کہ یہ واقعہ بیان نہ کرو ہماری داوی سیدہ فاطمہؓ کی شان کم ہو جائے گی۔ ۵۔ ایک امام کا ارشاد ہے کیا ہی ملعون امت ہے۔ یہ امت خنجر سرد۔ جلیسی ہے۔ (کافی جلد ۱ ص ۲۳)

۶۔ حضرت جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ یا اباہریرة واللہ انی انما سمعہ اولادہ البقا یا ما خلا شیبتہ تبت (روضہ کافی ص ۲۵۵) اللہ کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا دنیا کے سب لوگ کبھی لوگوں کی اولاد ہیں۔

۷۔ امام عصرؑ حضرت ہمدی جب تشریف لائیں گے تو صرف ۳۱۳ مومن ان کی بیعت و تحام کر میں گئے۔ باقی سب سنی و شیعو لوگوں سے وہ جنگ کر میں گئے۔ وہ روضہ نبوی (معاذ اللہ) کر کر الیوسر و عیشی لاشیں نکالیں گے وہ صبح سالم ہوں گی۔ خشک درخت پر لٹکا میں گے وہ سر سبز ہو جائے گا۔ (کافی) (میرزندہ کہدت بھی شیعوں کو ان کی بزرگی کا قائل نہیں کر سکتی) وہ اپنی نانی ام المؤمنین عائشہؓ کی لاش نکال کر ان کو کچی دے گا ٹینگے۔ (معاذ اللہ) (حیات النقی)

۸۔ حضرت صادقؑ فرماتے ہیں اہل شام (حضرت معاویہ وغیرہ مسلمان) روٹیوں (عیسائیوں) سے بدتر ہیں اور اہل مدینہ مکہ والوں سے بدتر ہیں اور اہل مکہ خلد کے منکر ہیں دوسری دنیا میں ہے کہ اہل مکہ کھلے کافر اور مدینہ والے ان سے ستر گنا پلندہ میں (اصول کافی ص ۱۰۷) کہاں تک یہ گالیاں نقل کروں کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ کیا یہی وہ آہ اہل بیت ہیں جن کو خدا نے نبی کے بعد مامور با شریعت کیا ہے۔ فرماؤ اذانی کی منغلات سے مقابلہ کیجئے یقیناً آپ کے آئمہ غالب علی کل غالب ہیں۔ اہل سنت کی تحقیق میں مذکورہ بالاسب امور آئمہ پر بہتان ہیں۔ وہ بالکل سنی عقیدہ و مذہب پر تھے مگر شیعوں لڑ پھر اور مذہب ہر دور میں ان بزرگوں کا یہی تعارف کرنا آتا ہے۔ کفار سے سب و قتل کھانے والے بیخبر گیم کے تابعدار اہل سنت کا صبر و تحمل و انسی قابل داد ہے کیا اتنی گالیاں سننے کے باوجود آئمہ اہل بیت سے بدتر نہیں۔ نہ ان کو برا کہتے ہیں بلکہ حتی الامکان صحیح ثابت امور میں ان کی اتباع کرتے ہیں اور رشتہ رسولؐ کی بنا پر محبت ہی کرتے ہیں

شیعوں کی طرح نہیں کہ جس بات میں ان کو اپنے خلاف پایا۔ معاذ اللہ خرابی اور کتے سے بدتر ہیں بناؤ اللہ جلیسی لور اللہ شومتری نے نجاس المؤمنین ۲ ص ۲۵ میں

اولاد علی کو صاف صاف کہا ہے۔ یہ تو خاص کا اخلاقی پہلو تھا مگر عوام کا لانا نام تو اور  
 مادر پدر آزاد ہیں۔ راقم کو ذاتی تجربہ بار بار ہوا کہ جب کسی بارشیں کو دیکھتے ہیں مجزیہ  
 اشارت اور نظر کرتے ہیں کہ ادا دمی جا رہا ہے۔ جیسے اللہ نے ان کے اسلاف اور نشان  
 اصحاب محمد کا حال یہ تبتلا یا بواذ حق و انہم بیعتا مؤمنون ہے۔ جب وہ ان (اصحاب  
 رسول) سے گزرتے ہیں تو اشارت کرتے ہیں۔ گزشتہ سال راقم سپر ایکہ پپر لیس  
 کراچی سے واپس آ رہا تھا حیدر آباد کے بلیت فام پر نماز عشاء پڑھنے لگا کہ  
 نوجوانوں کا غول مجھے دیکھ کر سامنے بھنگنا ناچ ناچنے لگا۔ اور لغزہ لگاتا تھا یا علی مد  
 یا علی مدد۔ اس کے سوا آخر میں نے کیا تصور کیا تھا کہ اپنے خالق کے سامنے ایسا  
 تعدد و ایسا تک سببیت ہے۔ برعالم تھا مگلاس (البرجل کہ) پارٹی نے واڈاڈ کسوا اللہ  
 و حدہ استنار شہ قلوبہ الذی یضہ ما یؤمنونہ بالاحقر و اذ ذکروا انہ یمنونہ  
 و ذنبہ اذ اھم یکتبہ ذنہ انہم کا مظاہرہ کیا۔ جب صرف اللہ کو یاد کیا جائے  
 تو آخرت کے منکروں کے دل سکڑ جاتے ہیں جب اللہ کے سوا اور سستیوں کو یاد  
 کیا جائے تو خوب خوش ہوتے ہیں، اذ اقام عند اللہ عودہ کا ڈوڈا کی گوند  
 علیہ لیبہ۔ (جب وہ اللہ کا بندہ پیغمبر کہے ہو کہ رب کو پکارتا ہے تو یہ حمد اور  
 ہونا چاہتے ہیں) کا فرض منصبی ادا کیا۔ جو شتم نامے راقم کو ملتے ہیں ان میں سے ایک  
 تازہ خط میں پچھ صفحہ کی گالیوں میں بار بار یہ لہان سوز فقرے لکھے ہیں: تو آپ ابو  
 عمر، عثمان، معاویہ، عائشہ، زینب، شمر، ابن زیاد، عبدالقادر جیلانی، ابن ہبم، ہندہ اور  
 حفصہ وغیرہم کو مانتے ہیں اور ہم ان پر صبح و شام اٹھتے بیٹھتے لعنت کرتے ہیں  
 آپ لوگوں کو بخوبی علم ہے کہ شیعوں حضرت صبح آنکھ کھلتے ہی کلمہ پڑھنے کے بعد  
 ان تینوں (خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم و عنہم علی من سبہم) پر لعنت کرتے ہیں اور  
 سارا دن کرتے رہتے ہیں۔ نیاز لکھتے ہیں تو پہلے ابو بکر، عمر، عثمان پر لعنت کرتے

ہیں (سوا اللہ) پکھر کھاتے ہیں

میرے محترم! کیا یہی مذہب سچا اور ناجی ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کے باروں،  
 خسروں، دامادوں، بیویوں، بیٹیوں (بصورت نفی نسب) اور بعض اولاد کو دن بھر گالیاں  
 ہی دی جائیں۔ جبکہ گالی دینا اور برا بھلا کہنا ایسا اخلاقی جرم اور کینہ ہے کہ ہر مذہب  
 میں قابل نفرت اور حرام ہے۔ تعجب پر تعجب ہے کہ حضرت نبی و اصحاب و آل نبی پر  
 صلوة و سلام و اللادین آپ جھوٹے لعنتیوں کے گروہ میں جا ملے اور ان کی صفائی اور صدمت  
 میں رسول پاک کی تعلیم و تربیت میں مدرسہ رسالت کی ناکامی اور بعض آل و تمام آپ  
 کی مذمت اور برائیوں پر درجن بھر کتابیں لکھ دیں۔ العیاذ باللہ تم العیاذ باللہ۔ تم  
 العیاذ باللہ۔ ذرا غور کیجیے! اب محمد کے دربار میں حضور کو کہا منہ دکھاؤ گے۔؟ آپ  
 کی بیوی بیٹیوں، مذہبی دوستوں اور رشتہ داروں کو موضوع سخن بناؤں آپ بھوک  
 اٹھیں گے۔ کوئی شخص میرے اہل خانہ کے متعلق لب کشائی کرے زبان کافی جائے گی مگر  
 کیا معلم غیرت حضور علیہ السلام اور آپ کے رب ذوالجلال کو غیرت نہیں آئے گی کہ ان  
 کی مقدس سستیوں پر صبح و شام رب کا رزق کھاتے پیتے وہ لوگ گالیاں دیں۔ کہ جو بعض  
 بزرگان اہل بیت کو اعلانیہ خدا اور رسول کی صفات میں شریک کریں۔ بے نمازیے  
 شرع ہو کر بد اخلاقی گالی گلوچ متعہ بازی اور نسب و نسبت پر فخر کو بھی اپنا  
 دین بنا لیں۔ فوا اسفا۔

میرے محترم! حضرت ابراہیم و اسماعیل کے نسب و اولاد کے سلوات کفار  
 و قریش حضور علیہ السلام کی زبانی توحید الہی اور آپ کی جماعت پر مشتمل ہو کر ہر قسم  
 کے مظالم اور کینہ حرکات ان پر روا رکھتے تھے مگر کسی تاریخ و سیرت کی کتاب میں یہ سب

لہ علانیہ ہونا چاہتے۔



گاہک انہوں نے شرم و عزت کے لحاظ سے حضور کو روحانی ہنر چاہی ہو کہ آپ کی بیٹیوں اور حرم خاد کو بری نگاہ سے دیکھا یا بدزبانی اور خست بازی کا نشانہ بنایا ہو۔ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ لکھنؤ سے لے کر نجف تک کے شیعہ مجتہدین اور مولفین اور ذاکر و واعظین چشم فلک سے بھی مستور حرم نبوی اور اہل خانہ رسالت کو تقریر و تحریر میں بدزبانی اور تبرکات نشانہ بناتے ہیں۔ وہ ابوجہل عقبہ و شیبہ سے بھی اخلاق میں کندے ہیں۔ کیا یہی صفات اور مذہب والے اپنے ناجی ہونے پر یقین رکھتے ہیں! کلمۃ علیؑ ائمہ متفقہم اکتے بیدخل جنتہ لعلیہم کلاً۔ آپ نے اہل سنت کی دلآزاری میں بہت کچھ لکھا ہے کیا اہل سنت بھی آپ کو اپنے اکابر سمیت گالیوں لعنتوں سے بھر پور خطوط لکھتے ہیں یہ تو عوام کا اخلاق تھا رہے وہ لوگ جو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر ہر طرف اڑتے اور لاکھوں بے گناہ مسلمانوں کے خون سے دریا بہاتے جیسے ابن زیاد (شیوہ علیؑ) مختار عقیقی، مغیر الدولہ، فاطمین مصر ابن علقمی اور بلاکو خان، تیمور لنگ، شامان سفویہ نادر شاہ اسکندر مرزا، بیگم خان اور جناب بیٹھوسمیت کی کیشائیت کریں کہ ان کے دور میں کفار کو چشم زخم نہ پہنچا مسلمان کا خون بہتا رہا۔ مذہب کے نام پر ہر ہر اقتدار انہوں نے شیعہ کے تیرھویں امام علامہ خمینی صاحب۔ جن کے نام کا گمراہ لالہ اللہ الامام الخلیفی (رحمۃ اللہ علیہ) کراچی کے اخبارات میں چھپچھپا اور ان کی ذہر مخالفت کو گفنی گفنی جاتی ہے۔ خون آشنائی میں اپنے بھیلوں سے کم نہیں کہ ہزاروں مسلمانوں کی لاشوں سے گزر کر جب اقتدار پایا تو ذرا سیاسی اختلاف سے سینکڑوں اعلیٰ افسروں اور ہزاروں افراد کو بھی قتل کر لیا پھر تاجنوز اوس ہزار سنی مسلمان ان کی بے رحم تیار کا لقبہ بنا چکے ہیں کہ رمضان شریف میں بھی ان پر بمباری کی گئی۔ فرمایا یہی فقہ جعفری اور شیوہ شریعت و خوارجت کی ضامن ہے؟ دو سال سے یہاں شیعہ علماء و عوام فقہ جعفری کے نام پر حکومت اور قانون اسلام کو خوب گالیاں دے رہے ہیں کیا یہاں کی سنی حکومت نے کسی

ایک شیوہ کو بھی شہید یا زخمی کیا۔ بہرین سے آپ اندازہ لگائیں کہ دریا سچا صائم تامل ہمدرد انسانیت اور منصف کون ہے۔ اور جھوٹا بے رحم اور انسانیت کش کون ہے؟

## مذہب شیعہ ضامن نجات نہیں

مستحرام ما! اس طویل تمہید کو معذرتہ سمیٹتے ہوئے اب میں گرفتہ خط میں مذکورہ بارہ شرائط کی روشنی میں شیعہ عقائد پر تبصرہ اور غیر ناجی ہونے پر کچھ دلائل عرض کرتا ہوں کیونکہ آپ تو فرما ہو گئے اب میری باری ہے۔

عزیز من! میرا دعویٰ ہے کہ عصر حاضر کے شیوہ۔ جن کی نجات اور ترقی کا آج پر سوچنا پڑ رہا ہے۔ توحید الہی حضور کی حیثیت رسالت قرآن کی ہدایت پر ایمان ہی نہیں اہل بیت سے وفا اور ان کی اتباع ہی نہیں لہذا شیوہ نجات یافتہ نہیں ہو سکتے۔ ذرا غور و فکر اور ٹھنڈے دل سے مطالعہ فرمائیے۔

۱۔ اسلامی توحید یہ ہے کہ اللہ کے بغیر کوئی الٰہ نہیں۔ پتہ کے پہلے صفحہ پر اللہ الٰہ کا معنی یہ سمجھایا ہے کہ جو یا ش برسائے، فصل اگائے، زمین پر برقرار رکھے، دریا بہائے، پہاڑ ٹکائے، دکھی عوام کی توفیق الاسباب فرمادے اور مصائب ٹالے، زمین میں لوگوں کو ایک دوسرے کا جاننا نہیں بنائے، خشکی اور سمندر میں گمشدگان کو راہ دکھائے، ہوا میں بھیج کر باران رحمت برسائے، مخلوق کو ابتداء یا انتہا پیدا کرے اور عالم الغیب سے (الہ سبحانہ) کیا اللہ کے ساتھ کوئی ایسی صفات والا الٰہ بھی ہے۔ مگر آج عوام و خواص شیعہ ان تمام امور پر قادر و مختار حضرت علیؑ کو مانتے ہیں۔

علیؑ کا معجزہ اک اک ہے نادر۔ علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر (تاریخ الائمہ) بلکہ وہ ایسا ذات نشعیشونے کا مذاق اڑا کر اعلانیت حضرت علیؑ سے اولاد، رزق، بچہ مصاب

لے علامہ

سے ربائی اور مشکل کشائی مانگتے ہیں۔ اور اپنے تمام امور کی کارسازی حضرت علیؑ  
 و آئمہ کے ہاتھ مانتے ہیں یہی ان کو خدا ماننا ہے۔ ایسے ہی ستر لوگوں کو بروایت  
 کئی حضرت علیؑ نے زندہ آگ میں جلا دیا تھا۔ آپ قرآنی توحید سمجھنے کے لئے فرمان  
 علی کا ترجمہ سامنے رکھ کر پتہ ۴-۱۲۷-۱۲۸ سے سورۃ النعام کے آٹھ رکوع چار سو مرت  
 ہو کر پلہ ۱۶، چلہ ۵، پلہ ۷-۸، پتہ ۱۲۷-۱۲۸ سے سورۃ روم، لقمان، حوامیم وغیرہ نورت سے  
 دیکھیں اور انصاف سے خدا لگتی کہیں کہ کیا موجودہ شیعوہ لالہ اللہ اور قرآنی توحید  
 کے قائل کیسے جا سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں یا نکل نہیں۔

۲- تیرہ سال کی زندگی میں آپ نے کس مسئلہ کی تبلیغ و تشریح کی؟ اور اپنے ساتھیوں  
 کے ہمراہ بے پناہ مصائب کفار سے جھیلے۔ آپ کیا کہتے تھے کفار کیا مانتے تھے۔ یہ بہت  
 کون تھے۔ کیوں بوجے گئے۔ کیا آپ کا بڑا سے بڑا خطیب صرف اس پر ایک گھنٹی ہی  
 تقریر کر سکتا ہے۔ میرے خیال میں شیعوہ موجودہ مذہب رکھتے ہوئے اس پر تبصرہ نہیں  
 کر سکتا اور نہ وہ عوام کے عتاب کا شکار ہو جلتے گا یا شرک کی مذہب سے اور باعلیٰ مدد  
 کے لغزہ سے دستبردار ہونا پڑے گا۔ اور ان دو اہم نکات کی روشنی میں یہ دعویٰ حق  
 نہجائز ہے کہ تعلیم قرآنی اور تعلیم نبویؐ کے مطابق شیعوہ کبھی توحید الہی نہیں مان سکتے۔  
 تو نجات کیسے ہوگی۔ اللہ اگر چاہے ہر گناہ کو معاف کر دے مگر شرک کو کبھی معاف نہ  
 کرے گا۔ پلہ ۷-۸۔

۳- ذات رسول مقبولؐ کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ خاندانی طور پر بنو اسماعیل و  
 بنو ہاشم میں سے اکل ترین اعلیٰ کردار کے سپے امین اور استباز انسان تھے۔ سیدہ خاتونِ حبشہ  
 کے والد ماجد حسنینؓ کے نانا حاجی حضرت علیؑ کے خسر محترم اور سادات کے جدا جد تھے۔  
 وہ اپنی ذات کے اعتبار سے واجب الاحترام ہیں۔ ہر شیعوہ یہ مانتا ہے اور خاندانی  
 طور پر ان کی بزرگی کا قائل ہے۔ مگر اہل علم ہم پر سختی نہیں کر اس تمام کمال اور معزز  
 صلی علیہ وسلم

خاندان و شترت داری کے قریش بھی منکر نہ تھے وہ آپ کا اس حد تک یقیناً احترام کرتے  
 تھے۔ دوم یہ کہ آپ محترم انسان اور بے مثال بشر ہو کر اللہ کے سپے کامیاب تمام دنیا  
 کے لئے ہادی اور مرسل تھے۔ تا قیامت رہے عوامِ حدی بلذنا سے کتاب آپ کو ملی تمام  
 لوگ آپ ہی کی وحی اور ہدایت کے محتاج ہیں بی نظھوہ علیؑ اللہ نے قلبہ کے تحت آپ  
 کے انقلاب ہدایت کو مانا اور آپ ہی کے کلمہ لا الہ الا اللہ، محمد مرسل اللہ، میں نجات  
 منحصر جاننا باعث فلاح و ایمان ہے۔ کفار قریش ان باتوں کے منکر تھے۔ وہ کہتے تھے  
 "محمدؐ کی اولاد نہیں اس کا دین نہیں چلے گا۔ یہ تبلیغ و ہدایت چند روزہ ہے دین کفر ہی  
 طرح رہے گا۔ (اسی کے جواب میں سورۃ کوثر نازل ہوئی)۔ محمد کے پیر و کارساز (بیوقوف)  
 اور گمراہ ہیں یہ دنیا میں کیا انقلاب لاسکیں گے۔ مگر قرآن و تاریخ شاہد ہے کہ کفار خود  
 گئے یا اس انقلاب و ہدایت کا خود شکار ہو گئے کلمہ توحید و رسالت دنیا کے چسپے میں  
 پھیل کر رہا اور ایک ارب مسلمان آج محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے ہیں لیکن تم پر  
 قسم تو یہ ہے کہ اصحابِ محمدؐ کا دشمن طبقہ ایسا بھی پیدا ہوا جس نے کفار و قریش کے تمام  
 دعادیوں کو (قرآن و دستِ محفلِ کرام) عقداؤ و علماء یک کر دکھایا۔ بر ملا وہ کہتے ہیں محمد کا دین  
 اسلام اتنے لوگوں نے بھی تسلیم نہ کیا کہ گفتی کے لیے وہ ہاتھ کی انگلیوں کی ضرورت پڑے۔  
 (سرکارِ نقوی کا مضمون ملحقہ رسالہ ذکاء الانہام۔ مولفہ عبدالکریم مشتاق) بعد از وفات نبوی  
 یہ چند حقیقی مسلمان بھی دین محمدؐ کی تبلیغ سے خاموش اور چادر ترقیہ میں رلوش ہو گئے۔ دین  
 پر کفر و نفاق غالب ہوا اور تا بطور مہمدی رہے گا۔ محمد کے اصحاب معاذ اللہ واقعی  
 (مترجم) بزدل تھے۔ دنیا میں کوئی انقلاب ہدایت وہ برپا نہ کر سکے۔ وہ تو خود  
 گمراہ و منافق تھے (معاذ اللہ) اگر کوئی ہدایت کی کرن ہے تو وہ علم لدنی کے تاجدار  
 نبی کے غیر محتاج اور تعلیم اسلام حضرت علیؑ اور ان کی نسل میں ہے کہ وہ پیدا انسی عالم  
 مسلم حافظ قرآن تھے۔ خاص ۱۲ بارہ صحیفوں سے اور منجانب اللہ احکام ہدایت پائے

تھے اور اپنے شیعوں کو بڑھاتا تھے اعلیٰ قرآن بھی انہیں کے پاس ہے۔ اٹخ  
محرّم من! ان عقائد و نظریات سے آپ کو اور تمام موجودہ شیعوں کو پورا  
انفاق ہے انصاف ہے خدا کی بیگے۔ اگر رسالت محمدی میں کیا کسر باقی رہ گئی ہے۔  
یہی تا کہ مفادات کی خاطر کلمہ پڑھ لیا اور خرم علی ہوئے کی وجہ سے حضور علیہ السلام کو ہرما  
نام لے لیا یہ کیا آیت قرآن پر صادق نہ آئے گی

اِذَا جَاءَكَ الْمُتَأَيِّتُونَ قُلْ اَسْأَلُكُمْ  
نَشْرَهُمْ اِنَّكَ لَسَوْسُوهُمُ اللَّهُمَّ  
يُعْلَمُ وَتَكُنْ لَسَوْسُوهُمُ وَ اَللّٰهُمَّ  
سَيَسْخَرُونَ اِنَّ الْمُتَأَيِّتِينَ لَكُلِّ يَدُوْسٍ  
اس سے بڑھ جھوٹ کیا ہو گا کہ ۳۳ سال پہلے جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تھا۔  
حضور خاتم المعصومین نے پڑھ لیا۔ اس میرا زہ نا تیرا جہان نہیں آجے ایک ارب یہ کلمہ  
پڑھنے والے مسلمان مومن بہ ایت باہت اور مستحق بالکل نہیں بلکہ خدا اللہ گمراہ بنا حضرت  
اور جنہی ہیں دہر شیعوں آج اس عقیدہ پر مقرر بنا ہے

۲۰۔ سال سے شیعت کی میزبانی کا حالہ کرنے والا واقعہ آئمہ گمراہ دعویٰ کرے تو  
کر سکتا ہے کہ انسانی حقوق کی حفاظت کے لئے گو میں الاخوانی کا کافر نہیں ہوتا ہے  
مگر ان کھنونا نجف کو فی شیعہ عالم مصنف شخص امام الایمان سرور ربیع ثبات رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و دینا دیا جہاں عتقان کے مرتبے کے سامنے بیچ ہے کہ رسول  
کی حیثیت سے تو نبی خدا کو کہہ دین عام محترم اسباق حقوق کا نہیں دیتے جن کے لئے وہ  
خود لڑتے مرتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو رسول پاک کی امت اصحاب ائمہ و اقارب  
اعمام احوال ارجوا بظہر است۔ ثبات ظاہر است کو اور یرا ان جناب کو سب و مستہتم  
اور لعنت و عنیت کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ ہر رسالے نہ کھتے جاتے رو صرت اللہ سن

میں حضور رحمتہ العالمین کو درود و سلام کے بجائے گالیوں اور لعنوں کو کہتے دیکھے جاتے  
کا ش اس بد بخت ملک میں ملعون فرقہ بندی کے معاشرے میں صدر مملکت اور گورنر  
سے لے کر عام چہڑا سی اور چوڑے چہڑا تک کی بیٹیوں کی بیویوں کی اجاب و بھی  
خواہوں کی تو عزت کا تحفظ ہے۔ قرآین میں جذبات کی رنات ہے۔ مگر عادت کلاکات  
رحمت رب ذوالجلال کی بیویوں اور بیٹیوں کی عزت جن پر تمام عالم قربان کیا جاسکتا  
ہے محفوظ نہیں ہے۔ نہیں ہے۔ نہیں ہے۔ ان حالات میں نجات شیعہ کا دعویٰ  
مذاق سے بھی مستحکم ہے۔ انرجوا امت سہمت بنیا۔ شفاعت نیبھا یرم الحساب۔

۵۔ رہا قرآن پر شیعہ کا ایمان تو اسکی حقیقت (سراب دھوکا) ہی ہے۔ یقینہ  
چار علماء کے سوا قدیم و جدید تمام شیعہ علماء قرآن کو محرف بدلا ہوا مانے ہیں۔ اصولیہ  
کا فی منبع ایران صلا ما ۳۳ مستقل تحریف کوگی کا باب موجود ہے۔ ترجمہ مقبول کے حاشیہ  
پر کبھی سیویوں آیات کی لفظی تحریف کی نشاندہی کی گئی ہے۔ آپ کو تو قرآن مظلوم پر ضامن

نظر کر کے کہ سنیہ سے سو سوال میں لگانا تو سوال صرف قرآن کو بے اعتبار اور بے  
حجت ظاہر کرنے کیلئے دھڑلے سے بناتے ہیں۔ گو بند و ق اہل سنت کے کندھوں  
پر رکھ کر چلاتی ہے گنگنا بنی عقیدہ تو خوب ظاہر کر دیا ہے۔ مگر شدت خط میں صاف طور  
پر آپ نے لکھا ہے "امام مہدی کے پاس وہ قرآن ہے جو خود حضور نے تحریر کروایا  
ستہما۔ اور اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقل نہیں"۔ اب قرآن کو نقلی (جعلی)

۱۱۔ شکر ہے کہ ہماری یہ آہ و زاری اللہ نے سن لی کہ شیعہ کے اسلام آباد میں اشتعال  
ایگزیزو ظاہر کے رد عمل میں صدر جنیہ اہل حق صاحب نے خلفائے راشدین، اہمات المؤمنین  
اور صحابہ کرام کی گستاخی پر تعزیرنا مذکورہ دی۔ اب عنبور سنونوں کا فرض ہے کہ وہ بدبار  
رہ کر جرموں کو سزا میں دلاویں۔ جسطرح علیؑ اولاد میں کے بغض کی بندوبست آپ نے فرما دی ہے کہ بندوں  
پر رکھ چلاتی ہے نافریم ۱۱

بتانے والا اور ایک اور اصلی قرآن کا قائل اس پر کہ جسے ایمان و عمل کی بنیاد رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی وجہ ہے کہ حفظ قرآن پر محنت کرنا اور کئی حافظوں قاریوں اور قرآن کا ترجمہ سنانے پر طبعاً دلے عالموں کو متوجہ لگا ہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ظاہر ہے کہ یہ قرآن تو اصحاب نبی نے لکھ کر کیا اور کے آئندہ امت تک پہنچا یا جب وہی معاذ اللہ متناقض اور غیر معتبر بے حجت بنا دیتے گئے تو ان کا نوشتہ اور وہ قرآن کیسے حجت و معتبر رہا جیسے حضرت جبریل امین اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتبار کے بغیر قرآن پر ایمان مکمل نہیں اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معتبر مومن اور ہادی ماننے بغیر قرآن پر ایمان ممکن ہی نہیں۔

جن آیات کو شیعہ اصلی اور غیر حرف بھی جائیں تب بھی ان سے استدلال کے وہ قائل نہیں۔ شیعہ کے شہید ثالث نوز اللہ توستری نے کیا صاف لکھا ہے۔  
 وازینجا معلوم می شود کہ قرآنی حجت سزاؤند بود مگر لقمے بیان مقاصد آں۔ بر وجهی نماید کہ احد سے را در آن مجال شبہ و احتمال نماند  
 (مجلس المؤمنین ج ۱) اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حجت نہیں ہو سکتا مگر امام کی زبان سے کہ اس کا مقصد اس طور پر بیان کر دے کہ کسی کو اس میں شک و شبہ کا موقع نہ رہے۔

محمد امین صاحبی مشائخ صاحب۔ اب کیسے کہ شیعہ جب قرآن کو معتبر نہ مائیں نہ بدایت پاسکیں امام بھی موجود نہ ہو تو وہ بدایت یا دینا بنا ہی کیسے ہوتے۔ اس خیال امت و محال است و جنون۔ آپ ذرا کہ بیان میں مدد ڈال کر سوچیں۔  
 انکہ بر میدی و باکہ بیوستی۔ مجھے تو آپ کی حالت زار پر بار بار رحم آتا ہے۔ خدا آپ پر رحم فرمائے اور اس شیعہ کے مجال قرآن و وحی سے کھلی دشمنی و محرومی سے

نجات عطا فرمائے۔ غالباً موجودہ قرآن پر ایمان و محبت نہ ہونے کی یہ وجہ ہے کہ حالیہ عمر میں ڈیرہ غازی خان میں سنی و شیعہ مذاکرات آغاز شدیہ سے سوال شدیہ ہی نے مسجد پر حملہ کر کے امام و نمازیوں کو زد و کوب کیا پھر مسجد کی بے حرمتی کرتے ہوئے مینار تک گرائے اور الماریوں سے قرآن نکال کر جلائے

۶۔ قرآن و سنت پر ایمان نہ ہونے کا عملی ثبوت ایک یہ بھی ہے کہ عام مسلمان سب سے پہلے قرآن پھر سنت نبوی پھر جماعت صحابہ و اجماع امت اور پھر قرآن و سنت میں غیر مذکور و غیر صریح مسائل میں اپنے مجتہد امام و فقیہ پر اعتماد کر کے دین پر عمل کرتے ہیں۔ مگر شیعہ کا ہر فرد اپنی ذات پر اپنا اپنے ترقیبی بڑے کسی اعتماد اور اپنے پاس کے خلاف سب سے بڑی حجت کی بات نہیں مانتا۔ مثلاً عامی شیعہ اپنی رائے یا عقیدہ ذکر و مجتہد کے قول و فعل کے خلاف آئمہ اہل بیت کی صریح احادیث بھی نہیں مانتا پھر جبکہ صریح قرآن و سنت مانے۔ جیسے امور عزاداری اور فحشاء صحابہ کے باب یہ انہیں التمس بات ہے۔ ایک شیعہ عالم و مجتہد اپنے اماموں کے خلاف قرآن و سنت کی کوئی بات نہیں مانتا جیسا کہ تجربہ شاہد ہے رہے وہ آئمہ معصومین جو جو دو حلال و حرام فحشاء اور مطاع مطلق سمجھتے ہیں۔ وہ بہر بات میں قرآن و سنت سے استدلال کرنے کے مامور اور محتاج نہیں اور ہر شیعہ سمجھی ابھی بات کو مستقل حجت سمجھتا ہے اگرچہ وہ قرآن و سنت کے حوالے سے نہ کہیں۔ بتلاتے قرآن و سنت سے یہ استہزا ہوا یا نہیں؟

ایسا فرقہ کیسے ناجی ہوگا؟

۷۔ قرآن و سنت سے اعراض یا شیوہ کی ان سے بے احتیاطی کے بعد عقیدہ امت بلا فضل ہی کو لیجئے۔ یہ ختم نبوت کا رد پر مدہ محسوس انکار ہے۔ اور قرآن و سنت نبوی کی بدایت کا خاتمہ ہے۔ غور کیجئے کہ جب نبی کی وفات سے عہد نبوت ختم اور نبی کی طرف خدا کی طرف سے نبیوت و سفوف حلال و حرام میں فحشاء رنج کر سکتے والے

بنام شیعہ اپنی الگ امت اور ملت بنانے والے مفروضہ اطاعت کرانے والے صاحبانِ دینی و صحائفِ معصوم بارہ امام ماہیما جاتیں جن سے قرآن و سنت پر اعتقاد کرتے ہوئے اختلاف کفر ہو تو قرآن و رسول کے پاس کیا رہا؟

۸۔ ذرا بڑی سچی سوچئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے شاگرد حواریوں کے بعد اللہ نے چھ صدیوں تک کوئی امام مضمون نہ بھیجا۔ سب لوگ شریعتِ عیسوی کے پابند بناتے گئے۔ مگر خاتم المرسلین و انبیائین کی وفات کی گفٹھی میں ہی اللہ نے ایک امام مبعوث کر دیا جو ہر بات میں رسول کی شان اور لیاقت رکھتا تھا۔ اور اس نے دعویٰ بھی کر دیا کہ میں صاحب کلمہ مفروضہ اطاعت امام بلائش ہوں۔ مجھے زمانے والا پکا کا نزا اور جہمی ہے۔ پھر یہ منصب بزرگ پر ڈاکہ ۲۵ برس تک رہا۔ بارہویں امام اعلیٰ قرآن اور اتنا رنبوت لے کر ایسے غائب ہوئے کہ تا بنور بارہ سو برس تک ان کا نام و نشان نہ مل سکا اور امامت و قرآن کی محتاج اربوں کروڑوں دنیا گرا ہی پروفات پار ہی ہے۔ جو سچے بھلا اس سے بڑھ کر عقل و نقل کے خلاف کسی قوم کا ایمان و اعتقاد ہو سکتا ہے پھر کیسے مدارجات ہو سکتا ہے؟

۹۔ چلیئے ہم نے مان لیا کہ ایسے بارہ ہادی و معصوم اللہ نے بھیجے مگر وہ کتنے کتنے لغوس بہ ایت یا فتنہ اور جھتی بنا سکے۔ شیعہ ٹرکچر پڑھ کر مکمل مایوس ہوئی ہے۔ کہ وہ چند صدیوں نہ ہوئے آپ کے ذکا۔ الا انہما کے صنیمہ سرکاری نقوی کے مضمون میں عہدہ نقوی کے سبھی حقیقی مسلمانان انگلیوں پر گئے جاتے تھے۔ حقیقی مسلمان صرف حضرت امام حسینؑ کے بہتر ساتھی تھے۔ باقی آسمان اور ان کے پیروکاروں کا حقیقی مسلمان ہونا وہ کبھی نہیں بتاتے۔ گویا حقیقی اسلام مار کر بلا میں ختم ہو گیا۔ حضرت زین العابدین کے ساتھ بھی کوئی مؤمن شیعہ نہ تھا۔

ورنہ وہ نیز یہ کی غلامی اور بیعت کا لوق کر دین میں نہ ڈالتے (روضہ کافی صفحہ ۲۳) امام پنجم حضرت باقر کے بھی کوئی ہدایت یافتہ شیعہ نہ تھے ورنہ وہ وہ اوصاف شیعہ میں ہوں۔ فرماتے ہیں کہ انہیں وہ نہیں دیکھا۔ البتہ میں نے وہ دیکھا۔ لیکن وہ کبھی نہ تھا۔ وہ ان کو جھاننا جا دکھا۔ ان کو قحطِ سالیان فرما کر گئے اور طاعون کی وبا قتل کرے گی۔ (اصول کافی باب المؤمن و علامتہ)

حضرت جعفر صادق کے بھی تین شیعہ مومن نہ تھے کہ وہ تقیہ حلال اور فرض جانتے تھے اور احادیث چھپاتے تھے (کافی باب تقدیر المؤمنین) امام ہفتم زین العابدین کے بھی کوئی مومن شیعہ نہ تھے ورنہ ان کے خیر و شر کا کچھ شیعہ لٹریچر سے پتہ چلتا۔ امام ہشتم علی رضا کے بھی کوئی مخلص شیعہ نہ تھے ورنہ وہ اپنے شیعوں کے زلٹ کا یوں اعلان نہ فرماتے اگر آپ میرے شیعہ کا جائزہ لیں تو سب کو فیل پائیں گے اگر پڑھیں تو سب کو مہر پائیں اور اگر ان کی چھانٹی کریں تو فی نبر ایک بھی نہ نکلے اگر ان کو چھانٹی سے چھانیں تو کوئی بھی نہ بچے بخیر اس کے جو میرا ہو۔ مدت سے تنکیہ بڑھیک لگائے بیٹھے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم شیعوں علی ہیں حالانکہ شیعہ علی تو وہ ہے جو آپ قول و فعل کو پیکر دکھائے (روضہ کافی صفحہ ۲۴)

۱۰۔ اب رہے حضرت امام العصر مہدی غائب شدہ ۲۵۵ھ کے شیعہ تو بنور علی اختلاف روایات ۲-۳-۴-۵ مومنین شیعہ بھی بیک وقت نہیں ہوئے ورنہ امام اپنے وعدہ کے مطابق) باہر نکل کر ظلم و کفر کا خاتمہ اور عدل و توحید کا ڈنکا بجادیتے۔ اصلاً کافی باب التعمیر و الامتحان صفحہ ۲۱ میں ہے کہ امام صادق سے سوال ہوا قلم کے ساتھ



کتنے لوگ ہوں گے فرمایا فقیر (چند آدمی ہونگے) انفرس سے لے کر ۹ عدد تک بولنا ہے) تو راوی نے کہا شیعوں کو لوگوں میں مہدی کی حمایت کا دعویٰ کرنے والے تو بہت ہیں فرمایا یقینی بات ہے کہ (شیعوں) لوگوں کو پرکھا بھانٹا اور چھاننا جائے گا، اور بہت سی مخلوق بھانٹتی سے نکل جائے گی۔

مؤمن مشتاق صاحب! بارہ آئمہ کے ہاتھ پر ایمان و ہدایت پانہ والے شیعوں یا حقیقی مسلمانوں کی تعداد آپ کے سامنے ہے کیا صرف یہی کا ایب اور ناجی ہیں اور ان کے علاوہ مٹا دینے والی کروڑوں اربوں کی تعداد میں امت محمدیہ شیعوں کے عقلوں میں غیر ناجی اور جہنم میں جائے گی تو پھر اصول کافی کی اس صحیح حدیث کا مفہوم کیا ہوگا قیامت کے دن سب لوگوں کی ایک لاکھ بیس ہزار صفیں صرف امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہونگی اور چالیس ہزار باقی سب اتوں کی (کتاب فضل القرآن ص ۵۹)

ممکن ہے آپ کہیں یہ قلت شیعوں آئمہ کے زمانے میں تھی جبکہ ایک شبہہ کا ازالہ ہم قیامت کرتے تھے اور تحریک عزا کے ذریعے دین شیعوں کی تبلیغ نہ کرتے تھے اب ہم قدیم تفسیر کی تعلیم جھوٹے عزا کے ذریعے ترقی میں ہیں یہ بندو پاک ایران و عراق میں ہے۔ ہر دوڑ کی تعداد میں بتے ہیں اور برہمہ طاعت کا مقابلہ کر سکتے ہیں گذارش ہے کہ تفسیر کی وجوہی تعلیم اور عزا کے حرمت صریح بھی بیوقوفانہ ہے کوئی نیا امام اولیٰ نہیں آئے ہیں آیا جس نے سابق شریعت بدل دی ہو کافی میں باب تفسیر باب کمان باب تفسیر باب العصر والاثر جانا اور پھر الانوار سے کتاب التفسیر نکلوا کر اپنے علماء سے پڑھو لیں اور سیں۔ انصاف اور کفہ آخرت سے خدا لگتی کہیں کوشیہ بن عمال اور شور شر سے مذہب کو روانہ دے رہے ہیں اور ایران کی طرح یہاں بھی ملکی سلاستی اور امن و امان کا خطرہ پیدا کر رہے ہیں کیا اتر دے تعلیم آئمہ درست ہیں اگر یہ درست نہیں تو مان لیں کہ آئمہ ہی تھے اور آئین شیعوں لوگ مریح غلطی اور کراہی پر ہیں۔ امام صادق کا تو یہ اٹھا دے۔ جوں

جو امام مہدی کے نکلنے کا وقت قریب آئے گا تفسیر اور شدت سے کرنا ہوگا۔ (الکافی) منکر اب تو معاند برعکس ہو چکا ہے۔ یہ معلوم ہوا کہ آپ لوگ شیعوں امام عصر اور ہدایت یافتہ نہیں خواہ بڑے تعزیرے بنا کر یوں یا عزا خاوں نامی جی اس اور متو کا نظام نمبر شہرہ قائم کر دیں۔ بلاشبہ شیعوں اپنے خود ساختہ مذہب تحریک خزاوی اور شیعی تہذیب اور ذاکرین پیشواؤں اور ان کے حضورہ دین کیلئے لڑنے کے کا جذبہ اور ایمان رکھتے ہیں مگر پھر آپ شیعوں ہی لوگوں کے ہوئے۔ اہل بیت کو آپ کے وجود سے کیا فائدہ ہے یا ان کے مذہب وجود و عبادت الہی نماز قرآن اور اتباع محمدی کو کیا فائدہ ملا جبکہ آپ کا شیعوں طبقہ اکثر نسلی مسلحی اراشی جڑا کلمہ پیشہ افراد نسل پرست سادات اور متو و باہوش لوشی میں مست امرا، بازار و ملک کی بیخیت کے نام پر بیکار ہیں تاکہ شریعت قلندرا اور نشا بازار باش لوگوں پر مشتمل ہوتا ہے اور وہ جاس عزا لیں بے دین ذاکرین سے فرضی جنت کا ٹکٹ حاصل کر کے یا علی کی سند لے لیتے ہیں الا ماشاء اللہ چونکہ قرب قیامت ہے بلاء اسلام خرابا و محمود عزمائے صفا میں حقیقی اور محمدی اسلام کی عمر ہے کیوں کہ قوا و قیادہ ہدی و عیسانی اور حرا کلمہ پیشہ طبقہ دین بدل تری میں ہیں اسلام کی گرفت و وصلی ہوگی ہے۔ ریش اس اور بے دین کمالوں کے دور سے تبلیغ نظام بگڑا ہے۔ فرقہ بندی عرونا پر ہے۔ ان حالات میں اگر مذکورہ بالا طبقات پر مشتمل شیعوں مذہب کے حضرت علی رضی اللہ عنہم اور جن کے صحابہ نام کے دھوکے سے بھینکا پراچا گیا جائے تو ان کی صلوات کی دلیل نہیں ہو سکتی اگر مذہب بچا ہوتا تو بعد رسالت آئمہ کے دور میں یہی سیدنا پیغمبر آئمہ کا تعداد ہے بلکہ انھیں ائمہ العصر یا سیدنا پیغمبر آئمہ میں سے بھی سمجھا جائے۔ ان میں سے نئی وقت صرف کر کے آپ کو یہ کہہ دی حقیقت سانی لویا

**آخری گذارش** میرے سامنے آج آپ درو اعطاب میں ہیں بجا اللہ ہر بات غول بجز شدہ اور پتے مطالعہ کے حوالے سے پر غم کی ہے۔ آپ سے یہ خط پانہ ذمہ دہن سے اور ڈیو و لکھی درخواست ہے مذہب بدلنے کی نہیں مگر یوں کو چاہیے کہ قرآن و سنت اور لوگیاں آئمہ اہل بیت سے آگے خرم کوسے ہٹ شہزی گروہ بندی اور تفرقہ و مسلک کی تبدیلی سے متوجہ عبادت و طہارت کو نظر انداز کر دے۔ آپ جیسے سین لوچا جی جیسے آپ کی کلن شیوا پوڈیت تصویر بتاتی ہے۔ کا میں اپنی طرف دور میں جانا نہیں سکتا۔ دعا بھی کہ ہے او

یہ صحت بھی باریت اللہ کے قبضے میں ہے۔ شاید آپ نے شرط نہ دیکھی کہ تحت نجات فیروزہ راولیہ دیکھیں تو اس  
یہ آخری خط ہوا ہے کہ قسم میں آج کوئی شوق نہ رہا اور غلط مزاج خمیر سے منکرت کرتے ہوئے حضرت  
رسول قبول آل رسول جماعت رسول اور امت کو تیرے کیلئے صلوة وسلام اور دعا پر اقسام کتابوں ولی اللہ علیہ  
محمد وآلہ واصحابہ وحبیب امتہ اجمعین۔

آپ کا خلاصہ ..... بشیر الابرہیمی اما مسجد قاری صاحب ولی محلہ نورباد کوٹلہ نوالہ

## چوتھے خط کا شیمی جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گلوی تدریس الابرہیمی صاحب۔

السلام علیکم۔ طالب خیریت با ما فی تہ ہے اور دعا گو ہے کہ رب کریم آپ کی نیک  
توفیقات میں اضافہ کرے۔ آپ کا لوازش نامہ لکھ کر پڑھ لیا۔ ایک ہی دفعہ دعا لکھ کر نے سعادت  
حاصل ہوئی اور حسبِ علم دو مرتبہ مزید پڑھنا باقی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی اپنے نافرست  
ارسال کر دوں گا۔

اس خط کا مقصد محض اطلاع رسید ہے چونکہ جناب کا مکتوب خاصہ طویل ہے اس  
لئے اس کے نکات پر غور کرنے کے لئے کچھ وقت صرف ہوگا۔ تاہم میری آہٹائی گوشہ ہی ہے  
کہ جس قدر ممکن ہو سکے اپنی رائے کا اظہار کر دوں میں آپ کا تذکرہ سے ممنون ہوں کہ آپ  
پوری لگن اور خواص جذبہ کے ساتھ حقیر کی بہتری کیلئے گوشہ میں۔ دعا گو ہوں کہ رب العالمین  
ہماری لائبریری فرما کر صحیح نسخہ عطا فرمائے۔ آمین۔ والسلام

ناظم آبلہ کراچی نمبر ۱۸

مخلص۔ عبد الکریم ششاق عفی عنہ

## چوتھے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی گزارش

قارئین کرام نے میرے تینوں خطوط اور سنی سائل کے مکتوبات ملاحظہ

فرمائے تھے۔ میں نے جس انکساری ممکن روادری اور شائستگی سے فاضل سائل  
کو جوابات لکھے۔ وہ سب کی نگاہوں کے سامنے ہیں۔ اپنے منہ میں مٹھو لینے کی ضرورت  
نہیں ہے۔ جو چوتھے خط کا آغاز ہی جو خط کے بغض و عقبنامی کی غمازی کرتا ہے  
موصوف نے چند ہونگات کو طرز کے کھوڑے طریقے سے نشان کر دیا۔ ہم نے  
اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے جواباً اظہار تشکر کیا۔ مگر انسان کی نظرت کو یاد  
کر دینے ہوتے محض اشارہ لکھا کہ انسان خطا کا پتلا ہے۔ غیر محسوس سے غلطی کر رہا

ہو گا۔ غرضی غرضیاں بلا شہیرہ کی طعمی کے باعث ہیں۔ اور میرا ربا ربا اعتراف کرنا اس  
بات کا ثبوت ہے کہ ہر خود کو عالم کہہ کر اسے کمالیت نہیں لکھتا۔ محترم سنی صحابی  
نے میرے اس منکرانہ اعتراف کو بھی اپنے نام نہاد علمی بکھر کے چھینٹ چھینٹانے  
سے دریغ نہیں کیا۔ بلکہ اپنی اغلاط کو بھی میرے "علم و ایم کا تصور ٹھہرایا۔ بلکہ ان پر

ضد کی۔ صاحبانِ علم اس بات سے واقف ہیں کہ ہمارے ہاں "شبیہ صحاح اربعہ"  
کی کوئی اصطلاح راجح نہیں ہے جس طرح سنیوں میں "صحاح ستہ" کی اصطلاح مروج ہے  
ہم چار کتابوں کو معتبر و مستند ضرور سمجھتے ہیں لیکن ہمارا یہ دعویٰ ہرگز نہیں ہے کہ ان کتابوں  
میں تمام مندرجات صحیح ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان چاروں کتابوں میں کسی ایک کو بھی کتاب  
کے ساتھ ہم لفظ صحیح استعمال نہیں کرتے ہیں جب کہ ان سنت حضرت اپنی چھ  
کتابوں کے ساتھ صحیح کی صفت لگاتے ہیں۔ اور اس کی بجائے "صحیح" کو اصطلاحاً  
استعمال کرتے ہیں۔ لہذا میرا یہ کہنا کہ "صحاح اربعہ" خود ساختہ اصطلاح ہے شیخہ

نقطہ نظر سے بجا اور درست ہے۔ اسی طرح ”فلا یخفوه الفقیہ“ نامی کوئی کتاب ہمارے ہاں نہیں ہے۔ بلکہ جو کتاب فاضل سائل تحریر کرنا چاہتے تھے اس کا نام ”دین کا مخصوص الفقیہ“ ہے۔ جسے خود انہوں نے بعد والے خط میں لکھا ہے مگر نخوت و تکبر کا یہ عالم ہے کہ غلطی مانتے تو برے ہاتھ محسوس کرتے ہیں اسی طرح خط میں ”نقصن کی لفظ سہو آکھی گئی ہے۔ حالانکہ اسے ”نقص“ ہونا چاہئے تھا۔ مگر کتابت میں ایسا سہو ہو گیا پس موصوف نے اس کو بھی میرے ہی سر منڈھ کر اپنی کتابت کا رعب جھاڑ لیا۔ اب میں ایسے مندی شخص کو کیا کہہ سکتا ہوں جو اپنے مقور بھی پر سرٹھوپے ایسی جاہلانہ باتوں کا بہتر جواب خاموشی ہوا کرتا ہے۔

موصوف پر خیالی فتوحات کا نثر اس قدر سوار ہے کہ بات چھیڑنے سے پہلے ہی دوسرے فریق کو عاجز قرار دے دیتے ہیں۔ اور دوسرے کو زبان کھولنے کی بھی اجازت نہیں دیتے۔ اگر وہ اس جاہلانہ طریقہ وارادات پر احتجاج کرے تو اسے یہ آواز بلند کر دے کہ ”آپ کا حقیقی معقد اپنی کہنا ہے میری سننا نہیں“ تو وہ اس استغناء کو بھی اعتراف شکست میں شمار کر کے اپنی فتح مندی کا ثبوت سمجھتے ہیں۔ دوسرے خط کا شیخی جواب آپ کی نظر سے گزر چکا ہے اور سنی مسائل کا تیسرا خط بھی آپ پڑھ چکے ہیں میں نے دوسرے خط میں سائل کے مطالبہ کو پورا کرنے کی خاطر ان کے سوالات کا مفصل جواب دیا جو بالکل بمطابق سوالات ہے مگر میری صفائی سائل کی بے جا کدورت کو صاف نہ کر سکی۔ انہوں نے اس کا برامتا یا۔ میں تلے سنی کتابیں پڑھنے کی درخواست کی مگر سائل نے فرمایا کہ۔

”سفید نقاب سیاہ چہرے“ اور ”وہی مجرم وہی مصنف“ جیسی نادان دانش ناکا ہیں خالص مذہبی و علمی موضوع پر آپ نے لکھ دیا ہے کہ انہوں نے انوار قسم کے ادب اش طبعے میں شیعیت کی تبلیغ کرنا اور اہل سنت کے خلاف زہر پھرنے کا

خوب آتا ہے“

قطع نظر اس بات کے کہ ادب اش بھدی میں تبیح کرنا ضروری ہوتا ہے مگر اس خوبی کو بھی منہ قہارت آئینہ لیس میں ٹھکرا گئے اس عبادتے ظاہر ہوتا ہے کہ ہماری موقوفات مائل کے نزدیک ہرگز سے چھڑ کر وہ ہلاکت میں پڑنا خیال کرتے ہیں اہل عقلا من اس بات کو بھی اپنے من کی کامیابی سمجھتا ہے۔ افسانے و ناول کے شوقین بھی مذہبی مضامین میں دلچسپی لینے لگے ہیں۔

سائل صاحب مزید لکھتے ہیں کہ ”آپ کا ہر شیعہ دوست سبھی خوب ہوشیاً نکلا کہ اس نے اہل سنت پر تنقید اور تجسس عبور کیلئے صحاح ستہ کا مطالعہ آپ سے کروا ڈالا اور اپنے زعم کے مطابق اہل سنت کے عیوب دکھائے ہیں۔ آپ نے مذہبی و اخلاقی قدروں کو پامال کر ڈالا۔“

یعنی فاضل سنی نے اقرار کیا کہ صحاح ستہ میں عیوب ہیں۔ میرے محض مطالعہ کے لینے یا اقتباسات کی نقل کرنے سے ہی مذہبی و اخلاقی اتذار کی پامالی ہو گئی لیکن اپنی کوئی خبر نہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ ”میں دیانتہ کہتا ہوں کہ آپ کے کہنے پر آپ کی چند کتاب کا مطالعہ کر کے آپ کی شخصیت اور بارعب نام سے بدظن ہو گیا ہوں۔ کہ مناظرہ ہی بار بار نکلا اور حوالہ جات میں کمزوریت اور جہاں بیت کا مظاہرہ دکھانے کے سوا کچھ نہیں اس تلے آپ مجھے مجبور نہ کریں کہ آپ کی موفات کا مطالعہ کروں کیا یہ بیان اس بات کا بہن ثبوت نہیں ہے کہ میں آپ کی بات سننے کے تلے تیار نہیں ہوں آپ کو عرف میری سننا ہوگی حالانکہ ہر قسم موصوفہ ظن“ بھی ہیں۔

پھر نام نہاد مناظرہ کی شرائط میں پہلی شرط یہ ہے۔  
 ”گفتگو میں تہذیب و شرافت انتہائی لاپاہی ہے۔ اور مجھے قدیم و جدید شیعہ احباب و موفین سے شکایت ہے کہ وہ اہل سنت کے اکابر کو سب دشتم صراحت یا کنایت سے گہرہ نہیں کرتے۔ آپ نے بو اہم سے پتھر کے بتوں

سے تشبیہ دی۔ ان کو موزی رسول اور جنازہ چھوڑنے والا جن پر اللہ کا غضب ہو جاتا یا معاذ اللہ۔ ہر بات کا تحقیقی و لفظی جواب دیا جاسکتا ہے مگر اشتعال میرے اگر اصول شکنی نہیں کرتا۔ نہ در گفتگو بند کرتا ہوں۔ برآہ کرم آئندہ زبان و دم کو محتاط رکھئے۔

لیکن ای خط میں حضرت علی علیہ السلام کو سامری وقارون سے تشبیہ دیکر جس طرح اپنی وضع کردہ شرط کے نیچے اٹھیں گے۔ تہذیب و شرافت اس پر ماتم کناں ہیں۔

ہم نے صبر و تحمل کے دامن کو نہ چھوڑا صرف اتنی گذارش کی کہ جب آپ ہم سے بدظن ہیں۔ تو اس عالم بدظنی میں سعی تبلیغ خاطر خواہ نتائج برآمد نہ کر سکتے گی لیکن محترم سنی سائل نے اس پر چوتھے خط میں مزید کہہ دیا ہے کہ میں آپ سے بلاوجہ بدظن نہیں ہوں نہ نیک خیالی اور پر خلوص نیت کی کمی ہے یہ جناب کا اہل حقہ فاسد مجھے تکلیف دہ ثابت ہوا۔

ایسی بدظنی کی قضائیں اہتمام و تقہیم کا معتدل رہنا ممکن نظر نہیں آتا جب یہ کہہ کر خاموش کر دیا جائے کہ ”بس کا جواب دے کر نشئی کرنا تو کجا ہم (سنی) سنا بھی گوارا نہیں کرتے“

ایسے ناگوار حالات میں عموماً گفت و شنید کی راہیں بند ہو جاتی ہیں مگر ہم نے ہر جا رحانہ قدم کا کھلے ہاتھوں استقبال کیا۔ منبسط و تحمل سے کام لیتے ہوئے نہ ہی جذبات سے مغلوب ہوتے اور نہ ہی مشتعل ہوتے۔ بلکہ گالیاں کھا کر دیکھی سہ کر اور مطاعن برداشت کر کے دعا کی ہمارا ہی بائیں سننے والے کی باتیں ہوتے حسب ہدایت تین تین بار پڑھیں۔ ہر منفی انداز کو مثبت پہلو سے جانچا پرکھا۔ کوئی کلید ناگوار نہ کہا۔ مگر ہماری رواداری کو داکسین دینے کے بجائے جارح

نے اپنی فتح قرار دے کر مروت، انصاف اور انسانیت کی ایسی توثیق کہہ کر اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

حوادثات زمانہ اور گردش یام سب کے ساتھ جاری رہتے ہیں۔ اتفاق ہے کہ ماہ جنوری ۱۹۸۶ء سے ماہ نومبر ۱۹۸۶ء تک کا عرصہ میرے لئے سخت پریشان کن رہا۔ معاشی الجھنیں، خانگی مسائل، خرابی صحت اور دنیا داری کے جھنجھٹوں نے اس قدر گھیرے رکھا کہ تقنیف و تالیف کا سلسلہ معطل ہو کر رہ گیا۔ ایسے ناسازگار حالات میں تمام تبلیغی گریماں سرور پڑی رہیں اور مجھے مسائل کے چوتھے خاصے طویل خط کا جواب لکھنے میں دیر سرفی میں یہ سوچ بھی نہ سکا کہ ایسا نام نہاد تہذیبی گذار عابد زاہد پابند صوم و صلواتہ تعلیم یافتہ مسلمان ایسے اچھے پن کا بھی مظاہرہ کر سکتا ہے کہ چند کوریوں کے بدلے میں اجر و ثواب کا سودا کرنے سے بھی باز نہ رہے گا۔ میرا خیال تھا یہ صاحب ذوق و مخلص و نیک نیت انسانہ محض اخروی نجات اور عاقبت اندیشی کے پیش نظر تبادلہ خیالات کے صراط مستقیم کی تلاش میں ہے کیونکہ مجھے ایسا یقین دلایا گیا تھا۔

”میں مناظرہ بازی یا علمیت جتانے کے لئے یہ کاوش نہیں کر رہا۔ بلکہ ثواب اور آپ کی ہدایت مطلوب ہے۔ آج تہجد کے بعد بھی دعا کی ہے“

لیکن علماً اس پر قائم نہ رہا جاسکا۔ مناظرہ بازی اور اظہار علمیت تو میں ایک طرف موصوف نے انسانی توحیات کا پروہیگنڈا شروع کر دیا اور ہم جیسے طفل مکتب کو شیعوں کا مہمت بڑا عالم مشہور کر کے اپنے فرضی غلے کی تشہیر کر کے اپنے پیٹے کے اڑکھویدھا کرنے کی مذکورہ کوشش کی اس میں ان کو کہاں تک کیا جانی ہوئی وہی بہتر جانتے ہیں۔ ہر حال اتنا نافذ ہمیں بھی پہنچا کہ ہمارا حلقہ شہرت اور وسیع ہو گیا اب ہم سنی سائل کے چوتھے خط کا مفصل جواب دیتے ہیں۔

# ستی سائل کے چوتھے خط کا مفصل جواب

محترم بشیر باہر صاحب۔ ہدایکم اللہ

سلام مسنون۔ چوتھا نوازش نامہ ملنے کی رسید پہلے ہی رقم چکا ہوں اور جواب میں تاخیر کی وجوہات سے بھی آگاہ کر دیا تھا۔ اب حالات میں بہتری ہے۔ لہذا آئین بار مطالعہ کرنے کے بعد اپنے اثرات سپرد قلم کرتا ہوں، وصحاح اربعہ، ”فی بھرفہ العقیقہ“ اور ”لغض“ پر آپ کے غیر عالمانہ ارشادات کا جواب اس خط سے قبل تمہیدی بیان میں کچھ چکا ہوں۔ جس کا انکار اس مقام پر ضروری نہیں رہا۔

برادر دم! آپ نے شرائط میں مجھے مسادی حقوق دے کر بہت کرم فرمائی گا ہے۔ مگر یہ سات لاکھ روپے کے وہ پیگلے میں جن کو دیکھا جاسکتا ہے۔ ان میں ہاشٹھ نہیں کی جاسکتی۔ آپ نے کوئی دلیل نہیں دی تو میں نے ہرگز آپ کو ایسا کرنے کی درخواست نہیں کی حقیقت یہ ہے کہ آپ کے پاس دلیل نام کی کوئی شے ہے، مجھ نہیں۔ آپ کا اندازہ بخیر ہو دیکھ کر میں کئی تو نہیں کڑا گیا۔ البتہ جیب کڑا نے کاغذتہ ضرور محسوس کرنے لگا ہوں۔ ”بجائت شیعہ“ میرا شروع کردہ موضوع تو نہیں ہے کیونکہ آغاز آپ کی جانب سے ہوا ہے۔ تاہم میں اس موضوع کو مابیانہ نافرور سمجھتا ہوں اسی لئے آپ سے ”بجائت سنی“ کو پر کھنے کی خاطر اہل سنت کا ثبوت قرآن و حدیث سے دریافت کیا ہے کیونکہ قرآن و حدیث کا بجائت سے الٹا رشتہ ہے۔ اس میں بیان صاحب! میرے مذہب کا بطلان اور اعتراف شکست کس طرح تسلیم شدہ ہو گیا۔ اور پھر فتح و شکست کا اس سے کیا واسطہ ہے۔ ایک طرف آپ وہ دیرینہ النجیہ کے طور پر یہ کاوش فرما رہے ہیں تو دوسری طرف دیناکی و مضدارانہ فتح و شکست کی باتیں کر رہے ہیں۔ یہ نقاد بیانی

آپ کے عزائم کو شکوک بنا رہی ہے۔ آپ گناہ گار کو اپنی دعوت میں یاد رکھتے ہیں۔ یہ ذرہ نوازی ہے۔ باقی آپ کا یہ اندازہ صحیح نہیں ہے کہ میں آپ کے دلائل پر غور کرنے اور آپ کے ارشادات کو نظر انداز کر دیتا ہوں نیز براہ نوازش مجھے اپنی بذمینی کے سبب سے بھی آگاہ فرما دیجئے۔ اگر میں یہ اعتراف کر تا کہ اہل سنۃ لوعظاً اور محبت اہل بیت میں شیعہ سے کم نہیں تو برادر گرامی قدر مجھے ”سفینۃ نقاب سیاہ“ چہرے کھینچنے کی کیا ضرورت تھی۔ ہاں آپ جیسے اس کا نام بھی پسند نہیں فرماتے۔ یہ مفروضہ آپ کے زعم پر مبنی ہے۔ یہی بات مطاعن اور بعض کی توہمہ عقیدہ سب پر واضح ہے کہ ہم برائی اہل بیت سے بیزار ہیں۔ اور یہی بیزاری عقلی و فطری لحاظ سے مذہب شیعہ کو اس کے مخالف سے ممتاز و معقول قرار دیتی ہے۔ صحابہ کرام سے ہماری عقیدت مخالفانہ ہے۔ یہ صرف نہیں ہو سکتی۔ میری کتاب ”چار بار“ اسی موضوع پر محیط ہے میں جن لوگوں سے شکوے یا شکایات ہیں ان کیلئے ہم اس مقدس لقب کا استعمال ہی نہیں کرتے ہیں محبت و حق و باطل کا فیصلہ تو اسی بات پر کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ محمد و آل محمد علیہم السلام سے اس قدر محبت کرتے ہیں کہ اگر کوئی پرشیمانان بھی ہو جائے کہ وہ ان بیٹوں کا مخلص درست نہ تھا اسے چھوڑ دیتے ہیں جبکہ اگر شیعہ موزوں کی اذیت رسالہ کار و اتوں کو بھی اپنی خود ساختہ تادیب سے چھپاتے ہیں اور دشمنوں کو بھی دوست سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ رسول و اہلبیت رسول پر اتہام باہشتی میں ایسے کرداروں کو سب کرتے ہیں۔ انہی بلذمناشی سے حکم کر کے انہی مرتبت کو کھینچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ علی غلو کا رد و سامری سے تشبیہ دیتے ہیں جس پر کثرتاً ازواج کا الزام لگا کر شہوت ران بیان کرتے ہیں۔ حسین کو باغی قرار دیتے ہیں۔ فاطمہ کو حریص بھراتے ہیں۔ غرہ رسالت کو پسند نہیں کرتے۔ منکران کے مخالفین معاویہ و یزید کو ناجی و مغفور اور راشد خلیفے مانتے ہیں۔ شمر سے روایات قبول کر لیتے ہیں۔ تاج سلطان اور تخت شاہی کی کھجور کھینچتے ہیں منگولیا و امامت کے منکر ہیں۔ لہذا حق باطل کا فیصلہ تو بولیا رسول برحق نے فرمایا کہ علی رضی اللہ عنہ کیساتھ



ہے۔ یہ اللہ ہی سے حق کو دھرم دھرم علی ظہیر جاتے ہیں حق شیوہ نہیں ہوتا اور اس کا مخالف باطل۔

آپ نے جن صحیحہ کتابوں کا تذکرہ کیا کہ علم نے انکا مطالعہ  
**مطالعن کے جوایع معروضت** اگر نئی سادات حاصل کی ہے ان سب کا منبع تحفہ  
اشنا مشرب ہے اور حقیقہ پر تفسیر اس کا جواب شاہ عبدالعزیز دہلوی صاحب کی زبان ہی میں  
کر رہا ہے جو عقرب "جھوٹ کار خیر" کے نام سے نظر آتا ہے اگر خلاصہ دینی پرستی کی بات کی جائے  
تو ایمان سے اللہ کو حاضر و ناظر جان کر لایا یہ کہتا ہوں کہ خدا خراستہ اسلام سے اہل بیت رسول  
کو جدا کر لیا جائے تو پھر ہر ملکی سب راہیں اسلام سے بہتر ہیں! اہلیت نبوی کے سوائے الحقیقت اسلام  
کے دامن میں کچھ نہیں ہے۔

آپ نے تین باتوں کو ذہن نشین رکھنے کی سفارش کی ہے پہلی یہ کہ  
**وہ جیسے بھی تھے**۔ وہ جیسے بھی تھے بہر حال جماعت رسول تھے۔ رسول خدا نے ان تلامذہ  
کی تعلیم و تربیت کی تھی۔ ویز کیہم وان کا لومہ فیہ فی صلح بنی مویز کے تحت ان کا مرکز رسول  
پاک ہے کیا اور ان کی صفات کو ہدایت سے بدل دیا پھر اللہ نے سینکڑوں آیات میں صفات  
انبیاء کرمین و دنیا میں کامیابی کی بشارت کے علاوہ ہیبت و کردار کی صفائی کی اطلاع بھی یوں ہی  
دلکوت اللہ حبیب البکم الاممان و زینہ فی قلوبکم و کورہ البکم لکنور  
والصنوق والعصیان اولئک نعیم الراشد ورت۔

اسے جماعت رسول! لیکن اللہ نے ہمیں ایمان محبوب بنا دیا اور اسے تمہارے  
دلوں میں سجایا۔ اور کفر و فسق اور نافرمانی کی نفرت تمہارے دلوں میں ڈال دی  
یہی لوگ توبہ ایت یافتہ ہیں۔  
غلام الغیب نے انکے مافی الضمیر ایمان اور خلاص کی گواہی بھی یوں دی۔

لے "کالوا ہونا چاہئے۔ نقل آیت میں سہو سرزد ہوا ہے۔

بے خوف و ضلالت من اللہ و رضوانا۔ وہ اپنے رب ہی کا فضل اور رضا چاہتے  
ہیں۔۔۔ الخ (مصلحتی بھی محبت کا تو ہی سبب ہے تک)

مخترم! آپ نے جو تین باتیں ذہن میں رکھنے کی نصیحت کی ہے  
**پہلی بات کا جواب** ان میں پہلی بات ہی ذہن کو اپیل نہ کر سکی اس لئے کہ اسلام  
کے عادلانہ نظام میں نہ ہی پیغمبر اسلام سے رشتہ داری نعیار فضیلت ہے اور نہ  
صحبت نبوی شرط افضلیت و شرف است ہے اگر ایسا ہوتا تو عرب و عجم اور گورے  
کالے کا فرق اسلام میں موجود رہتا۔ ہم نے یہ سبق اس زمانہ میں پڑھا ہے جب  
کہ ہم شیخ ہند نہیب سے باہر تھے۔ کہ ہمارے استاد فارسی محمد یوسف صاحب نے  
درس میں حدیث رسول کے حوالے سے یہ بتایا تھا کہ اگر ناطقہ نبوت محمد بھی معاذ اللہ  
ہو تو ہاتھ کٹوانے سے بچ نہیں سکتی میں اس واقعہ کی روشنی میں ہر صاحب فہم  
سمجھ سکتا ہے کہ جب دختر پہنچو ہر سے کبھی کوئی رعایت نہیں ہو سکتی تو پھر محض کھانی  
ہونا کیونکر جانتر رعایت کا حقدار سمجھنے کا سبب ہو سکتا ہے۔ پھر جماعت امیثا  
میں منافقین بھی ملے تھے۔ اور جن آیات بابرکت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ ہم ببرد  
چشم ان پر ایمان لاتے ہوئے ہیں۔ اور ان اصحاب مخلصین سے دلی عقیدت رکھتے  
جن کی شان میں اللہ تعالیٰ نے یہ گرام تدراسنا دنازل فرمائی ہیں۔ میں نے اس  
موضوع پر بھی کتاب "جلا لاذہان المعروف" ہزار ہا تہجاری دس ہماری "میسر  
سیر حاصل مفلکوں کے جوئے اپنا نظریہ واضح کیا ہے کہ صحیح رسالت کے بغلط  
پروازوں کی تعلیم دیکر یہ کہنا ہمارا خاص شیوہ ہے۔ ہم سے شکایت اگر ہو سکتی ہے  
تو صرف یہ کہ کچھ افراد کو ہم ان اعزازات سے محروم سمجھتے ہیں۔ اور اس کی وجوہات کو  
آپ مطالعہ ہیکر ہمیں گستاخ صحابہ مشہور کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ہمارے  
ہاں معیار صحابی ہی ہے کہ وہ محمد رسول اللہ علیہم السلام کا سچا دوست ہو۔ آپ کے سچے

اور ہمارے نظریے میں یہ فرق ظاہر ہوتا ہے کہ آپ ہر اس شخص کو خواہ وہ کپسا ہی کیوں نہ ہو، ہر حال جماعت رسول سمجھ کر یا کبزا خیال کرتے ہیں۔ جب کہ ہم اس معاملے میں قدر سے محتاط ہیں۔ اور راشد و مخالف میں امتیاز کرتے ہیں۔ اور کسی بھی غیر معصوم کو تنقید سے بالا نہیں سمجھتے۔ ہمارا یہ مختار دراصل قرآن و حدیث پر مدار رکھتا ہے قرآن مجید میں سینکڑوں آیات ان لوگوں کی مذمت میں وارد ہیں۔ جو بظاہر اپنے کو مسلمان کہلاتے تھے۔ اور جماعت مسلمین میں داخل ہو گئے تھے۔ اسی طرح احادیث میں بھی ان لوگوں کا اٹلے پیروں پھر جانا اور ان کے اعمال کا مجموعہ جو حبانہ حتیٰ کہ جہنم میں جانا نام تو ہے۔ لہذا ہم تقویٰ کے دو لوں رخ دیکھتے ہیں۔ سچائی کے طرف جھکنے میں اور جھوٹ کو خود جھکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ زیادتی کرنے والوں کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں اور مظلوم کی حمایت کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے حدیث کہلو اتے ہیں ہم سخت، مجبور ہیں کہ برے کو اچھا نہیں سمجھ سکتے۔

جب کسی کو ظن کیا جاتا ہے تو پھر اس کے اسباب و علل و قوعات اور گواہی پیش کئے جاتے ہیں۔ بلا دوسرے کسی پر الزام تراشی کو ہم گناہ سمجھتے ہیں۔ اگر ہماری اس سختی و جستجو کو ناپسند کیا جائے تو اس میں ہم بے مقصود ہیں۔ ہم عقیدت کے لئے کبھی عقل سلیم سے صلاح لیتے ہیں اور ذمہی تقلید کے قائل نہیں ہیں۔

انوس ہے کہ آپ قرآن و سنت کے خلاف احقر سے مدفن ہیں۔ یہ کہنے و دوسروں کو بدظنی، ظن تراشی، عنیت کرنے کا عہدہ دینے بد لقب رکھنے نام بگاڑنے اور گذشتہ عیب کا التمام دینے سانحے کی اجازت نہ دینے کی بات کو تعلیم قرآنی و سنت نبوی قرار دیتے ہیں لیکن خود اس پر عمل نہیں کرتے و در کیوں جایا جاتے جھوٹے سے بدظن ہیں۔ ظن تراشی میں بھی کوئی کسر باقی نہ رہی، عنیت بھی کہنے سے بھی بد لقب اور لاف بھی رکھنا، نام بھی بگاڑنا، ڈرا بھی دہمکا یا بھی۔ خیر یہ تو میرا ذاتی معاملہ ہے۔

اصل مقدمہ یہ ہے کہ مذہب شیعہ میں یہ سب باتیں ناپسندیدہ اور ممنوع ہیں۔ مگر دنیا کے کسی خاص طبقہ حیات میں یہ بات ناجائز و ممنوع نہیں ہے کہ گذشتہ واقعات کو دہرانا اللہ سے سبق و عبرت حاصل کرنا۔ ان کو لیور نظیرو مسائل پیش کر کے اپنے موقف کی وضاحت کرنا۔ گذرے ہوئے مشابہتیں یا خوبیوں کا بخیر یہ کر کے ان کی روشنی میں مستقبل کے لئے لائحہ عمل تیار کرنا وغیرہ۔

مگر صرف آپ کا مسلک، ایسا اچھیندے کہ وہ اس بین الاقوامی مسلم طریقہ و روش کی بھی مخالفت کرتا ہے۔ اور اس غیر معقول پابندی پر سختی سے کار بند ہے کہ قصص سابقین کو بھلا دیا جائے۔ یعنی ماضی سے کوئی سبق نہ لیا جائے۔

آپ نے خط میں تحریر کیا ہے کہ اللہ نے ان کے لئے دعائے مغفرت کئے اور کفیر و کدورت دل سے نکال چھیننے کو ہی شرط ایمان اور اسلام قرار دیا ہے اور سورہ حشر کی آیت کا حوالہ دیا ہے۔ میں اس بارے میں یہ عرض کروں گا کہ ہا جسین وانفسا سے محبت و عقیدت کا ہم انکار کیا کرتے ہیں۔ مگر آپ کا یہ لکھنا کہ: "تمام افراد ہاجرین اور انصار سے عقیدت و محبت واجب ہے" صحابہ نبوت سے آگے الفظ آپ سورہ حشر میں دکھایا تو آپ کو مدعا مانگا انعام دیا جائے گا سورہ حشر کی یہ آیت بھی آیت ہے اور مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

اور ان حاجت مند ہاجرین کا بار اٹھانوں، حق ہے جو اپنے گھروں سے اور اپنے مالوں سے (جبراً و ظہراً) جبراً کر دیتے گئے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل (یعنی جنت) اور رضامندی کے طالب ہیں۔ اور وہ اللہ اور اس کے رسول (کے دین) کو مدد کرتے ہیں۔ (اور) یہی لوگ (ایمان) کے سچے ہیں۔

باقی اس آیت پر مفصل گفتگو "بہار تہذیبی دس ہماری" کے اعراض نمبر ۲۲۱ آ کے حوالہ میں ملاحظہ کیا جا سکتی ہے کہ ہم جن ہاجرین یا انصاروں سے عقیدت

نہیں رکھتے ان کا اس آیات سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے الف لام کے استخراقہ کا جواب بھی اس کتاب میں موجود ہے۔ نیز مال نے سے متعلق آیت کے بارے میں ہمدانی معروضات بھی ذکر الاذبان میں بمطالعہ زمانی جا سکتی ہیں۔ یہاں ان کو دھسرا نا منقیح اوقات ہوجا

### دوسری بات

جس کا لحاظ رکھنے کی نغین ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اکابر اہل بیت بھی ان آیات پر مائل تھے۔ اس نصیحت کی ضرورت تب محسوس ہونا چاہئے اگر ہم شیعوں ان آیتوں کو جھٹلاتے ہوں تو ہر بار بار کہہ رہے ہیں۔ وہ اصحاب الہبی جنہوں نے نہایت کافراں اور اکیادہ ہمارے سروں کے تابع ہیں۔ ہم ان کے وسیلوں سے دعا میں کرتے نہیں۔ صحیحہ کاملہ میں ہمارے امام سیدالاحدین کی ادعیہ موجود ہیں۔ جو اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ ہم حضرات صحابہ کرام پر رضوان اللہ علیہم سے گہری عقیدت و محبت رکھتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں سے جنہوں نے جو عمر کی حیات ظاہری میں بھی ان سے فریب کیا اور بعد میں ان کی اولاد سے کینہ رکھا اور اس کو دکھ و باہلہ رحمی کو قطع کیا رشید واریوں کا لحاظ نہ رکھا، ایمان کی پرواہ نہ کی، ہجرت کا پاس نہ کیا۔ سب کچھ جھلا کر دینے کے بدلے دنیا کو خرید لیا، ہم انکو ہر اعلیٰ و نوازشات کے لائق نہیں سمجھتے کیونکہ ایسے سنگین الزملت کی موجودگی میں ان کی حمایت کرنا باطل کی پشت پناہی اور حق سے چشم پوشی کرنا ہے۔

### تیسری بات

تیسری بات آپ نے یہ فرمائی ہے کہ قرآن کریم نے ان کی غلطیوں سے نکوت کیا ہے۔ حالانکہ یہ سراسر غلط ہے قرآن میں جگہ جگہ صاف الفاظ میں ان کی کارستانیاں بیان ہوتی ہیں۔ کہیں ہجرت سے فراریاں بیان ہوتی ہیں کہیں خفیہ سازش کا تذکرہ ہے کہیں رسول سے آواز بند کرنے کی سرکش ہے کہیں شدت چہارت و نفاق و کفر کو ظاہر کیا گیا ہے الغرض سینکڑوں مقامات پر غلطیوں کی نشاندہی ملتی ہے قرآن

مجید میں کسی ایسے آدمی کی دکالت و صفاتی موجود نہیں ہے جس سے شیعوں کو ہر محترم ہم آپ کا شکر ہے ادا کرتے ہیں کہ آپ نے تہذیب کیا کہ ناقص اصحاب

### منافقوں کا انجام اور میری گزارش

رسول میں ملے جلے تھے اور آپ بھی منافقوں کے دشمن ہیں ان کو بدترین جہنم سمجھتے ہیں آپ نے یہ بھی مطالبہ کیا ہے کہ قرآن و سنت اور شیعوں کو ہرگز دو دو معتر مجتہدین و معسرین میرت نگاروں کی تہادت سے آپ یا آپ کے ہم مشرب علما ناموں کے تعین تائے جائیں میں دستخط کرنا جادو کا اور بہت خوش ہو گا شکر ہے میں انعام تک پیش کروں گا کہ یہ بھی خدمت دین ہوگی

میرے بھائی آپ کا یہ مطالبہ لپڑ کرنا بہت ہی آسان بنے کیونکہ سرور کائنات صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منافق کی ایسی پہل پہچان لیتے دی ہے کہ اصحاب رسول ٹھٹھ پٹ ان مردود کو شناخت کر لیتے تھے اور اگر کبھی بھی سنت رسول کا کوئی حقیقی اہل ہے تو اس کے ملتے منافق کو تلاش کر لینا بیگانہ ٹوٹنے کے برابر ہے بلکہ میں دہرا دیتا ہوں اس کی مدد سے ناموں کی بہت خود فرمایا تھے۔ اور دستخط ثابت کر دیتے تھے کسی مخدش و مفرح کو زحمت دینے کی ضرورت نہیں کہ خود باہی عا ملین نے اس کو سبھا دیا ہے اب اگر صداقت رسول پر ایمان ہوگا اور دین سے سچی محبت ہو تو بیچہر ہو کہ یہ الفاظ یاد رکھئے "اے علی! تجھے نہیں دوست رکھے گا مگر مومن اور نبیوں دشمن رکھے گا۔ مگر منافق" (منافق)

اور ترمذی نے ابی سعید سے روایت کیا ہے کہ ہم انصار منافقوں کو بغض علیؑ کے ساتھ شناخت کر لیا کرتے تھے۔

پس آپ کی الجھن سلجھا دی گئی۔ ہم تو رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس بنیائی ترکیب کو آزماتے ہیں جہاں شہ ہوتا ہے علیؑ علیؑ علیؑ علیؑ کے چہروں

سے بھانپ لیتے ہیں۔ لیکن ہے حیدرآباد اداستین پر کبھی ہی امتحان کیا گیا ہو۔  
 یہ شخص نے بنیاد الزام ہے کہ ہم چند تلامذہ علیؑ کے سوا دیگر لوگوں کو ایمان سے  
 محروم سمجھتے ہیں۔ ایسا بزرگ نہیں بلکہ ہم اس شخص کو محروم ایمان سمجھتے ہیں جو مخالف علیؑ ہو۔  
 اور از روئے حدیث پیغمبر یعنی علیؑ ایسی برائی ہے کہ ایک اعمال کو اگر اس طرح لکھا جاتی ہے جس  
 طرح لکھوئی کو آگ۔ یہ بات ہم پیغمبر ہی پر درک کر چکے ہیں۔ کہ طالب علم کی نالائق معلم کے لئے باعث  
 تحقیر ہوتی ہے۔ اگر ایسا ہے تو پھر تمام انبیاء کی طویل کوششیں اور اس کے عوض قلیل صالحین  
 سب کچھ معاذ اللہ آپ کے خود ساختہ مفروضہ کی نذر ہو جاتے گا۔ حضرت نوحؑ کا بزرگبررسی  
 کے قریب تبلیغ کر کے خدا شاخس کو مجزا بنانا ہی اسرائیل مرسل علیہ السلام اور بارانوں کو  
 کا پھل حضرت عیسیٰ کے اپنے شاگرد کان کو پھووارنا کیا یہ سب معاذ اللہ ان کی تربیت  
 کی خامیوں سے ہوا۔ بزرگ نہیں بلکہ معلم کا فرض منجبی محض یہ ہے کہ وہ تعلیم دے آگے قلباً  
 کی استمداد و ظرف پر منحصر ہوتا ہے۔ عقلی اعتبار سے یہ مفروضہ بالکل بے اساس ہے اور  
 تجربہ دہ سے یہ بات پوری طرح ثابت ہے کہ استاد کتنا ہی قابل کیوں نہ ہو اگر شاگرد  
 میں شوق و صلاحیت کا فقدان ہے تو اس کے دماغ میں کوئی کچھ نہیں بھرا جاسکتا ہے۔  
 الغرض مطاعن کے سلسلہ میں جو آپ نے کوشش فرمائی وہ بار آور ثابت نہ  
 ہو سکی کیونکہ اس سے محض یہی احترام کیا جاسکتا ہے کہ وہ جیسے بھی تھے بہر حال جماعت  
 رسول تھے یعنی مقور و دار ضرورت تھے مگر اب درگزر کرنے کے علاوہ چارہ نہیں ہے۔

جو کور سیب | ہم مانتے ہیں کہ ماشا اللہ آپ بہر بات کا اللہ پلٹ جواب دے  
 سکتے ہیں کیونکہ آپ کا سرخ کاغذی سیب قدرتی قرمز نہیں  
 ہو سکتا البتہ مصنوعی بنا جاسکتا ہے اور اگر کاغذ کے پھولوں سے خوشبو آ سکتی ہے۔ تو  
 اس سے بھی ضرورتاً ہی ہوگی۔ اندر کے داغ تو نظر نہیں آتے۔ چلے آپ کے کہنے پر بے  
 داغ مان لیتے ہیں۔ ہم نے اسے کونسا کھانا ہے جو کھانے کی نوبت آئے۔

میری گزارش تو یہ تھی کہ آپ مجھے اپنے مذہب "اہل سنت والجماعہ"  
 کا نام قرآن مجید میں دکھائیں۔ آپ نے مجھے "جو کور سیب"  
 دکھانے کی کوشش کی۔ حالانکہ جس طرح آپ "جو کور سیب"  
 حقیقی نہیں دکھا سکتے اسی طرح "اہل سنت والجماعہ" کا  
 نام قرآن سے ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہے ہی نہیں۔  
 ادھر ادھر کی تاویلات سے میرا مطالبہ پورا نہیں ہو سکتا  
 ہے۔ آپ نے اللہ کی سنت اور رسول کی سنت کا حکم  
 تو قرآن میں سے نکال لیا مگر اپنا نام نہ نکال سکے۔ میں کہتا  
 ہوں کہ "شیعہ" نام اللہ اور اس کے رسول کی سنت  
 ہے۔ اس لئے کہ ابراہیمؑ کو شیعہ کہا گیا ہے۔ موسیٰ کے  
 شیعوں کا ذکر بھی ہے۔ لہذا قطعی ثبوت جو آپ نے اپنے  
 حق میں تلاش کیا وہ تو التائید کے لئے مفید ہوا  
 کہ اللہ کی سنت بدل نہیں سکتی۔ اگر نوحؑ و ابراہیمؑ و  
 موسیٰ کے شیعہ ہوئے تو پھر محمدؐ کے شیعہ ہونے  
 میں سنت خدا کی خلاف ورزی کیونکر ہوئی۔ یہ نام  
 تو عین مطابق سنت اللہ قرار پایا۔

بہر کیف میرا سوال اپنی جگہ محتاج جواب ہے  
 اور ہم سنی کیوں ہیں؟ کی بات اپنے تعامل  
 پر چلے گی۔

یہ جان کر سخت تعجب و افسوس  
 ہوا کہ آپ مجھ سے اور میرے

اخلاقی تصویر

بھائیوں سے بہت گالی گلوچ اسن چکے ہیں۔ لیکن قبل اس کے میں وہ خطوط ظاہر کرنے کی خواہش کا اظہار کروں جس سے آپ کو شیخ اخلاق و تہذیب کا ماتم رجبے آپ حرام کہتے ہیں) کرنا پڑے میں ماتمی گنہگار کیوں نہ آپ کی کذب پر نہ بھرتی کرنوں۔ جو آپ بھروسہ تہمت باندھ رہے ہیں کہ میں نے آپ کو گالی گلوچ کیا۔ اگر آپ مجھے ایک بھی ایسا جملہ دکھا دیں جس میں آپ کی شان میں سب دشتم ہو تو میں غیر مشروط معافی طلب کروں کروں گا۔ اور اگر یہ جھوٹا الزام ہے تو مجھے افسوس نہیں لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کبھی پڑھوں گا تو آپ اس تلاوت قرآن کو گالی قرار دیں گے۔

**سبج البلاغہ** (۱) آپ نے بیخ ابتلا سے جو اعتراض تلاش کئے ہیں ان کا تعلق تاریخ سے ہے جسکی سے رعایت نہیں کیا کرتی۔ باقی چونکہ متعلقہ عبارت کی تشابہی نہیں کی گئی اور محض اپنے اخلاقی تصویر دکھائی گئی ہے۔ لہذا اس کا جواب دینا بھی ضروری نہیں۔

**امام حسن کا دورہ** سے معلوم نہیں اس میں کوئی بد اخلاقی والی بات ہے۔ وظیفہ لیتے تھے تو ان کا حق تھا اور اگر جلی کئی کہتے تھے تو برص لیتے تھے کہ امام وقت تھے۔

**سنی جنازہ** سے امام حسینؑ لوگوں سے محبت کرتے تھے تو اس میں کیا باحت ہے۔ رہی سنی جنازہ پر بدعا کرنے کی بات تو یہ آپ کی شرارت ہے۔

سخت بد اخلاقی کا مظاہرہ ہے۔ مگر آپ مجبور ہیں کہ آپ کے مذہب میں اسی کو اخلاق کہتے ہیں کہ جھوٹ و فریب سے فساد برپا کر دو قتل و غارت کو جہاد بنا دو۔ اگر آپ کافی میں یہ روایت دکھا دیں کہ سنی کا جنازہ پڑھا تو یہ بد دعا کی کہ ایسے اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھرتے تو دنیا کا انعام دوں گا۔ دشمن اہل بیت اور جنس ہے۔

## حضرت زینب کا گزنا

۴۔ یہ واقعہ حوالہ لکھا ہے تاہم اس میں بھی کوئی بد اخلاقی کا پہلو نہیں نکلتا ہے۔ اگر وہاں پیغمبر پر تلوار نکال لینا اور سر اڑانے کی دھمکی دینا قابل اعتراض نہیں تو پھر امانین العابدین پر اعتراض کیوں؟

**امت** ۵۔ اگر خدا نمازیوں کے لئے "ویل" کہہ سکتا ہے اور دعویٰ ان ایمان کو منافع قرار دے سکتا ہے تو پھر امام اپنے علم کی روشنی میں امت کو ملعون وغیرہ بھی کہہ سکتا ہے۔

**اولاد البغایا** ۳۔ آپ نے جس طرح تہذیب و شرافت اور تمیز و ناکام کوشش کی ہے اس سے آپ کی حقیقی صورت سامنے آجاتی ہے۔ میں اب کیا کہوں؟ اللہ ہی آپ کو اس کا بدلہ عطا کرے۔

آپ نے روضہ کافی سے لکھا "یا ابا حمزہ و اللذان الناس کچھ اولاد البغایا ماضیہ ستینا" اللہ کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا دنیا کے سب لوگ گنہگاروں کی اولاد ہیں۔ کبھی آپ کے مذہبی اخلاق اور دینی دیانت کا مظاہرہ ہے؟ آپ نے اولاد البغایا کا ترجمہ "گنہگاروں کی اولاد" کیا ہے۔ حالانکہ اس کے معنی ظلم اور زیادتی کرنے والے، حد سے بڑھنے والے، جھوٹ کہنے والے، بہت تلاش کرنے والے ظلم کرنے والے اور فحاشی کرنے والے ہوتے ہیں۔ لہذا اور تانا کا دعوت پر عربی میں لفظ "بغی" استعمال

ہو جاتا ہے۔ مگر اس محل پر یہ مطلب اخذ نہیں ہوتا ہے جب بکثرت یا (ج) متمثل ہو تو عموماً اس کے معنی بہت ڈھونڈنے والے کے ہوتے ہیں یا حق سے پھر جانے والے مراد ہوتی ہے۔ الغرض صحیح مطلب اس ارشاد کا یہ ہے کہ شیعیان اہلبیت رسول کے علاوہ تمام لوگ (غافلین اہلبیت) حق سے جدا ہیں۔

### ۳۳ مومن

۷۔ اس میں آپ نے رجعت کے مسلک کو چھڑا ہے۔ اگر میں اس آدھ لڑکی کی مثال لکھ دوں تو صحیح صادق آفتاب کے جو خود لڑکیوں کو کہتی ہے کہ "اجی آپ تو ہم کو چھڑیں گے" ایسے نازک مسائل کو ہوا دے کر آپ کیوں ہمارا منہ نکلو گے ہیں۔ پھر جب ہم تنگ آمد جنگ آمد گوی ہر برسر کریں گے تو آپ گالی گلوچ کیا تین و تین تان لینے کا الزام وضع کریں گے۔ لہذا ہماری ہی میں ہے کہ شہادت رنگ میں بات کر س۔ یہ مسائل دور کے ہیں۔ البتہ ۱۲ مومنین کی بیعت نہ صرف شیعیان کے ہاں بلکہ سنیوں کے ہاں بھی مشہور بات ہے اس میں بد اخلاقی کی کوئی بات نہیں ہے۔

### اہل شام و رومی

۸۔ اصول کافی سے جو توکل حضرت صادق کا آپ نے نقل کیا ہے۔ وہ متعدد وجوہات کی بنا پر مطابق واقعہ ہے۔ اور اگر حقائق دھرنے کو آپ کا لیا گیا کہتے ہیں تو پھر ساری تاریخ اور تمام قصص و روایات گالیوں کا پلندہ ہیں۔ سب کو چھوڑ کر اپنی نئی گلیاں بنالینجیے۔ کہ یہ بھی ایک جدید تقاضا ہے آپ نے خواص سے آٹھ مثالیں درج کی ہیں لیکن کسی ایک مثال میں بھی نہیں کوئی گالی لکھی ہوئی نہیں ملی ہے۔ سوائے سنیوں کے کہ وہ خود آپ کے ترجمہ میں خیانت کر کے بھڑے کا پتہ کھانے کے لئے بھڑتے کے نقش قدم کی پیروی کی ہے جسے توکل تو دوسری آپ کا قابل داد ہے کہ ماضی کی یاد تازہ کرنا بھی کشتا مل طرازی خیال کرتے ہیں۔ اگر پتے یا علی مدد یا علی مدد کا لغزہ لگا دیں جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم توجہ عبادت فرمائیں آپ اس گالی سمجھیں یہی سنت کی پیروی ہے کیا؟ اور جس طرح آپ کو چھوڑ صحیحی کا خط ملتا ہے اس

میں بھی بد دعائیں تحریر ہیں۔ گالیاں نہیں۔ جبکہ احقر کو آپ کے بھائیوں کی طرف سے سنیوں کی سب نامے موصول ہوئے ہیں۔ مگر بندہ گالیاں لکھا کر ہرگز بے فزا نہیں ہوا۔ عام لوگوں کو لکھ چھوڑیے۔ آپ جیسے دارالے شرافت کی جانب سے گالیاں تو کجا ہلاکت کی دھمکیاں ہوسکتی ہوئی ہیں۔

میرے معلم دوست! کیا ایسا مذہب بنجا ہو سکتا ہے یا اس میں نجات مل سکتی ہے جس میں رسول کے دشمنوں کو تو چار چاند لگائے جائیں اور ان کی اولاد دکنہ کے ذکر کو بھی واعظ بر حرام قرار دیا جائے۔ شاگردوں پر بھروسہ کر لیا جائے مگر گھر والوں پر اعتبار نہ کیا جائے۔ خسروں دادوں کا احترام ہو مگر حسن بیجا اور جانتار جانی کو کافرو قارون سمجھا جائے۔ بیویوں پر بیہوشی کی تعظیم ہو مگر دختر حقیقی اور نانا بیویوں کو بگھریوں میں ملایا جائے۔ بیویوں کے حلال کو اسی حرام قرار دے۔ جھوٹے اور پتے میں تمیز نہ ہو۔ نیک و بد کا رسیب برابر ہونا بد اعمال کی بد عملی کا تذکرہ ممنوع ہو۔ جبر و تشدد و جارحیت کا شمار خوبیوں میں ہو۔ بلاشبہ کسی کو گالی دینا اخلاقی جرم ہے۔ مگر بد دعا کرنا کسی دوست نما دشمن سے بے زار ہو جانا کسی بھی اخلاقی ضابطے کی خلاف ورزی نہیں ہے۔ حضرت بنی و اصحاب و آل نبی پر صلوة و سلام والا دین چھوڑ کر اسلئے لعنت کرنے والوں کے گرد بے آلا کر میں نے صحاح میں پڑھا تھا کہ رسول کچھ لوگوں کے نام لے کر نماز میں ان کے لئے لعنت طلب کیا کرتے تھے۔ پھر بعض نے یہ ہیں جن پر قرآن میں لعنت آئی ہے اور فرستے صحیح و شام یہ عبادت کرتے ہیں۔ پس اس ثواب کے حصول کی خاطر ادھر آنا پڑا کیوں کہ صلوة و سلام کے ساتھ اگر ضالین و مغضوبین پر لعن طعن بھی ہو جائے تو ایک پختہ دو کا چ ہو جاتے ہیں۔

معاذ فرمائیے اگر آپ کے نزدیک لعنت گالی ہے اور اسے آپ "اخلاقی جرم" سمجھتے ہیں تو یہ مذہب میں قابل لغزین اور ترمیم سمجھتے ہیں تو پھر لعنیوں کے گرد بے الفاظ پر غور کر کے ذرا اپنے گریبان میں جھانکیے۔ شاید آپ خود کو "اخلاقی جرم" اور ترک بر حرام



محسوس کر لیں۔ بصورت دیگر ڈھیٹ کا کوئی اعلان نہیں۔ اگر یہ گالی ہے تو آپ کی نقلی  
میرے غضب اللہ علی من سبّی کہہ سکتا ہوں۔ اور اگر یہ گالی نہیں (اور یقیناً نہیں) در نہ قرآن میں  
ایسی گالیاں کیوں نازل ہوئیں، تو خواہ مخواہ کا بیگانہ کیسا؟

میرے بھدر دار میں نے جو کچھ لکھا اس کا جواب دہ بھی ہوں۔ جب محمد کے دربار میں پیش  
ہوں گا تو انشاء اللہ شہر خرم ہوں گا۔ اور شیعوہ بتائیں اس مقصد کے لئے ہوں۔ ماشاء اللہ،  
ماشاء اللہ، ماشاء اللہ

”شیعوہ مذہب حق ہے“ میں بتا چکا ہوں کہ مجھے اس بارے میں قطعی خوف نہیں ہے  
محمد کے گھرانے کی دوستی رکھتا ہوں اور ان کے دشمنوں سے عداوت۔ بس کوئی کبھی مجھے  
پر دوا نہیں عاقبت فاطمہ کے لال کے صدقہ میں سنوری ہوئی ہے اگر بیوی بیویوں مذہب ہے  
دوستوں اور رشتہ داروں کو موضوع سخن بنانا معیوب اور موجب ہجو کہ اٹھنے کے ہے تو  
پھر اللہ یہ بتائے آپ بار بار حضور علیہ السلام کے باروں، حسروں، دامادوں بیویوں بیٹیوں  
اور بعض اولاد کو موضوع سخن کیوں بناتے ہیں اگر آپ کی لب کشائی پر نہ ہی اللہ ناراض  
ہو تاہم نہ رسول کو پھر دم سگر پر کیوں ناراض ہو گا کہ اگر لوٹ کی بیوی کی عزت سے متعلق  
قتلہ قرآن کو دھرانے سے حضرت لوٹ یا اللہ تعالیٰ ناراض ہو سکتے ہیں رب ذلجلال کو  
غیرت آسکتی ہے تو پھر اس کی تلذذت کیوں کی جاتی ہے کہ جذبات مجروح ہو سکتے ہیں جب  
صحاب کی احادیث سے ازدواجی بیعتیں کی آنحضرت سے مجال خلوت کے واقعات دہرائے  
جاتے ہیں تو پھر اخلاق کی گردن کیوں نہیں جھکتی۔ معلم عزت کی عیبت کی پاسداری کو ملوٹی کیوں نہیں  
رکھا جاتا۔ مگر داستان ظلم سننا گوارا نہیں۔ حق سے کان پھینا۔ یہ سب سے نظر چرلانا حقیقت سے  
دامن چھڑانا، صداقت سے کٹی تیز ترانا اور انصاف سے منزموڑنا ہی آپ کے نام نہاد اخلاق  
کے محرک ہیں۔

آپ نے یہ بالکل صحیح لکھا ہے کہ کفار قریش نے آنحضرت کو شرم و عیبت کے لحاظ

سے روحانی اذیت نہیں پہنچائی۔ آپ کی بیویوں اور عرم خانہ کو بری لگا ہوں سے  
نہیں دیکھا یا بد زبانی اور لعنت کا نشانہ نہیں بنایا۔

مجھے اعتراف ہے وہ کافر ضرور تھے۔ مگر تحفے عزت والے۔ افسوس ہے کہ  
مسلمانوں نے بعد از وفات پیغمبر پر سب کچھ کیا تاریخ میں یہ رسولزبانیاں محفوظ  
ہیں۔ جن کو بیان کرنا باعث طوالت ہو گا۔ یہی روناشیعوہ چودہ سو سال سے رو رہے  
ہیں کہ ان کا فوط سے بدتر مسلمانوں کی مذمت کرد جنہوں نے خاندان پیغمبر کی عیبت کی۔  
”فعل“ کو مذموم آپ بھی ملتے ہیں۔ نزاع فاعلوں پر ہے۔ اگر عقیدت سے ہمت کر فر  
جانب داری سے دیکھو تو خود بخود نقابیں الٹ جائیں گی۔ اگر نقاب پر نقاب چڑھاتے  
جاؤ گے تو معاملہ اور پیچیدہ ہوتا چلا جائے گا۔

ہم نے اہل سنت کی دل آزاری کیلئے ہرگز نہیں لکھا بلکہ لوگوں میں انجام تو فہم کا جذبہ  
بیدار کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایک سال کی حیثیت سے تحصیل علم کی خاطر پوچھا ہے۔  
شکوہ و تنازعات کو سامنے لائے ہیں تاکہ ایک دو سکر کے نظریات کھل کر سامنے آجائیں  
مگر منفی پہلوؤں کی کرید اور تحقیق کرنا دل آزاری ہے تو پھر منافقانہ رواداری کا کارہ ہے۔ دنیا  
نے جو کچھ لکھا ہے اس سے میرا مقصد محض وضاحت طلبی ہے۔ اس پر مجھے سختی سمجھائیوں  
کی طرف سے جس طرح کے خطوط موصول ہوئے ہیں وہ میں ہی بہتر جانتا ہوں کہ جس تن  
لاگے سوتن جائے۔

کتے ظلم کی بات ہے کہ آپ خود کیلئے تو ریشہ عقود مسلمان استعمال کرتے ہوں کہ کسی بزرگوار  
آنے والے مسلمان حکمران کے بارے میں اپنے یہ کیا کہیں سہر تو علم کریں کہ  
”وہ لوگ جو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آئے اور لاکھوں  
بے گناہ مسلمانوں کے خون سے دریا بہا ہے“ اور آگے ابن زیاد سے لے کر جناب جھٹونک  
اور آقائے خمینی سمیت ان پر نکتہ چینی کریں۔

مگر کیا وجہ ہے یہ حق آپ شیعوں کے لئے شیعہ ممنوع سمجھے ہیں۔ اور اگر میں یہ لکھ دوں کہ بعد از رسولِ حاکمِ اول نے۔ سزاؤ کو تو اڑنا کہ ہزاروں ہے گناہ مسلمانوں کو چھیننا کر دیا یہ بات آپ کے نزدیک گالی بلکہ گالیاں ہوجائے گی۔

آپ کی تاریخ دانی کا یہ حال ہے کہ آپ نے ابن زیاد جیسے دشمن اہلبیت کو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آنے والوں میں شمار کیا ہے۔

سکندر مرزا بچھی خان، جناب بھٹو وغیرہ کا اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آنا بھی نئی بات ہے پہلی مرتبہ سب سے بہر حال ان یا ان کا تعلق سیاسیات سے ہے۔ لہذا ان کو نظر انداز کرنا بہتر ہوگا۔ سنی حکومتوں کے شیعہ عوام پر مظالم تاریخ میں لال حروف سے مرقوم ہیں ان کو دھرنے سے پرانے زخم ہر ہو جاتے ہیں۔ اصل مدعا یہاں یہ ہے کہ ظالم کے ظلم کی داستان بیان کرنا ظلم کیلاف صدائے احتجاج ہوتا ہے اور ظالم ادنیٰ ہوا اعلیٰ بہر حال ظالم ہے۔ پس ہمدرد اور سچا ہمدرد انسانیت مذہب وہی ہو سکتا ہے جو ظالم سے نفرتیں کرے اور مظلوم سے محبت کرے شیعہ مذہب میں یہ خونریزی جو درجہ اتنم موجود ہے جبکہ آپ کے ہاں اس معاملہ میں سنگین پابندیاں موجود ہیں جو خلاف عقل و دانش ہیں

## مذہب شیعہ ضامنِ نجات ہے

میرے محترم! آپ کی طویل تمہید کا جواب حتی المقدور پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ اپنے اپنی وض کر وہ بارہ شرائط کے خلاف جو شیعی عقائد پر تبصرہ کیا اور اس کے غیر ناجای ہوئے پر لاغر دلیل تحریر کی ہیں۔ ان پر حقیر کا واپسی تبصرہ مندرجہ ذیل ہے۔ آپ نے مجھے فرار ہونے کا طعنہ دیا ہے حالانکہ آپ کی بارہ شرائط کے مقابلے میں بندہ نے صرف ایک

شرط مطالقہ مرض کیا تھا جس کو آپ پورا نہ کر سکے میں نے فرار ہونے والوں کو چھوڑ کر کرا اور غیر فرار امام کی غلامی کو قبول کیا ہے اور علی کا ملنگ صبح و شام فرار ہونے والوں سے اظہارِ بے زاری کرتا ہے۔

بزرگوار عصر حاضر میں موجود تمام مذاہب میں صرف مذہب شیعہ اثنا عشری ایسا مقبول و معتدل مذہب ہے جو نجات کا ضامن ہے۔ اس کی توحیدِ خالص عقیدہ رسالت با عصمت، تکلیف (قرآن و البلیت) اس کے ہادی ہیں۔

آپ نے اسلامی توحید کو اس طرح محدود کیا ہے کہ

## توحید

اللہ کے بغیر کوئی الٰہ نہیں ہے۔ الٰہ کے معنی یہ ہیں کہ جو بارش بربا فصل اگائے، زمین برقرار رکھے، دریا بہائے، پہاڑ ٹکائے، کبھی عوام کی فوق الاسباب فریاد سننے اور سب مصائب ٹالے، زمین میں ایک دوسرے کا جاننشین بنائے، خشکی اور سمندر میں گمشدگان کو راہ دکھائے۔ ہوا میں بھیج کر بارانِ رحمت برساتے مخلوق کو ابتدا یا انتہا پیدا کرے، عالم الغیب جو روح اللہ مع اللہ ہے، کیا اللہ کے ساتھ کوئی الٰہی صفات والا اور بھی ہے؟

آپ جناب کی یہ تشریح میرے نزدیک خدا کے لم یزال کی ذات لامحدود کو محدود ظاہر کرتی ہے لیکن شیعہ توحید یہ ہے کہ یہ صفات خدا نے اپنی مخلوق میں بھی پیدا کی ہیں۔ آج زمانہ سائنس کا ہے اگر خدا کا تصور آپ کی توحید پر قائم کر لیا جائے تو اس وقت انسان نے ترقی کے ایسے مدارج طے کر لئے ہیں کہ وہ مصنوعی ہتھیار بنا سکتا ہے، فصل اگاسکتا ہے۔ آسمانی ہواؤں کا رخ توڑ سکتا ہے۔ انھیں مذکورہ بالا سب باتیں کر سکتا ہے۔ کیا ان کی اس تحمیر و کامیابی پر ان کو بھی اللہ سمجھا جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کام وہ ذات باری اپنی مخلوق سے لے سکتی ہے ہم خداوند تعالیٰ کو ایسا احد مانتے ہیں کہ وہ قادر مطلق ہے تمام قادرین کا قادر ہے۔ احسن الخالقین ہے، خیر الرازقین

اس کے یہ صفاتی نام اس بات کا ثبوت ہیں کہ تمام خالقوں سے احسن خالق اس کی ذات سے یعنی اس کے علاوہ کسی تخلیق کرنے والے کو خالق کہنا یا سمجھنا معارض توحید الہی نہیں ہے کیونکہ وہ خالق بہر حال اپنے احسن کی مخلوق ہے جبکہ خدا کسی کا مخلوق نہیں میں نے اپنی کتاب "علیٰ دلی اللہ" میں ایسی محدود توحید جو آپ نے بیان کی ہے کو غیر معقول ثابت کرتے ہوئے اہلبی نظریہ توحید سے ملتا جلتا قرار دیا ہے۔

کہہ ارض کا کوئی بھی شیخہ حضرت علی علیہ السلام کو خدا یا اس کا شریک یا موجود عقلاً نہیں کرتا۔ بلکہ ان کو خدا کا بندہ، رسول کا وصی اور امام مانتا ہے ان کی کلمات کو خدا کی عطا کردہ قوت کا امتحان مانتا ہے اور ان کو مخلوق سمجھتا ہے۔ اللہ کا ولی تسلیم کرتا ہے اور ولی کے معنی صاحب اختیار ہوتے ہیں لہذا ہمارا حضرت علی علیہ السلام کو قادر ماننا عین توحید ہے۔ کہ خود صاحب توحید خالق مطلق نے اپنی اس مخلوق ہستی کو اپنی مرضیوں کا خریدار و مالک قرار دیا ہے "یا ایک لستعین" کا مذاق آپ حضرات اڑاتے ہیں کہ اللہ کو تنگ بست و بخیل سمجھتے ہیں۔ ورنہ اس کا مطلب تو واضح ہے کہ تم تجھی سے مدد طلب کرتے ہیں اب چاہے خود کہ با اپنے کسی کار بندہ کے ذریعے سے کروا۔ لو مالک ہے جو چاہے سو

کرس۔ اس دعا سے حضرت علیؑ سے مدد ماننے کی مذمت نہیں بلکہ اجازت ثابت ہوتی ہے۔ پھر یہ اعانت بھی خاص ہے کہ آئے صراط مستقیم کا ماطلایا جاتا ہے اور صاحب معاملہ الشریعہ نے اپنی اس تعزیر میں لکھا ہے کہ "مسلم بن حبان نے کہا کہ میں نے ابو مریدہ رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ صراط مستقیم سے مراد محمد و آل محمد کا طریقہ ہے (یعنی انہوں نے پھر اکر بات اپنے مرکز پر آجاتی ہے کہ قرآنی توحید صرف تعلیمات محمد و آل محمد سے سمجھی جاسکتی ہے۔ جو یہ ہے وہ خدا کی معرفت اس طرح بتاتی ہیں کہ جو امور آپ اپنے خدا کے لئے اس کے الٰہ ہونے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں یہ سب شیخہ کے اعتقاد کردہ خدا کی مخلوق کے ہاتھوں ظاہر ہو جاتے ہیں لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ سنی نظریہ

سے اللہ شیخہ نظریہ کے مخلوق کے برابر ہے اور شیخہ اپنے اللہ تعالیٰ کو ایسا عظیم ترین خالق مانتے ہیں کہ اس کی مخلوق یہ سب کام کر سکتی ہے کہ خالق نے ان کو اس کی قوت بخشی ہے۔ پس شیخہ توحید سنی توحید سے قوی ترین ہے۔

آپ نے اپنے پیرہ بنے ہیں یہ سوال پوچھا ہے کہ کوئی شیخہ ایک گھنٹہ بھر کبھی موضوع توحید پر تقریر کرتا ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ توحید پر تقریر کی ضرورت تب محسوس ہوتی ہے جب کوئی منکر توحید ہو۔ ہمیں ایسا کوئی خیرہ نہیں۔ جملہ اللہ ہم خالص موجد ہیں۔ آپ چونکہ اپنے ہاں شرک کا خطرہ محسوس کرتے رہتے ہیں لہذا اس گھنٹے بھی وعظ فرمائیں تو کم ہو گا کہ شرک کی چال چوڑھی کی چال سے خفیض ہوتی ہے۔

۳۔ شیخہ اپنے رسولؐ کی با عصمت حیثیت کا ثبوت نہیں کرتے۔ وہ ان سے خطا و تہمت نہیں کرتے۔ ان کی اتباع کو دراصل اتباع خدا سمجھتے ہیں۔ ان کے اصحاب اخبار کی دل و جان سے عزت و تحکیم کرتے ہیں۔ ان کے مشن کو کامیاب سمجھتے ہیں۔ دنیا میں اکثریت کس فی الواقعہ لگ رہی کو ان کی ناکامی کی دلیل قرار نہیں دیتے۔ بلکہ امت کی نافرمانی کو اس کے زوال کا سبب سمجھتے ہیں۔

۴۔ اور یہ آپ کا مفروضہ انڈاز کہ ہم کسی کی بے عزتی کرتے ہیں۔ ایک شرط ان چال ہے۔ گذشتہ صفحات میں اس پر سیر حاصل گفتگو کر چکے ہیں

- شیخہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ نقل اول سمجھتے ہیں۔ اور عنقریب حقیقت تحریف قرآن میں جہنم ثابت کریں گے کہ اہل سنتہ تحریف کے قائل ہیں اور اپنا پھندا ہمارے گلے میں لگاتے ہیں پوری شیخہ برادری ایمان یا القرآن پر عملاً متفق ہے۔ نیز یہ کہ شیخہ کے نزدیک فقہ کے چار مآخذ میں قرآن مجید، سنت رسولؐ و ائمہ اربعین اجماع علماء (بشرطیکہ خلاف قرآن و سنت نہ ہو) اور عقل سلیم جبکہ غیر شیخہ فقہوں میں قیاس کو مآخذ مانا گیا ہے۔ پس فقہ شیخہ معقول ہے اور دیگر قیاسی ہیں یہی فرق شیخہ مذہب کو عقلی لحاظ

سے دیگر مذاہب پر فوقیت دینے کے لئے کافی ہے۔  
 شیعہ کا عقیدہ امامت دراصل ختم نبوت کی مہر ہے کہ سلسلہ نبوت کے خاتم  
 کے بعد امامت کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ اور امام نائب ماخلیق رسول ہے۔ اس سے  
 ختم نبوت کو تقویت پہنچی ہے اور جھوٹے نبیوں کے دعوے مسدود ہو جاتے  
 ہیں۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ جن لوگوں نے عقیدہ امامت کا انکار کیا ان ہی میں سے  
 لوگ دعویٰ نبوت بن کر ابھرے جبکہ کسی شیخ نے آج تک ایسا دعویٰ نہیں کیا یہاں  
 احتیاط کا یہ عالم ہے کہ ہم برہنہ کو زندہ رکھتے ہیں اور کسی بھی غیر معصوم کا کوئی حکم  
 سنت کے خلاف قبول نہیں کرتے۔ چاہے السلاۃ خیرین العوام یا تراویح سماعت  
 مسجود یا کوئی اور۔ اگر بارہ اماموں کو امام و مقضض اطاعت مانتے ہیں تو یہ ایمان بھی رکھتے  
 ہیں کہ ان کا کوئی حکم قرآن و سنت کے خلاف نہیں ہے۔ یہ امام محافظ شریعت ہیں ان کی  
 کوئی اپنی نئی شریعت سرگز نہیں ہے۔ اور یہ مختار بھی اتباع حکم رسول ہے کہ خود بولنا  
 نے امت کو ایک ہی مرکز ہدایت پر جمع ہونے کا حکم دیا اور قرآن و اہلبیت کے حوالے  
 کیا جس قوم و ملت کی مرکزیت ایک نہ ہو وہ ہمیشہ کمزور اور گمراہ ہو کرتی ہے۔ لہذا  
 ہم ان حقیقی پیشواؤں کی پیروی کر کے تمام گمراہیوں سے نجات حاصل کرنے کی بہترین راہ  
 پر گامزن ہیں۔ ہم کتاب اللہ کو خاموش کتاب اور آئمہ اطہار کو ناطق کتاب مان کر کتابت  
 و معلم کتاب دلوں سے فیض حاصل کرتے ہیں کیونکہ تعلیمات معلم کے بغیر مفید نہیں  
 ہو سکتی ہیں۔

۸۔ یہ بات محتاج دلیل ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ اور ان کے شاگرد حواریوں کے  
 بعد چھ صدیوں میں کوئی امام منصوب نہ بھیجا کیونکہ متفقین ابن الفریقین ہے کہ زمین کبھی حجت  
 خلا سے خالی نہیں رہی یہی بات بعد از خاتم المرسلین کے زمانہ کے لئے آپ کے سوال  
 کا جواب ہے کہ ۲۵ برس بعد آج بھی یہ دنیا وجود امام کی بدولت قائم ہے۔ سورج

قدر میں منزل الملائکۃ والروح فیہما باذن ربہم کل سلام صحیح مطلع الفجر  
 سے ثابت ہے کہ قدر کی رات میں فرشتے اور جبرئیل اللہ کے حکم کے ساتھ کل امر کے لئے  
 ایک ہستی کے پاس آتے ہیں۔

پس عقل و نقل کا یہی فیصلہ ہے کہ "اولی الامر" کا وجود ہے اور وہ پردہ غیب  
 میں اپنے فرائض منصبی پورے طور پر برپا لارہا ہے۔ اس کی مخالفت اور اس عقیدے  
 سے انحراف عقل و نقل کے خلاف ہے۔ لہذا نجات کا ضامن وہی مذہب ہے جو ہر  
 زمانہ میں اپنا رہبر و ہادی لوگوں کی ہدایت کے لئے قائم رکھے۔ اور دین و شریعت کو  
 لاوارث قرار دینے والا مذہب ہرگز یہ اہلیت نہیں رکھتا ہے کہ کسی کی نجات کا ضامن  
 بن سکے۔

۹۔ آپ کو اپنی کثرت تعلق و پرہیزگاری سے کہ حالانکہ از روئے قرآن وحدیث  
 اور سروسے آبادی کرہ ارض سے ثابت ہے اکثریت گمراہی ہے۔ لہذا تعلق و پرہیزگاری  
 بے جا ناز ہے۔ اگر ابراہیم علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر کو تنہا امامت کہا جاسکتا ہے تو  
 پھر قلت نفی شیعہ کے لئے باعث عار نہیں ہے۔ ایک ہو کر نیک ہو۔ ہم تھوڑے ہیں  
 یا زیادہ اس سے حق و باطل کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ حق و باطل کے لئے تعلیمات معیار  
 ہیں۔ اسلام اگر کامیاب مذہب ہے تو اس کی دلیل مسلمانوں کی تعداد کو ہرگز نہیں بنایا جاسکتا  
 ورنہ غیر مسلم مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہیں۔ اسلام کی کامیابی سے مراد اس کی فطری و عقل  
 تعلیمات ہیں۔ خواہ ان کو دنیا کا دو فیصد طبقہ مانے یا سو فیصد۔

اگر اماموں کے اقوال کی روشنی میں آپ شیعوں کو فیصلہ قرار دینے کا خود ساختہ  
 کلیہ لے کر سامنے آتے ہیں تو پھر میں اماموں کے خلاف کلاماً قول پیش کرتا ہوں کہ اس  
 نے قرآن میں قسم کھا کر فرمایا۔ "والعصیٰ انسا لاندسا لعلیٰ خسرو"۔ زمانہ کی قسم  
 انسان خسار میں ہے۔

لیکن آگے تخصیص فرمائی کہ ان لوگوں کے سوا جو ایمان لائے۔ الخ  
 اسی طرح آئمہؑ نے لوگوں کو دو عظیم نصیحت فرماتے ہوئے شخص سرزنش کے لہو  
 پر تعلیمی مصلحتوں کو مدنظر رکھتے ہوئے ایسے ارشادات فرمائے۔ ان سے یہ ہرگز ناخو  
 نہیں ہوتا کہ معاذ اللہ شیعہ غیر ناجی ہیں۔ اگر آپ ایسے ارشادات مع سابق و سابق ملاحظہ  
 کریں تو اطمینان ہو جائے گی امید کرتا ہوں اور آپ کے اعتراف کے مطابق شیعہ  
 علی وہ ہے جو اپنے قول و فعل کو پختہ رکھائے، پس یہی شیعہ کے تعریف ہے اور وہ ناجی  
 ہے۔ ورنہ آپ اس کے خلاف دلائل دیکھیے۔

۱۰۔ علامات قیامت میں فریقین کی کتابوں سے ربابت ثابت ہے۔ ایسی پیش گوئی  
 تو اترت جیسی شہرت رکھتی ہیں کہ زمانہ آخر میں زمین فسق و فجور سے بھر پور ہوگی۔ حتیٰ کہ  
 امام مہدیؑ کے زمانہ حکومت ظاہری میں عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔ تو یہ سچ پیش گوئی  
 آہستہ آہستہ پوری ہو رہی ہیں اور ابھی تک ۲۱۳ معیاری مؤنن پورے نہیں ہوئے۔

اس بات میں شیعہ کے ناجی و غیر ناجی ہونے کا کوئی پہلو نمودار نہیں ہوتا ہے محض  
 اتنا معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ شیعہ مطلوبہ معیار شیعوں پر پورے اترتے دکھائی نہیں دیتے  
 ہیں۔ اور اس میں مصلحت، خلاء ندی کا ہاتھ ہے۔ بحث "مذہب شیعہ" سے ہے "افراد  
 شیعہ" سے نہیں۔ اسی طرح میرا دعویٰ کی مجال شیعہ کے ناجی ہونے تک محدود ہے اور  
 اس سے مجھے ابھی تک کوئی بحث نہیں کہ غیر شیعہ ناجی ہیں یا نہیں۔ میرا زور اسی پر ہے  
 کہ شیعہ ضرور ناجی ہے۔

## ازالہ شہرہ کا جواب

مخترم جب ہم قلت و کثرت کو دلیل حقانیت  
 ہی قرار نہیں دیتے تو پھر اس طرح کے مفروضے  
 قائم کرنے کی ہمیں کیا ضرورت ہے۔ البتہ آپ کے یہ بات موافق واقعہ ہے کہ عبادی  
 نے ہماری مذہبی تبلیغ میں ترقی کی راہیں کھلی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مخالفین کو "عبادی"

سے بخار آنے لگا ہے۔ گو کہ تغیر کی حالت بھی مانع تبلیغ نہیں ہے اور تبلیغ رازداری  
 سے بھی کی جاسکتی ہے۔ لیکن نزاکت حالات کی مطابقت سے ہی ہم ہوا کا رخ دیکھ  
 کر اپنا لائحہ عمل مقرر کرتے ہیں۔ یہ بھی ایک خوبی ہے۔ اور مذہب شیعہ کے حق و سچ  
 ہونے کی دلیل ہے وہ ہر حالت میں راہنمائی کے اصول سمجھتا ہے۔

آپ نے اپنے خط میں تہذیب و اخلاق گنگو کو نظر انداز فرماتے ہوئے طنز  
 کیا ہے کہ "شیعہ طبرہ اکثر انسانی مسلکی جراثیم پیشہ افراد، نسل پرست ساوات اور متعہ  
 و بادہ نوشی میں مست اور زائد ملنگ علی پنجپنٹن کے نام پر بھکاری تارک شریعت فلندز  
 اور نشہ باز ادبائش لوگوں پر مشتمل ہوتا ہے"

اس طعن کا جواب اگر منفی انداز میں دیا جائے تو آپ کو سخت ناگوار ہوگا۔ حالانکہ  
 نیکوکار اور بدکار ہر قوم میں ہوتے ہیں۔ لیکن ہم آپ کے اس طعن کو اپنے مذہب کے سچا  
 ہونے کی دلیل قرار دیتے ہیں۔ کہ گنہگار ترین طبقہ بھی اس مذہب کو ضامن نجات سمجھتا  
 ہے۔ باوجود پستی کردار کے وہ مذہب حقہ شیعہ میں ایسی کشش محسوس کرتا ہے کہ  
 اعمال کی گھری بوجھل ہونے کے باوجود وہ پر امید ہوتا ہے کہ میں لاکھ گنہگار صحیح لیکن میرا  
 مذہب جس کے پیشوا جنت کے سردار بالاخر نجات دلا دیا۔ سب طرف سے مایوس  
 ہو کر گنہگار کو اگر کسی جگہ قرار و امید کی کرن نظر آتی ہے تو وہ یہی مذہب ہے۔ سچی تو  
 لاکھ برائیوں کا مرکب جب دہر بار آل محمد میں حاضر ہوتا ہے تو اس یقین کے ساتھ جاتا ہے  
 میری جائے بخشش صرف اور صرف یہی ہے۔

انقض اصولاً مذہبی تعلیمات پر بحث ہوتی ہے نہ کہ افراد مذہب پر اگر واعیا  
 مذہب اپنے مذہب کی تعلیم کی خلاف ورزی کرتے ہیں تو اس سے مذہب پر انگشت  
 اعتراض نہیں اٹھائی جاسکتی ہے۔ جس طرح کہ کسی قانون شکنی کو قدرح قانون کی دلیل  
 نہیں بنایا جاسکتا۔

میری اس گفتگو سے یہ اخذ نہ کیا جائے کہ میں قوم میں بدکرداری کی حوصلہ افزائی کر رہا ہوں۔ بلکہ میرا مدعا صرف یہ ہے کہ مذہب شیعہ ساریہ عاقبت اور گوشہ عاقبت اندیشی ہے کہ گنہگار کو اس پر سکون مقام کے علاوہ کوئی دوسری جگہ ایسی روشن نظر نہیں آتی کہ جہاں اس کی دریاہیں نورانیت میں چھپ جائے۔ شیعہ مذہب میں آتے ہی یقین و اعتماد پیدا ہو جاتا ہے اور خود بخود یقینی نجات رنج بس جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خلیل خدا حضرت ابراہیمؑ جیسے نفوس مطمئن رسولوں کو شیعوں لقب سے ملقب کیا گیا۔ عہد رسالت میں خود پیغمبر اسلام نے صرف شیعوں کا ناجی ہونا فرمایا۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ زمانہ نبوی میں شیعہ موجود تھے۔ چنانچہ علامہ حافظ جلال الدین سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ

”جاہل بن عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حضور میں بیٹھے تھے کہ حضرت علیؑ آئے۔ آنحضرت نے ہم سے ارشاد فرمایا کہ تم لوگوں کے پاس میرا بھائی آ رہا ہے۔ پھر آپ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اس پر ہاتھ مارا اور فرمایا تم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے میں اور یہ (علیؑ) اور اسکے شیعہ قیامت کے روز بس یہی (لوگ) جنت تک پہنچنے والے ہیں پھر آپ نے فرمایا تحقیق یہ تم سب سے پہلے مجھ پر ایمان لائے والا ہے۔ اور تم سب سے زیادہ اللہ کے عہد کو پورا کرنے والا ہے۔“ (تفسیر درمنثور)

## محمد کے شیعہ

حضرتی آپ عہد رسالت میں شیعوں کا وجود اور مذہب شیعہ کا پھیلاؤ دیکھ کر کبھی چشم پوشی کر رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کی کتب میں بیشتر اخبار اس مضمون کے ملتے ہیں کہ حضور

نے شیعوں کا قطعی جتنی ہونا فرما کر ان کے نجات یافتہ ہونے کی ضمانت دی ملاحظہ فرمائیں

ابورافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ تحقیق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام سے فرمایا کہ جو چار شخص سب سے پہلے جنت میں داخل ہونگے وہ ہیں (محمدؐ) اور تو (علیؑ) حسنؑ اور حسینؑ ہیں۔ اور ہماری اولاد ہمارے پیچھے اور ہمارے ازواج ان کے بعد اور ہمارے شیعوں ہمارے داہنے ہاتھ ہوں گے۔ (طبرانی فی المعجم الکبیر)

اب ذرا اٹھنڈے دل سے غور کریں اگر شیعہ ناجی نہیں ہیں تو پھر کون ہے؟ اسی نجات کو دیکھ کر ہی تو شیعوں دشمنوں کے منہ میں پانی سہرا آیا۔ اور آپ کے علماء نے مجبوراً یہ کہہ کر دل کو بھلایا کہ ایسی احادیث جن میں شیعوں گروہ کا ذکر آیا ہے لافضول نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ جس گروہ کے فضائل (فضائل شیعہ) کے متعلق یہ حدیثیں وارد ہوئی ہیں وہ سہرا گروہ اکناف عالم میں اس نام سے پکارا جاتا ہے۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے بلکہ شیعہ ادلی ہم اہل سنت والجماعت ہیں۔ چنانچہ آپ کے اصنام علامہ ابن حجر مکی نے توہمایا تک لکھا ہے کہ اہل سنت والجماعت ہی شیعہ اہلیت میں کیونکہ یہی لوگ خدا اور اس کے رسول کے موافق اہل بیت سے محبت رکھتے ہیں اور اہل سنت کے سوا دوسرے لوگ فی الحقیقت اہل بیت کے دشمن ہیں (صواعق محررقہ) یہ معرہم حل نہ کر سکے کہ ایک طرف تو آپ شیعہ نام سے سیر رکھتے ہیں اور دوسری طرف خود ہی شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں؟ ایسی صورت حال میں ہم تو آپ کو یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ انکو آپ کے لئے بہت ہی کھٹے ہیں۔



آخری گذارش پر غور | ہمارے گزشتہ شمارے میں آپ نے

دو تین باتیں ہمیں سنائیں۔ ہم نے پورے غور، تدبر اور غیر جانب داری سے تین مرتبہ اس مکتوب کو پڑھا۔ لیکن آپ کا فحش تجربہ اور وسیع ادراغ کوئی شہوخ بیانی اور بدزبانی کی نذر نہ ہو کر گیا۔ تقصیر و عناد سے بھرپور یہ خط تاثیر سے بالکل محروم رہا۔ تاہم آپ کا بہت بہت شکریہ کہ آپ میرا دوڑخ میں جانا پسند نہیں کرتے اور میرے حق میں دعا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عطا کرے

نجات شیعہ پر دلائل لکھنے کی اندرین حالت ضرورت تو نہیں ہے۔ کیونکہ اہل سنتہ کا شیعہ دشمن ہونے کے باوجود شیعہ اولیٰ ہونے کا خود دعویدار ہونا شیعہ کے ناجی ہونے کی لاکھ پر بھاری دلیل ہے۔ اب ہم خدا، رسول، خلفاء راشدین، صحابہ کرام اور ازواج البنی کا واسطہ دے کر آپ سے یہ پوچھتے ہیں کہ کیا مذہب اہلسنت کی رو سے ایسا شخص ناجی ہے یا غیر ناجی کہ جو صدق یقین سے ایمان لائے اور خلوص نیت سے اس کے عقائد یہ ہوں۔

۱۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد مصطفیٰ علیہ السلام وآلہ وسلم اللہ کے بزرگ اور رسول و نبی ہیں۔

۲۔ اللہ و رسول اللہ کے دشمن اور آلہ رسول کے موزی لائق بنے ناری ہیں اور بندگان خدا مخلصین اصحاب البی قابل تعظیم و تولا ہیں تمام نیک بزرگان دین عزت کے قابل ہیں۔

۳۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد، عبادت میں نیکی باعث برکت و ثواب ہے اور برائی مذموم و ممنوع ہے۔

۴۔ اسلام عالمگیر ضابطہ حیات ہے اور قرآن مجید اللہ کی نازل کردہ کتاب کلام برحق ہے جو اس وقت مسلمانوں کے لئے حجت ہے۔ آئین تحریف کی گنجائش نہیں ہے۔

۵۔ دین اسلام آنحضرتؐ ہی کے دور مبارک میں مکمل ہوا اور اب اس کے بعد شریعت میں کسی قسم کا تغیر و تبدل رواد جائز نہیں ہے کہ مخالفت رسولؐ ہے۔ اگر ایسا مسلمان ناجی ہے تو پھر کوئی دوسرا ایسی معقول نظر نہیں آتی کہ شیعہ کی نجات پر مشبہ کیا جاسکے۔

آپ نے اپنے خط میں "اہل سنت والجماعہ کا قرآن میں سے ثبوت فراہم کرنے کی کوشش تو ضرور کی مگر ایک آیت بھی ایسی نہ دکھا سکے جس میں "اہل سنتہ والجماعہ" یا "سنی" کی اصطلاح موجود ہو۔ جب کہ "شیعہ" کا ثبوت قرآن میں موجود ہے۔

ابن امیر سے جوابی خط ۳ میں دریافت کردہ سوال ہے: تادم سحر بر محتاج و منتظر جواب ہیں کہ۔

"کسی شے سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے پہلے اس کا نام معلوم کر لیا جاتا ہے۔ آپ کے مذہب کا نام "اہل سنتہ والجماعہ" ہے اپنے ہی اصول کے مطابق اہل سنتہ والجماعہ کا نام قرآن مجید یا اپنی صحاح اربعہ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی) سے کوئی ثبوت پیش نہ کریں۔ جس سے یہ نام قرآنی یا حدیثی ثابت ہو"

جب تک آپ کا مذہب نام و نشان قرآن و حدیث (صحاح اربعہ) میں نہیں مل جاتا ہے یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں کہ جس مذہب کا نام و نشان قرآن و حدیث میں وجود نہیں رکھتا وہ مصنوعی مسلک ہے۔

واقعہ ہے کہ شیعہ کا نام قرآن میں بھی ہے اور احادیث میں بھی شیعوں کا ناجی ہونا خود دروایات میں ملتا ہے۔

میں نے اپنے ظرفِ فہم کے مطابق اپنی رائے کا اظہار پیش خدمت کیا ہے  
اگر آپ کسی مقام پر کوئی نادر انداز محسوس کریں تو اسے میری بے لباغاعتی  
سمجھ کر گوارا فرمائیں۔ کیونکہ ایسے مباحثوں میں عموماً جذبات کا غلبہ ہو جاتا ہے۔  
اگر آپ یہ سلسلہ خط و کتابت سے بڑھا کر تصنیف و تالیف تک نہ  
لے جاتے تو یہی تاثرات بذریعہ خط آپ کو ارسال کئے جاتے۔ مگر  
آپ نے اچھا کیا کہ عوام الناس بھی درلوں بھائیوں کے نظریات  
ملاحظہ کر لیں اور اپنی صوابدید کے مطابق فیصلہ کریں۔

مجھے امید ہے کہ آپ میری معروضات پر تصمیمِ قلب سے عذر  
فرمائیں گے اور دینِ نبوی میں اپنی انا کا ایشیا کرنے میں دریلخ نہ کریں گے۔  
ہمارا اور آپ کا نہ ہی کوئی ذاتی اختلاف ہے اور نہ ہی کوئی پرانا  
جھگڑا۔ امتزاعِ صرف "نجات" کے موضوع پر ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کریں  
کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شیعوں کو ناجی فرمائیں تو یحییٰ کا اونی امتی ہونے  
کی صورت میں اپنے رسول کی صداقت پر کس طرح شبہ کر سکتا ہوں یہی وجہ  
ہے کہ میں شیعوں کو ناجی ماننا ہوں۔ والسلام

خیر خواہ  
مشتاق

سنی مسائل کا پانچواں خط

(شیعہ مؤلف کی کتاب پر تبصرہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا اللہ مدد

جناب مشتاق صاحب!

سلام مسنون، امید ہے آپ خیریت سے ہوں گے۔ راتم

بھی بفضل اللہ دعوتِ تاحال خیریت سے ہے۔ اللہ تعالیٰ دونوں  
کو حق پرستی کی توفیق دے اور دارین میں خیریت عطا فرمائے۔  
آپ سے خط و کتابت میں میرے تجربہ کے جواب میں مفصل خط ۲۴ جنوری  
شعبہ کو آپ کا کارڈ ملا تھا کہ رجسٹری وصول پائی۔ ایک دفعہ بڑھ  
لیا ہے۔ مزید دو دفعہ بڑھ کر جلد ہی اپنے تاثرات ارسال  
کردوں گا۔ چنانچہ پانچ ماہ ہوئے کہ کوئیں آپ نے راتم کو  
جواب سے نہیں لوازا۔ مذہبِ شیعہ کی حقانیت کے دلائل  
کی جستجو میں رہا حتیٰ کہ مجھے پتہ چلا کہ شیعہ مذہب حق ہے  
ایک ضخیم کتاب آپ نے چھپائی ہے میں نے خوشی سے ایک  
دوست سے منگوائی۔ مگر پڑھ کر جو بالورسی کی کیفیت طاری  
ہوئی وہ بیان سے باہر ہے۔ یہ کتاب آپ کے دس  
ہزار روپے کے انعامی دس سوالات کے جواب میں  
مولانا قاضی مظہر حسین اعلیٰ اللہ مقامہ کے تخریر کردہ  
رسالہ "سنی مذہب حق ہے" کے جواب میں آپ  
نے لکھی ہے۔ میں بصد معذرت سچی زبان سے اپنے  
تاثرات آپ کو سناتا ہوں۔ آپ کو ناراض نہ ہونا  
چاہیے۔ معلوم ہوتا ہے قاضی صاحب کا جواب بڑا معقول  
اور دل کی گہرائی میں اترنے والا ہے۔ دار مظہر آپ کے  
جگر میں کارگر ہوا تبھی تو آپ نے آج سے باہر کو مذہبِ شیعہ کو ناجی  
کا کوئی جملہ نہیں چھوڑا اور اس ضخیم کتاب کو ہفتوں کا پلندہ بنا کر مذہبِ ملیت  
کی (معاذ اللہ) ترجمانی کی ہے۔ مثلاً معانی جوڑے کے حق میں کہا "میان بوی

راضی کیا کرے گا قاضی "عقل منکافر بوقرف قاضی بازار حسن چمک اٹھے۔ چچا چورجینیا  
 قاضی بخاری اور بخاری قاضی بیٹھا بغلیں جھانکیں جیسے شخص عذوبات نہرست کے  
 گیراہ سخنیات کو حاوی ہیں کیا یہی امام صادق کی تعلیم ہے حالانکہ آپ نے تو یہ فرمایا  
 ہے "اے میرے تابعداروں! ایسا عمل نہ کرنا جس سے تم کو بدنام کر دو۔ بری اولاد کی  
 باپ کو بدنام کیا کرتی ہے۔ تم ہمارے لئے زینت بنو۔ بدنامی کا داغ نہ بنو۔ اہل سنت کے  
 پیچھے نہ رہو۔ ان کے جنازے پر ٹھہرو۔ ان کے رفیقوں کی عیادت کرو اجتماع کا بول  
 میں شرکت کر دو۔ تم سے کبھی اچھی بات میں آئے نہ بڑھنے پائیں" (الکافی ص ۲۱۰) مگر آپ  
 میں کہ صادق کی تعلیم کو جھٹلانا کہنے کو طلاق معظفہ کے برابر سنت اور اسکے اکابر اصحاب  
 رسول ازواج رسول ائمه باروں خلفاء رسول پر خوب کچھ بڑھاتے اور دلیل کی بجائے  
 گالیوں الزام تراشیوں سے نواضع کرتے ہیں۔ حالانکہ آپ کا حق یہ تھا کہ سنی و شیعہ علماء  
 کا ایک یورڈ تشکیل کر کے کتاب ان کے حوالے کر دیتے کہ آیا یہ جو بات مکمل اور قابل  
 انعام امید بائیں۔ پھر گل یا ہزوی ان کے فیصلے پر اپنا عمل کرتے

ارے بڑھ خدا قاضی صاحب نے اس ۱۲۸ صفحہ کے رسالہ میں ایک جملہ لکھی  
 آپ کے خلاف شان نہیں لکھا بلکہ باب "بولوی عبدالکریم مستحق" یا بار لکھا ہے۔ حالانکہ  
 آپ دارمی موہچہ صاف فتن و ارتقا ہر لفظ شکر لہو جوان ہیں۔ نامعلوم پانچوں نام نامی لکھی  
 پر ہتے میں نہیں۔ اور علم یا جہالت کا یہ عالم ہے کہ اردو اعلیٰ غلط ہے جس کو جو س اور  
 بے قاعدہ کر بے قاعدہ وغیرہ لکھا ہے۔ جگہ جگہ لکھی کہ طیب سبھی غلط کہ محمد رسول اللہ یعنی مشافقت

لے ۱۲۸ ج میں واحد نہیں۔

لے بے ادبی کی سر آپ نے پوری کر دی۔

لے اپنے گریبان میں جھانکتے۔ پناہ و سراخط ملاحظہ کیجئے

پر سبھی الف لام ڈالے۔ سبحان اللہ مگر ایک۔۔۔ سلا عالم کو سو قیامت زبان میں  
 جگہ جگہ خطاب کیا ہے۔ آپ کی یہ کتاب اپنی تردید خود کرے گی۔ ہمیں فرود تہ نہیں ملے گا  
 اس کو خوب پھیلا میں تین ماہ بعد اس کار لڑنے آپ کو مل ہی جائے گا۔ توحید رسالت قرآن  
 منک باہل بیت اسلام کے ہر عقیدے کی اس کتاب میں آپ نے ٹھی پلیدی کی ہے۔ مثلاً  
 توحید رسالت کے کلمے سے آپ نے یہ دشمنی کی ہے۔

دوسری کلمہ پر اعتبار نہیں ہے۔ میں نے خدا کی عطا کردہ عقلی صلاحیتوں کو کام میں  
 لاتے ہوئے بخور فیصلہ کر لیا کہ جب سننیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول پرٹھ لیا تو ایمان  
 نہیں بلکہ اس کے اقرار پر سبھی خدا نے صحابہ کو (حدا اللہ) منفق قرار دے دیا اور دور جان  
 میں ہمدی اس لکھ گئی کہ باوجود کافر ہیں۔ لہذا کلمہ لیا جانتے کہ اس کلمے کا کوئی اعتبار نہیں  
 لکھ حق وہی ہے جو مقبول و مقبول ہوشیعہ مذہب حق ہے (ص ۲۲۲) مگر سب غریب کی بات ہے کہ

- ۱۔ خدا تو یہی کلمہ قرآن میں اتارے پڑھتے، لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (ص ۱۳۶)
- ۲۔ سب سے پہلے کلمہ بیا فرما کر اسے عرش پر یہی کلمہ کھنے کا حکم دیا لا الہ الا اللہ محمد رسول  
 اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۸ جلاء لعین ص ۱۳)
- ۳۔ اپنے پیغمبر کو اسی کلمے کی تعلیم و تبلیغ کا حکم کرے۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳)
- ۴۔ حضور علیہ السلام کی بشارت دینے والے دس ہزار فرشتوں کی قندیلوں پر یہی کلمہ  
 لکھواتے۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳)
- ۵۔ حضور کی مہربنوں پر دو سطروں میں یہ کلمہ کندہ کر دے۔ (جلاء لعین و حیات  
 القلوب ج ۲ ص ۱۳)

لہ نماز میں ملاحظہ ہو

لہ کلمہ غلط ہے۔ لہ غلطی

- ۶۔ آپ کی بعثت سے قبل تمام پرندے اور فرشتے اور درختیں بھی کلمہ پڑھیں گے لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ص ۷۸)
- ۷۔ حضرت علیؑ اذان و اقامت میں اسی کلمہ کا اعلان کریں۔ (جلال العیون ص ۵۹)
- ۸۔ اُم فاطمہؑ وجہ حسیں خدیجہؑ کبریٰ رضی اللہ عنہا بھی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں۔
- ۹۔ اور قریش کو اسی کلمہ پر ایمان لانے کی حضور صلیہ السلام دعوت دیں۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۳۲)
- ۱۰۔ شب معراج میں عرض پر جا کر آپؐ بھی کلمہ جہ کو سنا۔ (حیات ص ۲۸)
- ۱۱۔ ۸۰ھ نزع مکہ پر بھی آپؐ بھی کلمہ شہادتین ابو سفیانؓ وغیرہ کو پڑھا تین۔ (استبصار اذ لا الہ الا اللہ و اسماؤہ و صفاتہ محمدؐ رسول اللہؐ) (حیات القلوب ص ۲۵۶)
- ۱۲۔ سید الشہداء حضرت حمزہؓ بھی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے۔ (حیات ص ۶۵)
- ۱۳۔ حضرت سلمان فارسی نے رتے وقت بھی کلمہ شہادتین ہی پڑھا ہو (حیات ص ۶۵)
- ۱۴۔ آپ کے امام العصر جمہدی کی مشرکہ مجوسہ میں خواب میں حضرت فاطمہ الزہراءؑ سے یہی کلمہ سیکھا اور پڑھے۔ (جلال العیون ص ۲۷۲)
- ۱۵۔ خود امام العصر سید ابو کریب کلمہ پڑھ کر اپنی سنی مسلماناں کا اقرار کریں (جلال العیون ص ۲۸۷)
- مگر ایک نام نہاد مومن حب دار اہل بیت پر ستوں کی طرح لغزلیوں کے آگے جھکنے اور خجف و کربلا کی مٹی کے بنے ہوئے ایک گونہ بتوں پر جبین ٹیکنے کی وجہ سے اس کلمہ توحید و رسالت کو ایمان کے لئے معتبر نہ مانے۔ بے اعتبار کہے۔ خدا رسول اذ واجہ اصحاب اور اقرار رسول کو یہ کلمہ پڑھنے کی وجہ سے مومن معتبر نہ مانے استغفر اللہ۔ کیا اس سے بڑھ کر سبھی کفر ہو سکتا ہے۔ قادیانیوں نے ایک ملعون کو جینی مان کر اس کا کلمہ پڑھنے پڑھانے کی جسارت نہیں کی مگر شیطان سے بڑھ سکتے۔ بلکہ منافقوں کے بھی پیڑا ثابت ہوئے کہ وہ کلمہ توحید و رسالت کو نجات و ایمان میں

غیر معتبر مان کر کلمہ برون ہٹے مگر شیعوں نے ایک اور متوازی کلمہ بنا کر شہادتین کو غیر معتبر بنا کر توحید و رسالت سے اپنے اندر فنی بغض کا مظاہرہ کیا۔ منافقوں اور شیطان کے دم چھلوں کو اپنا مرید کر دکھایا۔ تغویر تو اسے چرخ و دوران نقو۔ آپ نے ۲۴ھ سے ۲۳۴ھ تک کلمہ کی بحث کی ہے۔ اور آخر میں نکھابے کہیں نے توحید و رسالت کے ساتھ اقرار و ولایت کو ضروری سمجھا اور کہا۔

لا الہ الا اللہ محمد رسولہ اللہ علیٰ صلوات اللہ و صلح رسول اللہ و خلیفۃ جلا فضلہ۔ مگر یہ سچا جس صفحات آپ نے آج میں شائیں سے لے کر خاتمہ قرآن و حدیث نبوی سے لے کر آپ کی اپنی کتب سے بھی یہ پورا سب ضروری کلمہ کسی حوالے سے نہیں دکھا سکے۔ ص ۲۰ پر شیعیہ کتب میں کلمہ ولایت کے اثبات ایک پرتزب دعویٰ کیا ہے کسی بھی حوالہ میں آپ کا قاری کلمہ بنظر نہیں ہے۔ میں جلیغ دے کر کہتا ہوں کہ آپ کجا البلاغہ اور کتب اربعہ مقبرہ سے اپنا پورا کلمہ باہر طور پر دکھا دیں کہ بارہ میں کوئی امام پڑھتا رہا ہو کسی کا زکوٰۃ مسلمان بنانے وقت پڑھتا رہا ہو یا شیعوں کو یہ کہا ہو کہ یہ کلمہ پڑھ کر مسلمان و مومن ہو۔ پورے کلمے (تفسیر) کی شہادت و اقرار ایک حوالہ دکھا دو اور بذریعہ عدالت منداگانا العام حاصل کرو۔ رہا یہ کہ آپ کی کسی روایت میں علیؑ ولی اللہ کا لفظ ملتا ہے تو یہ آپ کی فضیلت و القاب کی بات ہے۔ جیسے امیر المؤمنین اسد اللہ وغیرہ القاب ہیں۔ آخر حضرت علیؑ اللہ کے دوست تھے۔ دشمن تو نہ تھے۔ اگر آپ ولی معنی حاکم لیتے ہیں تو علیؑ اللہ کے حاکم، یہ کلمہ کفر ہو گا۔ اگر آپ معنی خدا کا بنا یا ہو امام لیتے ہیں تو علیؑ امام اللہ کہا کریں اور بیسیرہ بتلا میں کہ باقی گیارہ ائمہ ولی اللہ یا امام اللہ نہیں؟ پھر ان کا کلمہ کیوں نہیں۔ اگر وقت کے رسول کے ساتھ وقت کے امام ولی اللہ کا اقرار نہ ہو تو کلمہ بنا نا لازمی ہے تو آپ کو علیؑ ولی اللہ کے بجائے

صلی علیہ و آلہ و صحبہ وسلم

الامام المہدی ولی اللہ پڑھنا چاہیے۔ آپ سے تو وہ ایرانی مشہور اچھے  
 رہے جنہوں نے وقت کے امام خمینی کا کلمہ پڑھا اور جو اخبار جنگ کرچی  
 میں چھپا تھا۔ لا الہ الا اللہ امام اللہ الخمینہ <sup>۱</sup> محاذ اللہ ذرا مکمل کلمہ باحوالہ  
 بتانے کے بعد یہ صفحہ دو عبادت کریں کہ بانی آئمہ کا کلمہ کیوں نہیں۔ پھر وقت کے  
 امام کا کیوں نہیں۔ اگر علی دلی کے اقرار سے مہتمما بارہ اماموں کا اقرار مانا جائے  
 تو محمد رسول اللہ کے بڑھنے سے حضرت علی کا دلی خداس ہونا اور ماننا صحتمنا  
 کیوں مجتہد نہ ہو گا؟

جناب! اگر آپ کو کلمہ توحید و رسالت پر اعتماد نہیں تو آپ کے مہتمم  
 امام کو بھی کلمہ ولایت پر اعتماد نہیں تو آپ منافق کے منافق ہی رہے۔  
 عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَيْسَ مِنْ خَلْقِ  
 بَوْلَانِيْنَا هُوَ مَنَادٌ يَكُنُّ جَعَلُوا ۱ ہیں۔ جو شخص بھی علی ولی اللہ  
 اَنَسْنَا بِسَمْعِهِمْ كَيْفَ دَكَفِي بِج ۲ کے وہ مومن نہیں ہوتا۔ ا لبتہ  
 مومنوں سے اس وقت ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کا ناقص پیر خیانت حوالہ دے کر مفت کا  
 شور مچایا حالانکہ وہ ان کے مرید کا حالت اضطراب میں خواب کا واقعہ آپ  
 نے اس کی تبصر میں فرمایا۔ بجد اللہ تم نے جس کا نام خواب میں زیادہ متبع رسول  
 ہے۔ جب وہ متبع رسول کہلائی تم خواہ مخواہ ان کو رسول اللہ مشہور کر د  
 گنتی بددیانتی کا افسوس ناک مظاہرہ ہے جبکہ خواب اصل سے کافی  
 مختلف ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کلمہ نہیں بلکہ نوحہ ہے جس طرح پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ  
 پھر یہ کہ الامام الخمینہ ہے۔ یہ اس کی سولی دکھا کر منہ مانگا نوا لیں اصل بات تو قرآن کے مولائی ہے

قرآن پاک سے آپ کی دشمنی یہ ہے کہ اس کو نقلی ناپاک ہاتھوں  
 والا اور ادھر اور کہہ کر ماننے سے انکار کر دیا۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶ پر قرآن دشمنی  
 کے نشہ میں آپ لکھتے ہیں۔ ہمارا ایمان اس قرآن ہے جس کے متعلق  
 صاحب القرآن رسول نے فرمایا کہ علیؑ قرآن کے ساتھ ہے اور ارشاد  
 کیا کہ قرآن علیؑ کے ساتھ ہے۔ نہ قرآن علیؑ سے جدا علیؑ قرآن سے علیوہ  
 ہو سکتے ہیں۔ بلکہ آپ کے بزرگوں نے نہ ہی علیؑ کو مانا اور نہ ان کے  
 ساتھی قرآن کو۔ آپ بھی اسی راہ پر گامزن ہیں کہ علیؑ کو فرضی امام کہتے  
 ہیں اور ان کے مرتبہ قرآن کو فرضی دنا پید کہتے ہیں۔ اپنے لکھے ہوئے  
 کو خدا کا لکھا ہوا کہہ کر اتارتے ہیں۔ اب فیصلہ خود کرو کہ خدا کے قرآن  
 پر ہمارا ایمان محکم ہے یا ہمتار۔

کسی شے کا او جھل ہونا اس کے ناپید ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا  
 ہمارا اس اصلی قرآن پر ایمان ہے جو اپنے ساتھی کے ساتھ اس دنیا  
 میں موجود ہے۔ جسے غیر مطہرین جھوٹے نہیں کہتے جبکہ ہمتار ایمان صرف  
 نقلی قرآن پر ہے جسے ناپاک چھو سکتا ہے۔ وہ اکیلا ہے بے یار و مددگار  
 ہے۔ جب ہمارا قرآن امام طاہر کا داعی ساتھی ہے۔ ہمارے قرآن  
 کا کثیر حصہ اذہاب ہو چکا۔ یعنی ضائع ہو چکا (سرخ پر طعن ہے) تب ہی  
 تو آپ کے خلیفہ دوم کے صاحبزادے حضرت عبد اللہ بن عمر نے قرآن  
 کو پورا کیے پر پابندی لگا دی۔ جبکہ ہمارا اعتقاد کہ قرآن وہ ہے جس  
 میں سب خشک و تر موجود ہے وہ مکمل و جامع ہے اور اپنے منفرد وارث  
 کی حفاظت میں ہے۔ ایمان کا تعلق ہمیشہ اصل سے ہوتا ہے۔ نقل  
 پر نہیں۔ پس ہمارا قرآن اصل سے جو اس بقول (مشائخ و محدثین علیہ السلام  
 لہ سفید ہوٹ ہے

ساتھ قبر میں ہے اور تمہارا نقلی بھی ادھورا ہے۔ ص ۱۱۷ توبہ توبہ نقل  
 کھر کھرنے بشد حجب آپ کا تیس پارے قرآن پر ایمان ہی نہیں تو  
 آپ اس کے مطابق نماز روزہ حج زکوٰۃ امور دین کیسے سمجھ سکتے ہیں  
 خبردار اگر آپ نے یا کسی شیخ نے اپنے کسی مسئلے پر قرآن سے استدلال  
 کیا تو وہ پکا ظالم اور منافق ہو گا کیونکہ ملک غیر میں تصرف کر رہا ہے۔  
 اب سوال یہ ہے کہ یہ لاریب قیہ حدی للناس کتاب خدا نے جبریل  
 کے ذریعے اپنے پیغمبر پر اس لئے اتاری تھی کہ ملنے کے ساتھ قبریں یا غار  
 میں چلی جائے اور کوئی شخص نہ زیارت کر سکے نہ ہدایت پاسکے پھر اس  
 کا لوح محفوظ پر اوجھل ہونا ناپید ہونے کی دلیل تو نہ تھا۔ وہیں اصلی  
 بنا رہتا نقلی بن کر نیچے کیوں اترا؟ اب جبکہ علیؑ دو قرآن دونوں غائب ہیں۔  
 آپ کے پاس کیا ذریعہ ہدایت ہے پھر آپ شیخ بنانے کے لئے کونسا  
 گھونگر دودر بجائے پھرتے ہیں۔ میں آپ کو ناصحانہ مشورہ دے  
 رہا ہوں کہ صاحبِ قرآن کے متعلق اس یا رہ گئی اور ارتداد سے  
 توبہ کر لیں اور معافی نامہ شائع کریں ورنہ ابھی سنی محافظ قرآن سلمان  
 زندہ ہے۔ ہو سکتا ہے مسلمان شتمل ہو جائیں اور کوئی غازی علم دین پھر  
 اٹھ کھڑا ہو۔ آپ کو اپنے ممدوح پیشوا راجیال تک پہنچا دے یا پھر  
 ہائیکورٹ کا فیصلہ آپ کو سزے ارتداد میں الٹا لگا دے۔ ذرا جوش  
 کے ناخن لیں اور توجیہ و رسالت ازواج و خلفاء رسول سے دشمنی  
 کے بعد قرآن سے یہ دشمنی نہ کریں۔ آپ کو خلفاء سے راستہ نیک کی فتوحات  
 اور مجاہد انہ قربانیاں بہودوں نصاریٰ کی طرح ناپسند ہیں۔ آپ ان سے  
 بڑھ کر خلفائے ثلاثہ پر غضبناک ہیں لیکن یہ نہ سوچا کہ قیصر و قصر کی فتوحات

اور زین کی اتہار تک اسلام کا پھیلاؤ حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی صداقت  
 پر دلیل تھیں۔ ان کی پیش گوئی آپ کی ولادت کے وقت ہوئی آپ  
 کی والدہ نے شام کے محلات دیکھے۔ غزہ خندق وغیرہ کے موقع پر آپ  
 نے پیش گوئی کی جس کا ذکر حیات القلوب میں متعدد جگہ منہمی الامال مول  
 کافی وغیرہ میں متواتر ہے۔ حدیث صحیحہ کو آپ کے علماء نے شرح کا فی  
 متواتر کہا ہے۔ آپ کا اس پر چلنا کڑھنا کیا۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی عظمت و سطوت اور دین کی اشاعت پر چلنا سڑنا نہیں ہے؟  
 کیا اب بھی مومن باہر زل کھلائیں گے۔ اگر وہ فتوحات نہ ہوئیں تو ایران پر  
 آپ کی حکومت اور بجز عراق میں آپ کا وجود کیسے ہوتا۔ اوشما سب افس  
 پرست و مت پرست ہوتے۔ شہر بانوشہنراوی کیسے حضرت حسینؑ کے  
 نکاح میں آکر تمام سادات کی مال بنتی۔ کیا آپ البجرتہ و بکر و عثمان کی فتوحات  
 اور تکرار زنی پر حملہ کر کے سادات و اہل بیت کے سنب پر حملہ کرتے ہیں پھر آپ  
 کے دشمن شیعہ ہونے میں کیا شک ہے؟ دو سو سے زائد شیعوں کو آپ کی حرکات پر نظر رکھی جائے  
 حقیقت یہ ہے کہ آپ کا قرآن شلوپ رہنا ایمان ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ خلفاء  
 راشدین کے مبارک ہاتھوں سے دنیا میں شاعت پذیر ہوا انکار خلفاء کا نحو س عقیدہ  
 ایمان کا لفظ کو لے ڈوبا بلکہ باجوت کو بھی کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک  
 ہاتھ پر کس آدمی بھی مومن ہدایت یا نجاتی نہیں مانتے۔ جیسے روسٹار کی ایک لوہار  
 کی کے آخیں آپ نے اور آپ کے راہنما فتوحی نے فرمایا ہے

لہ پھر صاف الفاظ میں مشن رسول کو اور فرار رہا اور مسلمان کا سچا پنے مدوح کے  
 سر بانہ کر نبوت کی بگڑسی بانہہ دیجئے!



توحید الہی صرف ایک خدا کو ذات و صفات اور کمالات و حقوق میں وحدہ لا شریک نہ ماننا سکا ہے کی دشمنی صحیح ثبوت نہیں آپ انشاء پر واز اور ذوق میں ہیں۔ ہر بات پر سالہ لکھ ماہ ہیں میری بات سے اگر آپ کو اختلاف ہے تو میں آپ کو یہ موضوعات دیتا ہوں۔ ان پر ایک ایک رسالہ لکھ دیں میں بہت ممنون ہوں گا۔

۱۔ توحید قرآنی جو تیرہ سالہ مکہ میں آپ نے مار لکھا کھاکھپھپائی اور شرک کا رد کیا۔ وہ توحید و شرک کیا تھا۔؟ کم از کم صرف ایک سو آیات مع تشریح خاص سلیقہ سے مرتب کریں تاکہ لا الہ الا اللہ کی خدمت ہو۔

۲۔ ۲۳ سال میں سید المرسلین معلم الیکائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا انقلاب برپا کیا۔ کتنے خوش بختوں کو ہدایت ہوئی صرف ایک سو صحابہ کرام کے مومنہ حالات آپ عہدہ کے مطابق اپنی ہی کتب سے مرتب کر کے ایمان بالرسالت کا عملی ثبوت دیں گے۔

۳۔ قرآن کریم جو صداقت و اعجاز سے لبریز اور انقلاب آفرین کلام اللہ ہے اس نے شیعہ اعتقاد کے مطابق کتنے نفوس میں تاثیر کر کے ان کو شرک و کفر سے پاک کیا؟ یا کیا خود ہی ان کی کتابت و تلاوت میں اہل معاد اللہ ناپاک ہو گیا صرف ایک سو عامل بالقرآن قرار مومن کی ہزست بنا میں۔ مگر واضح رہے کہ کئی عقیدہ اور کئی روایات و تاریخ سے مدد لے کر اپنی خود اداری کو مجروح نہ کریں اگر آپ ان تینوں سسکوں پر خام فرمائی نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں کر سکتے تو اتنا زمانہ لیں کہ آپ کا اساسی ایمانیات سے کبھی کوئی تعلق نہیں تا بغیر اعمال چہرہ رسد حقیقت آپ کی زندگی صرف ماضی رسوا اور منفی پروپیگنڈہ سے وابستہ ہے۔ یہی کچھ آپ کے امام سید زہوم غاصب و سفاح اہل سنت کش عینی نے کہا ہے۔

مہ شہد توحید ہی ہے۔ شرک کا کوئی ذمہ نہیں۔

مہ چار بار ملاحظہ کریں۔

سہ حقیقت تحریف قرآن کا ارتقا رکھیے

ملاحظہ ہو بہت روزہ رما کار ۹ محرم ۱۳۳۲ اور یہی کچھ آپ نے صبر پر سچی اعتراف کیا ہے۔ اب پتہ چلا کہ غلامی کے لئے آپ کیوں اتنی قربانی دے رہے ہیں کہ زندگی باقی رکھنے کا پٹروں ہے۔ آٹھ پانچ سال آپ غلامی چھوڑ دیں تو آپ کا وجود ختم ہو جائے گا آزمائش شرط ہے اور ہمیں کیوں بخارتا ہے اس لئے کہ آپ توحید قرآن و رسالت تمام صحابہ و امت کا انکار کر کے عزرائلیوں کو خود کو مسلمان بنا دے گئے ہیں جبکہ حج و عمرہ کعبہ اللہ میں پناہ کچھ فائدہ نہیں پہنچی سکتی اب آپ مطمئن نہ ہونے اپنی چند خیانتوں کو ملاحظہ فرمائیں

۱۔ عہدہ پر من عشق و کرم و عفو مات نحو شہید کے ترجمہ میں عفو کا معنی انا کام راستہ دکھا ہے یہ کہ کونسی لذت میں ہے؟ اور دوران بقیہ بھی جانتا ہے کہ یہ عفت سے بنا ہے جس کا معنی پاکدامنی ہے۔ اسی سے کہا جاتا ہے رجل عقیف پاکدامن مرد ابرۃ عقیفہ پاکدامن عورت۔ مطلب یہ ہے کہ محبت قلبی کسی کے اختیار میں تو نہیں جو دل دے بیٹھے مگر

اس کا اظہار تک نہ کرے خوف خدا سے گڑھ سے بچ کر رہے۔ اس کو پاکدامنی کے صلے میں بعد از موت شہید اجرا ملے گا اب اس میں کوئی قباحت نہیں ہے جیسے عہدہ سے انتقام لے سکتے والا مہر کرے اور معاف کر دے نادار ناداری سے راہ خدا میں خرچ کرے گناہ پر قادر گناہ سے بچ نکلے تو بہت بڑا نواب پالتے گا۔

۲۔ معنی کی بحث میں آپ نے بخاری کے حوالے سے حضرت عمران بن حذرین کی حدیث نقل کی ہے کہ کہ آیت مستور نازل ہوئی تو ہم نے زہور کے ہمراہ امتحان کیا قرآن نے نہیں روکا پھر ایک شخص نے اپنی مرضی سے جو چاہا کیا۔ حالانکہ یہ روایت بخاری کتاب التفسیر ص ۱۶۷ زیر آیت فمن تمتع بالعمرة الی الحج میں ہے یعنی تمتع حج کے بارے میں ہے آپ نے خیانت سے متوالیہ سبب اللہ اللہ تمہم مرام لقمی سے تمتع حج منہن بنے مگر قرآن کا زمانہ وقتی بندش کے تحت تھا۔

لہ احزاب کا پورا لکھو شریعت میں سنت امداری کرتے تھے مجرمن کو ایسی بدش کال اختیار ہے؟

۳۔ کافی کی حدیث اکھم علی دین من کتمہ اعزہ اللہ کا ترجمہ قاضی صاحب نے شافی ترجمہ کافی ج ۳ ص ۱۲۵ ادیب اعظم سے یوں نقل کیا ہے۔ فرمایا ابو عبد اللہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسے سلیمان تم اس دین پر ہو کہ جس نے اس کو اچھا پیا خدا نے اسے عزت دی اور جس نے ظاہر کیا اللہ نے اسے ذلیل کیا۔

آپ نے قاضی صاحب کو ایمان دارانہ تحقیق نہ ہونے کا طعنہ دیا ہے۔ حالانکہ الشجر کو ٹوال کوڑے لٹے کی مثال خود آپ پر صادق آتی کہ من کتمہ کی معنوی میسر جو دین کی طرف راجح ہے کا ترجمہ (انہوں نے) ظاہر کر دیا ہے۔ آپ کا خان مترجم اسے حذف کر دے لٹیکھا دوسرا بھی یہ خیانت کرے؟ آپ اس کا ترجمہ ان خود را بنیائے ہیں۔ یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا دین کا معنی راز ہے تو آپ کا سب دین راز ہی ہوا۔ پھرا سے کیوں ظاہر کرنے پھیلاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کتاب الایمان و الکفر کے دو باب تقیہ اور کتمان دین اسی مقصد کے واسطے ہیں کہ اپنے دین و ایمان کو چھپا دے اسے ظاہر نہ کرو نہ پھیلاؤ خصوصاً کسی سہمی عنوان سے عقیدہ امامت کو ظاہر نہ کرو۔ ظاہر ہو کر جو تمہارے اعتقاد میں کفر ہو بختر یہ کہ پورے متناقض بن کر ہو۔ مسلمانوں کے ساتھ باجماعت نماز جنازہ میں شریکت عیادت مرثیوں خداداد رسول قرآن پر ایمان کا اظہار جو عند الشیخہ کھڑی ہے خوب کرو اور ان سے علیحدگی نہ کرو۔ مگر دل میں اسے خلاف پھیلاتے رکھو کافی باب تقیہ کتمان پھرا پور پڑھ لیں

۴۔ آپ بار بار خفا کرکھنہ دیتے ہیں۔ ۱۔ کہ انہوں نے تو ان جلائی۔ ۲۔ ان کی فتوحات تھوڑے عرصے کے بعد کفار کے ہاتھ چھلی گئیں۔ ۳۔ مجھ ان صحابہ کہ زبان سے وہین کا تعارف ہی دستیاب نہ ہو سکا تو پھر کیسے مان لوں کہ انہوں نے دین کی اشاعت تا تبلیغ اسلام فرمائی (مسئلہ) یہ کتاب بڑا جھوٹ ہے اور تاریخ کی تکذیب ہے کیا حدیث شریعت تفسیر قرآن فقہ و قانون مراثیات کی کتب میں جس جگہ خلفاء۔

راشدین کے فرمودات و فتاویٰ موجود نہیں صرف پنج السلاطہ اور فقہ عمر کا موازنہ نہ دیکھئے کہ مسلمان کے لئے عملی ہدایت کس میں زیادہ ہیں۔ پھر حضرت علیؓ کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ و عثمانؓ مجاہدین کو روانہ فرماتے دعوت الاسلام سب سے پہلا مقدمہ ہوتا۔ حضرت علیؓ سے اللہ کی مدد الشکر خدا تباری اور دین کے پھیلاؤ اسے توجیہ کرتے (پنج السلاطہ) ہم تجارتوں یا ان بنی ابوبکرؓ اور عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ کو سچا مانتے ہیں جن چاروں کے آپ اعلیٰٰ مشکور و ذمین ہو چکے ہیں۔

۵۔ آپ نے تحریف قرآن کے جرم کا عظیم ارتکاب کر کے ص ۲۲ پر یہ لکھا ہے کہ سنی مذہب حتم کے خلاف ہے اور صرف شیعوہ مذہب ہی حق ہے کلام پاک کی صورت کف میں خدا نے ولایت کو حق کہا ہے کہ کھنکاف الولایتہ اللہ اللہ الخ۔ حالانکہ اس کا ولایت علیؓ سے ذرا تعلق نہیں۔ آپ خانؓ تو ترجمہ ہی نہ کر سکے آپ کے مقبول مفسر نے یہ ترجمہ کیا ہے اس وقت پر حکومت خدا سے برحق ہی کی ہوگی وہ تو آپ دینے کے لئے بھی سب سے اچھا ہے۔ اور انجام کی رو سے بھی سب سے بہتر ہے (مترجم قرآن ص ۲۵) معلوم ہوا اس سے مراد قیامت خدا سے واحد حکومت محرم ابتمہر لبا ہو گیا ہے بھی راہ حق تمانی کی کو کشش ہے۔ جیسے پہلے خطوط میں کرچکا ہوں۔ اب میں اللہ کے سامنے کہہ سکوں گا کہ اسے خدا ایک بندہ کریم پر اتمام حجت کر دی تھی۔ تلخ گوئی سے محذرت خواہ ہوں صرف اتنا مطالبہ آپ سے

لے علانیہ

تہ آیت ولایت کیوں بھول رہے ہیں۔ تہ نواب ہوتا ہے نہ کر نواب

عہ حالانکہ خود مشتاق نے دلی دل اللہ اور میر یہ ترجمہ لکھا ہے (پس ثابت

ہو گیا کہ اس پرستی و سرداری وہاں اللہ کی ہے لے ہے جو حق ہے۔ (مہر) میرے ترجمے

س " وہاں " کا لفظ نہیں " بلکہ " وہاں " سے مشتاق نے

کرتا ہوں کہ شیخ اشاعہ شریتر کے برحق ہونے پر قرآن و حدیث صحیحہ مستعمل سنت  
یاسی ح اولیٰ شیعہ سے تیسرے خط میں مذکورہ شرائط کی روشنی میں باقاعدہ دلیل مزید  
پیش کریں تاکہ میری معلومات میں اضافہ ہو۔ کتابی سہولیات اور محاذ آرائی کی ضرورت  
نہیں لٹوڑی پوائنٹ کام کی بات جوابی خط میں ۲۸ جون تک ضرور لکھ بھیجیں اگر  
۲۹ جون تک آپ کا جواب تسلیم و قبول نہ ہو تو یہ تمام خط و کتابت بغرض اشاعت  
بھیج دی جائے گی اور قارئین حق و باطل کا فیصلہ خود کر لیں گے۔  
چشم براہ.... بشیر الابرار ایچی۔ نوز باوا انگریز الزوالہ بیچ ۱۷

## پانچویں خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و کفی باللہ وکسیلا

گرامی قدر بشیر صاحب

سلام سنوں نوازش نامہ موصول ہوا۔ بندہ کریم پر آپ کی کرم نوازی لائق شکر  
ہے۔ کتاب دوم شیعہ مذہب کا حق ہے۔ کا مطالعہ فرمانے کے بعد آپ کے جذبات  
کو جھٹھکیں پہنچی ہے اس پر معذرت خواہ ہوں اسے آپ میری جہالت اور  
اپنی علمی ذکاوت کا طبعی حکم و خیال فرما سکتے ہیں۔

محترمی گذشتہ چھ ماہ سے احقر صفحات پر پانچویں سے دو چار  
ہے۔ صبیح معاش اور خاندانی الجھنوں نے اس قدر گھیر رکھا ہے کہ دینی مشاغل  
کے لئے فرصت کے چند لمحات بھی میسر نہیں۔ تخریر و تقریر کی تمام سرگرمیاں  
سرور پڑھنی میں نہ ہی مطالعہ کا وقت ملتا ہے۔ اور نہ ہی کچھ لکھنے کا۔ یہی

وجہ ہے شیعہ میں میری کوئی کتاب منظر عام پر نہ آسکی حالانکہ دس بارہ  
موضوعات ادھور سے پڑھے ہیں۔ پر کتویہ جے کے میں آپ کے خط نمبر چار کو دوسری  
مرتبہ پڑھنے سے بھی تاسر رہا ہوں۔ یہ کام نزعت و فرصت اور سکون و  
اطمینان کے ہوتے ہیں۔ مگر میں اس وقت ایسے حالات سے دوچار ہوں  
کہ بیان نہیں کر سکتا۔

فی الحال آپ سے ملتیں ہوں کہ دعا فرمائیں کہ رب العزت  
مجھے دیہوی جھیلیوں سے سرخسہ کرے۔ جیسے ہی میرے حالات معمول  
پر آئیں گے۔ انشاء اللہ آپ سے تبادلہ خیالات کی پرخشوں سعی دوبارہ شروع  
کر دوں گا۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ۲۹ جون تک اگر میں نے  
جواب نہ دیا تو یہ خط و کتابت بغرض اشاعت بھیج دی جلتے گی اسی  
لئے میں یہ نامکمل سا جواب بھیج رہا ہوں۔ ورنہ میری ذہنی کیفیت اس  
قابل نہیں کہ مفصل معروضات پیش خدمت کر سکوں۔

اللہ کے احسان سے آپ مخلص نیکو کار اور مہم در المغس ہیں۔  
لہذا ملتبی ہوں کہ میرے حق میں حضوری دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے موجودہ  
پریشانیوں سے سجات دے مومن ہوں گا۔ تمام متعلقین کی خدمت میں یہ  
درجہ بدرجہ نوازش اسلام دعا پیا قبول ہو۔ شکریہ

والسلام

خیرانہ لیش طالب دعا

عبداکریم مشتاق

## آخری خط آخری گزارش

جن ایام میں سنی سائل کا پانچواں خط موصول ہوا عرض گزار اس وقت انتہائی بے پریشانی کی حالت میں تھا۔ اور عالم اضطراب میں گرفتار ہونے کے باعث احقر کی تمام مذہبی سرگرمیاں رکی ہوئی تھیں۔ چنانچہ اس کیفیت سے میں نے سائل کو مطلع کیا اور التماس دعا کے ساتھ تحریر کیا کمالات کے معمول پر آنے پر آپ کو جواب دیدیا جائیگا۔ اس خط میں سائل نے جو اسلوب تحریر اختیار کیا اس سے ان کے اختلاف سوز رویہ کی پوری پوری عکاسی ہوتی ہے۔ لیکن میں نے پورے ضبط و تحمل کے ساتھ ان کی ہر ناگوار بات کو برداشت کیا اور ایک بھی حرف شکایت تحریر نہ کیا اس خط میں میری کتاب "شیعہ مذہب حق ہے" پر تنقیدی تبصروں سے۔ یہ کتاب قاضی مظہر حسین صاحب آف چکوال کی کتاب "سنی مذہب حق ہے" کے جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جو انہوں نے میرے دس سوالات شائع شدہ کتاب "ہزار تمہاری دس ہماری" کے جواب میں لکھی ہے۔ چونکہ سائل نے بھی "ہم سنی کیوں ہیں" میں ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کی ہے اور یہ باتیں جو اس خط میں ہیں ان کا اعادہ مذکورہ کتاب میں کیا ہے لہذا اس کا مفصل و مثبت جواب ہم اپنی جوابی کتاب میں اس کے مناسب عمل پر مدبر قارئین کریں گے۔ کتابت خط نے ہم پر الزام لگایا ہے کہ ہم نے کلمہ جگہ جگہ غلط لکھا ہے۔ لیکن کسی ایک بھی جگہ کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ ہمیں انسوس ہے کہ خود سائل نے قرآن سے یہ کلمہ منسوب کیا ہے۔ "لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ" ص ۱۲۶۔ ہم نے قرآن کا چھپوایا پارہ پورا دیکھ لیا ہے مگر یہ کلمہ کسی مقام پر نہیں مل سکا ہے اگر سائل یہ کلمہ قرآن مجید کے چھپوایا

پارے میں یا کسی اور جگہ یا اس الفاظ ہمیں دکھاوے تو ہم ان کو نہ صرف منہ مانگا انعام دیں گے بلکہ ان کا مسلک بھی بلاچوں جہاں قبول کر لیں گے۔ واضح ہو کہ اگر سائل یہ کلمہ پڑھتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ خداوند تعالیٰ محمود (الہ) نہیں ہے۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ یعنی خدا اور اس کی توحید سے مکمل انکار و نفی کا اقرار ہے۔ پس جو منکر توحید ہو اس کو کسی موحّد کے ساتھ مسلمانو کھید پر بات کرنا زیب نہیں دیتا ہے۔ میں نے نقلی عبارت محمد رسول اللہ" مولوی جوش و ابراہم کے حوالے سے لکھی ہوئی مگر سائل نے یہ کلمہ اپنی عبارت میں تحریر کیا ہے۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ اگر انصاف و ایمان کی صفت ہی سے فاضل سائل واقف ہیں تو اپنی لاف زنی پر ضرور شرمندہ ہونگے۔ اب چونکہ ہم "لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ" کے منکر و مخالف ہی نہیں ہیں لہذا محض سائل کے جھوٹے الزام سے مرعوب ہو کر ایک غلط الزام کا جواب لکھنے میں وقت ضائع نہیں کر سکتے۔ مگر جوابی کتاب میں ان کی ایک ایک بات کا جواب حسب عادت دیں گے۔

## قتل و پھانسی کی دھمکی

ہمیں انسوس ہے کہ سنی سائل نے نہ صرف تقریر و تحریر کے اخلاقی ضابطوں کی خلاف ورزی کرتے ہوئے گندہ ذہنی اور سازش ذہنی کا مظاہرہ کیا ہے۔ بلکہ گالی گلوچ سے آگے بڑھ کر دنکا و فساد کو پیچھے چھوڑ کر قتل و ہلاکت کے دھمکیوں تک آ پہنچے ہیں۔ چنانچہ بندوق تان کہ مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ "مجان نامہ شائع کریں ورنہ ابھی سنی محافظ قرآن مسلمان زندہ ہے پڑ سکتا

ہے مسلمان شتمعل ہو جائیں اور کوئی غازی علم دین پھر اٹھ کھڑا ہو۔ آپ کو اپنے مدد و پیشوا راجپال تک پہنچا دے یا پھر ہانکورت کا فیصلہ آپ کو سزائے ازمنا میں الٹا لٹکا دے“

کوئی بھی شریف النفس آدمی ایسی دھمکی کو مستحسن قرار نہیں دیتا ہے لیکن میں اس اشتعال انگیزی کو بھی خاطر میں نہ لایا اور ٹھنڈے دل سے برداشت کیا ہے۔ حالانکہ یہ حرکت قابل لعنہ زیر ہے۔ اور ارادہ قتل کے مترادف ہے جو موجودہ تعزیریاتی دفعہ شائع کے مطابق سنگین جرم ہے۔

میں نے محترم سائل کو ہر مقام پر عزت کی نگاہوں سے دیکھا ہے میری ان سے زہی کوئی ذاتی عداوت ہے اور نہ ہی پر لانی رقابت و رنجش۔ میرا تصور اگر ہے تو صرف یہ ہے کہ میں شیعوں ہوں اس لئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے صرف شیعوں کو ناجی بتایا ہے اور کسی دوسرے فریقے کو ایسی بشارت زبان رسول سے نصیب نہیں ہوئی ہے۔

بندہ کریم نے مہربان مہر کی دشنام طرازی کو بھی کرم لوازی سمجھ کر لائق تشکر سمجھا ہے مگر محترم نے اسے نہ صرف میری جہالت سمجھا بلکہ کمزوری تصور کیا۔ تاہم میں اب بھی صاف دلی سے کہتا ہوں کہ مجھے ان سے کوئی شکوہ یا شکایت نہیں صرف آنا عرض کروں گا کہ ان کی قوت برداشت نہ ہونے کے برابر ہے کہ محض نعرہ حیدری یا علی سے ان کے جذبات کو ٹھیس لگ جاتی ہے مگر دوسروں کو وہ قتل و پھانسی تک کی دھمکی دے کر بھی پوشاک شرافت کو داغدار نہیں دیکھتے۔

ہم نے پوری خط و کتابت اور اضافی گفتگو پیش خدمت کر دی اب قارئین بہتر طور پر فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ کونسا مذہب سچا ہے۔ کس کی شکست ہوئی

ہے اور کون فاتح ہے۔ آخری گزارش یہ ہے کہ ہم پورے اعتماد سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ شیعہ کے سوا زبان رسول سے کوئی دوسرا فرقہ ناجی ثابت نہیں ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسی دلیل ہے کہ جب تک اس کو توڑا نہ جائے بحث کو موجودہ منجات پر آگے بڑھانا زیادتی ہے۔ پس شیعوں کو مذہب سچا ہے کہ رسول نے فرمایا ”یا علی اسے وشیعہ اسے فی الجنتہ (مناقب صحابہ ص ۱۵۹) علامہ مرنوی

والسلام  
عبد الکریم مشتاق

# آزمائے جوچا ہے

”نادِ علیؑ“ بزرگانِ اسلام کا وظیفہ رہا ہے۔ وہابی اور دیوبندی اسے شرک کہتے ہیں جتنی و باطل کا فیصلہ اسی پر کر لیجئے۔ نادِ علیؑ کا کثمتہ عملاً ملاحظہ فرمائیں کہ اگر اسے کسی مریض پر نماز صبح و عشاء سے بعد ۲ مرتبہ اولِ آخرتین مرتبہ درود پڑھ کر دم کیا جائے تو اللہ کے حکم سے اور مشکل کشا کی مدد سے مریض ۷ دنوں میں رو بصحت ہو جاتا ہے۔ اعتقاد شرط ہے۔ اگر یہ شرک ہے تو اہل اسلام میں یہ تاثیر کیوں رکھتا ہے۔ کیا یہ علیؑ کا امداد کرنا نہیں ہے؟

”آزمائے جس کا جی چاہے“ یا علیؑ مدد پور مولا علیؑ مدد